

Нина Граблина

ЧТОБЫ СЕРДЦЕ ДУМАЛО,  
ИЛИ  
ФИЛОСОФИЯ  
НРАВСТВЕННОСТИ

ЧТОБЫ СЕРДЦЕ ДУМАЛО

Нина Граблина



**Нина Граблина**

**ЧТОБЫ СЕРДЦЕ ДУМАЛО,  
или  
Философия нравственности**

*Пособие по литературе для педагогов,  
родителей, студентов и школьников*



**Дзержинский  
Московской области**

**2024**

УДК 373:821.161.1+821.161.1(075.3)

ББК 83.3(2-411.2)я721

Г 75

**Граблина Н.В. Чтобы сердце думало, или  
Философия нравственности:** пособие по литературе  
для педагогов, родителей, студентов и школьников. —  
Дзержинский Московской области: МОБОО «Общество  
“Семь Я”», 2024. — 304 с.

В книгу вошли научные и учебно-методические материалы: статьи, разработки открытых уроков литературы, мастер-классов, выступлений на научно-практических семинарах.

Автор книги Нина Васильевна Граблина — заслуженный учитель Российской Федерации, кандидат педагогических наук, Почётный учитель городского округа Дзержинский Московской области, Победитель конкурса «Лучшие учителя России» ПНПО — 2010. Её новая книга особенно актуальна в Год Учителя и Наставника и не только. Она адресована широкой педагогической общественности: учителям русского языка и литературы, преподавателям предмета «Мировая художественная культура», студентам и преподавателям гуманитарных вузов, школьникам и их родителям.

Рецензенты:

*Тодоров Лев Всеволодович* — доктор педагогических наук, профессор, действительный член-корреспондент Академии педагогических и социальных наук

*Лайне Светлана Васильевна* — доктор исторических наук, кандидат филологических наук, член-корреспондент Международной академии информатизации, член Союза журналистов СССР

Автор выражает искреннюю благодарность попечителям проекта ООО ТПК «АРГУС-НВ», ООО «Угреша-Электросервис», АО «Белая Дача», АО «ФОРА», МБОУ «Гимназия №5», ООО «Флора», ООО «РТК-ЦЕНТР», Кочеткову А.П., Викуловой Н.А., Жуку В.П., Фоменко В.В., Истратовой С.М., Калашниковой Г.А., Волосу А.Н., Лебедеву Ю.А. и Совету депутатов г.о. Дзержинский Московской области.

**ISBN 978-5-6047169-7-7**

© Граблина Н.В., 2024



***Евгении Кондратьевне Самошиной,  
духовно близкому, тонко чувствующему человеку,  
с дочерней любовью посвящаю эту книгу***

## **Вместо предисловия**

В книгу Нины Васильевны Граблиной «Чтобы сердце думало, или Философия нравственности» вошли научные статьи и методические разработки уроков по древнерусской и современной литературе, по произведениям А.С. Пушкина, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, А.П. Чехова, И.А. Бунина, Ф.И. Тютчева, И.С. Шмелёва, М.А. Шолохова, К.Г. Паустовского, Ю.П. Казакова, В.Г. Распутина.

В содержании представленных материалов автор делает акцент на духовно-нравственном воспитании и формировании читательской культуры школьников. Особое внимание уделяется технологической составляющей урока. В книге представлены методические рекомендации для студентов, преподавателей филологических факультетов, учителей-словесников по проведению дискуссии, учебного диалога, эвристической беседы и других интерактивных форм обучения на уроках литературы.

Книга «Чтобы сердце думало...» пополнит «методическую копилку» всех, желающих совершенствовать своё педагогическое мастерство.

«Чтобы сердце думало...» — книга сбывшихся надежд. Есть люди, с которыми связаны надежды и ожидания. Жить им непросто. И испытываешь особую радость, когда наши представления оправдываются.

Таким человеком является замечательный учитель — Нина Васильевна Граблина. Перед нами её новая книга, друзья и коллеги вправе испытывать чувство удовлетворения: это будущее литературного образования в России.

Много лет знаю эту редкостно образованную учительницу, методиста, учёного. Она — лидер среди словесников, её знают во многих регионах нашей страны. Учитель от Бога...

Стоит ей войти в класс, как все дети погружаются в неповторимый мир искусства слова. Весь её облик, изумительная русская речь, всеобъемлющие знания покоряют.



Нина Васильевна берёт детей в пятом классе несмышлёнышами и выпускает в жизнь сознательными молодыми людьми, влюблёнными в литературу. Более сорока лет её жизни отданы беззаветному служению детям. Она не только замечательный педагог, но и талантливый методист, работающий с учителями русского языка и литературы в системе повышения квалификации в Академии социального управления.

Статьи Нины Васильевны о древнерусской литературе, А.С. Пушкине, Ф.М. Достоевском, Л.Н. Толстом, А.П. Чехове, И.А. Бунине, Ф.И. Тютчеве, И.С. Шмелёве, М.А. Шолохове, К.Г. Паустовском, Ю.П. Казакове, В.Г. Распутине, вошедшие в эту книгу, глубоки и оригинальны. Особую ценность представляют собой методические разработки уроков литературы. Они пронизаны любовью к изящной словесности, стремлением постигать художественный мир произведений, желанием воспитать талантливого читателя, доверием к ученику.

Книга «Чтобы сердце думало...» адресуется широкой педагогической общественности. Этот труд — новое слово в российском образовании.

*Лев Всеволодович Тодоров*

Я знаю Нину Васильевну Граблину тридцать лет. И каждый день встреча с этим удивительным человеком, учителем учителей, была для меня настоящим Праздником. Почему? Потому что свежесть педагогической мысли, искренность, непоказная доброта — всё это необычайно привлекало и привлекает.

Я не раз бывала на её открытых уроках, мастер-классах и на лекциях для учителей русского языка и литературы в Академии социального управления.

Сколько в них мудрой изобретательности, скромной игры, убеждённости — всего, что называется Талантом и Мастерством.

Не могу не отметить важнейшего её качества — педагогического новаторства.

Она виртуозно использует на своих уроках синтез искусств: музыку, живопись, живое учительское слово и современные компьютерные технологии.

В итоге — неизбежный блестящий результат: и у педагога, и у школьников.

Наставники с горящими, влюблёнными в литературу и русский язык глазами постигают на глубинном уровне духовную русскую культуру.

Я часто называю Нину Васильевну «звёздочкой» на учительском небосклоне Подмосковья.

А может быть, это вовсе не звёздочка, а настоящая звезда, дарящая свой свет и опыт коллегам и детворе.

Итак, в добрый путь книга «Чтобы сердце думало...»!

*Светлана Васильевна Лайне*



## **Посвящение Нине Васильевне Граблиной**

Вы входите в судьбу ученика  
Не с лёгкостью, как в школу или класс,  
А с замысла, штриха, черновика,  
Идеи, закружившей Вас, как вальс!  
Не от похвал кружится голова,  
А потому что развернули фронт  
Три силищи, подвластные лишь Вам:  
ЭНЕРГИЯ,  
ЭКСПЕРИМЕНТ,  
ЭКСПРОМТ!

А как же чувства —  
женственность и страсть, —  
Когда забот и дел невпроворот?  
Когда домой спешишь, чтоб не упасть  
Под бременем учительских невзгод,  
Когда усталость хлещет по глазам,  
Когда не ждёшь от жизни перемен,  
Три ливня вдруг прольются, как бальзам:  
ЭНЕРГИЯ,  
ЭКСПРОМТ,  
ЭКСПЕРИМЕНТ!

И снова жить для просветлённых глаз  
Захочется в ненастный день любой,  
И снова вдохновение у Вас  
И к празднику Сотворчества любовь...  
И так светло бежать потом домой,  
Не чуя ног от завершённых проб,  
Три ветра Вас проносят над землёй:  
ЭНЕРГИЯ,  
ЭКСПЕРИМЕНТ,  
ЭКСПРОМТ!

*Валерий Петрович Аушев,  
член Союза писателей России*



## **Как искусством слова зажечь «святое пламя сердца»?**

Сегодня, когда угрожающий характер приобрела деформация личности молодого человека, не различающего, где добро, а где зло, где прекрасное, а где безобразное, необходимо обратиться к духовному потенциалу классической литературы и с помощью великих писателей-гуманистов зажечь в подрастающем поколении, по словам И.А. Ильина [1], «*святое пламя сердца*». Эта высокая педагогическая цель совпадает с основным назначением русской литературы — силой слова очищать и облагораживать человека, формировать его ценностное сознание.

Литература — средство познания жизни, она как искусство глубоко проникает во внутренний мир людей, художественно раскрывает всю гамму побудительных мотивов их деятельности вплоть до самых тонких, сокровенных.

Искусство слова выполняет одновременно несколько функций: идейно-познавательную, нравственно-воспитательную и художественно-образовательную. Художественная литература формирует мировоззрение, нравственный облик, эстетические вкусы и идейные убеждения учащихся, учит, какой должна быть жизнь, и тем самым помогает юношеству стать добрее, красивее, лучше разбираться в окружающем, видеть и понимать главное.

Направленность российской школы на формирование высоконравственной, образованной и творческой личности, на продолжение национальных традиций, укрепление исторической преемственности поколений, на восстановление воспитательно-образовательных и этнокультурных функций школы и возврат ей действительно национального характера означает, что культурное ядро воспитания и обучения должны составлять всечеловеческие и национальные идеалы.

Образовать человека означает помочь ему стать субъектом культуры. Не случайно А. Моль [2] называл культуру «духовным оснащением личности», «памятью мира». Образование — это становление человека, обре-

тение им себя, своего образа: неповторимой индивидуальности, духовности, творческого начала.

Культуру нельзя сохранить иначе, как через человека. Для этого образование должно заложить в него механизм «культурной идентификации», под которой понимается установление духовной связи между человеком и своим народом, переживание чувства принадлежности к национальной культуре, принятие её ценностей, построение собственной жизни с их учётом. Образование должно быть культуросообразным, иначе возникает опасность разрушения процессов передачи культурно-исторического опыта, что ставит под угрозу существование целого народа как самобытной общности. Принцип «культуросообразности» в первую очередь призваны внедрять в школьную жизнь предметы гуманитарного цикла, среди которых литературе, как неотъемлемому компоненту культуры, принадлежит главенствующая роль. Искусство слова влияет на формирование нравственно-эстетических идеалов личности школьника, помогает ему усвоить откристаллизованный в культуре общечеловеческий и национальный опыт, а тем самым способствует «второму рождению» воспитанника — его духовно-нравственному становлению.

Общественное значение литературы как учебного предмета обусловлено огромным воспитательным значением художественного слова. М.Е. Салтыков-Щедрин говорил: *«Лично я обязан литературе лучшими минутами моей жизни, всеми сладкими волнениями её, всеми утешениями; но я уверен, что не я один, лично обязанный, а и всякий, кто сознаёт себя человеком, не может не понимать, что вне литературы нет ни блага, ни наслаждения, ни даже самой жизни»* [3].

В связи с тем что искусство слова в своей структуре содержит этическое начало и утверждает нравственные идеалы, то потенциально оно может создать у школьников положительные жизненные установки и ценностные ориентации.

Особенности развития России, её национальной культуры и традиций гуманитарного образования исторически обусловили важную роль художественной ли-

тературы в духовном развитии народа, её органическую связь с нравственно-философскими и социальными исканиями. Литература как учебная дисциплина в российской школе выступает как ведущий предмет в общей системе эстетического и нравственного воспитания школьников, в пробуждении и развитии их национального самосознания, интеллекта и способностей, в формировании духовных потребностей подрастающего поколения, а потому имеет все основания стать духовно-нравственной ценностью для каждого школьника, будущего гражданина своей страны.

С.А. Герасимов писал: *«По-настоящему образованный, интеллектуальный человек формируется в первую очередь благодаря литературе. Наивна мысль, что можно пренебречь литературой за счёт готового зрелища»* [4]. Как актуально звучат эти слова в век цифровых технологий, в век телевидения, компьютеризации и социальных сетей.

На современном этапе развития общества основным предназначением искусства слова должна стать гуманизация картины мира. Почему? Ведь литература — поистине культурно-исторический феномен, опирающийся на глубинные национально-исторические и педагогические традиции России. Цель литературного образования в школе заключается в становлении духовного мира юного человека, в формировании внутренней потребности личности в непрерывном духовно-нравственном совершенствовании, позволяющем осознать и реализовать эти потребности.

Задача педагога — учить детей осознать причинно-следственные связи в литературном произведении, воспитывать внимание к художественной форме, к каждому слову, помня о том, что русская изящная словесность — источник духовного развития ребёнка.

Изучая художественное произведение, ученик вступает во взаимодействие с автором: спорит, соглашается, переживает, то есть становится участником творческого процесса. Если школьник воспринимает произведение как авторскую концепцию мира и человека, воспитывающее воздействие художественной литературы на становление личности учащегося будет эффективнее.

Являясь сотворцом автора, он в то же время творит себя. Чтение художественного произведения, без всякого сомнения, является процессом созидательным.

Именно в литературе, одном из ведущих видов искусства, учащийся находит образную трансформацию искомым идеалов, «свою действительную жизнь, возведённую в идеал», испытывает при этом эстетическое наслаждение — один из способов духовного освоения мира. Литература как вид искусства, как динамичная художественная система, отражающая изменчивые жизненные явления и непреходящие духовные ценности человека, безусловно, оказывает мировоззренческое воздействие на личность учащегося.

Систематизация приобретённых знаний, обобщение своего отношения к жизни настолько трудны для школьников, что они испытывают потребность опираться на опыт других людей, на их мысли о жизни, на их отношение к действительности. И художественная литература становится для юного читателя одним из главных помощников. Именно поэтому на них особенно воздействуют мысли автора или героев о жизни, о людях и их взаимоотношениях, о назначении человека. Читая и изучая русскую литературу, школьники пытаются найти ответы на мучительные вопросы своего бытия, соотнести свои убеждения с идеалами писателя, а это важный один шаг к духовно-нравственному становлению.

Под влиянием подлинного искусства слова могут измениться представления ученика о жизни или, наоборот, укрепятся собственные позиции, то есть под влиянием объекта познания субъект изменяется в личностном плане. Результатом постижения выступают не только знания, умения и навыки, но и новое личностное представление о мире и о себе в этом мире. Литература позволяет школьнику постоянно обращаться к таким понятиям, как гуманизм, чувство собственного достоинства, честь, совесть, любовь, вера, свобода, духовность, идеал, нравственный выбор, красота, совершенство. Внимание к значимым для личности представлениям, целенаправленное обогащение вну-

треннего мира учащегося влияет на формирование его нравственно-эстетических идеалов.

Художественные произведения воспроизводят сферу нравственного, предлагают в соответствии с идеалами писателя решение моральных проблем. Эстетически решая этические вопросы, писатель показывает, какой должна быть жизнь, в чём её истинные ценности и смысл. Литература является специфической формой художественного освоения действительности, она чутко реагирует на нравственные потребности времени, остро ставит злободневные проблемы совершенствования личности.

Благодаря искусству слова читатель живёт множеством жизней, роднящих его и с прошлым человечества, и со всем миром окружающей его современности. И, вбирая в себя этот опыт, накопленный человечеством, растёт не только потому, что обогащается знаниями, а и потому, что воспринимает высокие цели и идеалы, возникающие в процессе исторического общественного развития.

Но полноценное восприятие и оценка учащимся литературного произведения в свете авторских идеалов возможны лишь в том случае, когда оно приобрело для него лично значимый смысл.

Отношение ученика к искусству слова связано со спецификой и структурой литературы как школьного предмета и идейно-нравственным опытом самого ученика. Умение школьника лично воспринимать литературное произведение, сопрягать имеющиеся в нём духовно-нравственные ценности со своими представлениями о мире и о себе — неперемное условие его становления.

Ученики стремятся познать внешний мир в целях нахождения в нём своего места, а также для того, чтобы получить опору для формирующихся у них взглядов и убеждений.

И пока произведение не воспринято душой, свободно и непосредственно, учащийся не чувствует потребности в анализе, он может даже сопротивляться всем попыткам заставить его говорить. Поэтому книгу нужно сначала просто прочесть, увлекаясь, волнуясь, пере-

живая, а потому педагогу следует на уроках литературы больше внимания уделять эмоционально-ценностному фактору в процессе изучения литературы.

При первом знакомстве с произведением искусства слова у школьников формируется самый ранний по времени компонент — познавательное отношение, затем развивается ценностное отношение, которое не включено в познание и развивается самостоятельно. Однако возникнуть ценностное отношение может только к тому, что стало предметом познания. Нравственный выбор появляется с возникновением ценностного отношения, в котором имеется свой эмоциональный элемент, так как выбор ценностей всегда сопровождается эмоциями. Эмоциональное переживание способствует тому, что нравственная идея теряет в глазах учащегося свою «отчуждённость», приобретает для него личностный смысл, а процесс формирования нравственных убеждений есть «извлечение» в ходе анализа нравственных идей произведения и их эмоциональное принятие личностью.

Познавательное и ценностное отношения являются предпосылкой нравственного отношения, которое сопровождается процессами усвоения нравственных ценностей (рациональная сторона) и принятия их (чувственная сторона). Если усвоение обеспечивает знание нравственных ценностей и использование информации о них в жизненной практике, то их принятие обусловлено непосредственным личным переживанием и способствует построению собственной нравственной ориентации в соответствии с усвоенными этическими ценностями. Следует отметить, что в процессе изучения произведений искусства слова усвоение не всегда сопутствует принятию.

Нравственное отношение сопровождается, как правило, нравственным переживанием (эмоциональным отношением), которое является результатом принятия нравственных требований и ведёт за собой действие оценивания. Возникшее оценочное отношение, соединяясь с эмоциональным и нравственным, синтезируется в единое эмоционально-ценностное отношение. И.Я. Лернер утверждает, что эти три фактора становятся



ся элементами системы ценностей индивида, когда это отношение сформировано [5].

Возможность осознания учениками собственной позиции приводит к восприятию ими нравственных ценностей художественного произведения живыми и действенными, а значит, делает это произведение лично значимым. В учебно-познавательных ситуациях на уроках литературы, направленных на формирование ценностного отношения, деятельность учащегося должна включать как познание действительности, так и реальный ценностный выбор, эмоционально-оценочное отношение к изучаемому материалу. Для педагогической аксиологии является традиционным исследование ценностных отношений человека к миру в единстве с проблемами становления личности.

Личностное отношение ученика к нравственному опыту писателя складывается через *сопереживание*. Выработывая личностное эмоционально-ценностное отношение к нравственно-художественным идеалам, школьники подвергают осмыслению свою систему ценностей. В результате ценностно-ориентационная деятельность приводит к становлению в сознании учащегося лично значимых образов этих социокультурных феноменов.

Анализ созданных старшекласниками лично значимых образов, их нравственно-оценочных суждений, оценок значимости изучаемого материала помогает учителю определить уровень развития способности к ценностному осмыслению нравственно-художественных идеалов писателей.

В психологии является общепринятым представление о социальной природе психики человека, вследствие чего его становление может происходить лишь в процессе усвоения не только настоящего, но и прошлого социального опыта. Крупнейший учёный А.Н. Леонтьев утверждал, что главным условием психического развития ребёнка является процесс усвоения и присвоения им достижений предшествующих поколений людей [6]. В основе психологического механизма принятия идеалов как личной ценности лежит эмоционально-интеллектуальное осознание учеником связи изучаемого

материала с собственной жизнью, формирование в процессе деятельности «личностного смысла». **Только на основе взаимопроникновения чувств, мыслей писателя и читателя-ученика, их духовного диалога возможен процесс освоения учащимися авторских идеалов.**

Личностное освоение нравственных идей происходит при оценке конкретных эпизодов, ситуаций из жизни литературных героев, их мыслей, поступков, взглядов и позиции автора произведения через сопереживание. Ведь только уникальный процесс *сопереживания* способен зажечь в юном читателе, по словам И.А. Ильина, «святое пламя сердца». В этом и заключается высокая миссия великой русской литературы.

### Библиография

1. Ильин И.А. Я вглядываюсь в жизнь. Книга раздумий. — М.: Terra — Книжный клуб, 2007. — С. 12.
2. Моль А. Социодинамика культуры. — М.: Прогресс, 1973. — С. 83.
3. Салтыков-Щедрин М.Е. О литературе. — М., 1952. — С. 624.
4. Герасимов С.А. Любить человека. — М.: Искусство, 1985. — С. 256.
5. Лернер И.Я. Учебный предмет, тема, урок. — М.: Знание, 1988. — С. 80.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. — М.: Политиздат, 1977.



## «Искусство медленного чтения» в современной школе

С древнейших времён человечество пытается постичь законы художественного слова, понять смысл творчества. Сущность искусства Аристотель определял как «подражание бытию вещей», Платон — как «подражание вечным идеям», Белинский называл «мышлением в образах». Художественное произведение одновременно является и своеобразной этической программой, отражающей идеалы автора, и эстетическим объектом. Невозможно в полной мере понять художественный текст, не освоив язык словесного искусства, не поняв внутренней организации литературного произведения и не освоив его эстетической целостности. Главное условие для постижения произведения — наличие своеобразного диалога между читателем и автором. Талант читателя проявляется в умении читать медленно. П.А. Флоренский, желая, чтобы его дочь Ольга была высокообразованным человеком, говорил ей: «Филологию определяли как *«искусство медленного чтения»*. Твоя задача — научиться читать медленно, — чем медленнее, тем лучше...». Советовали медленно читать Л. Базилевич [1], М. Гершензон [2], Б. Борович, И. Ребельский и другие [4–6].

Само определение — «искусство медленного чтения» — принадлежит Михаилу Осиповичу Гершензону. Главную сложность в постижении литературы учёный видел в том, что читатель захвачен вихрем времени, он не может остановиться, задуматься над прочитанным. *«Современный читатель <...> на бегу, мельком улавливает тени слов и безотчётно сливает их в некий воздушный смысл, столь же бесплотный, как слагающие его тени... Ища прежде всего быстроты, мы разучились ходить; теперь только немногие ещё умеют читать пешком — почти все читают велосипедно, по 30 и 40 вёрст, то есть, хотел сказать, — страницу в час»,* — не без горечи писал М.О. Гершензон [2]. По мнению учёного, «основной задачей преподавания литературы в школе должно быть то общее питание духа». Медленное, вдумчивое чтение учитель литературы ор-

ганизует намеренно, сознательно. Читать шедевры мировой литературы надо медленно, не пропуская ничего: ни одной детали, ни одного слова, ни одного знака препинания. Остановлюсь на рассказе И.А. Бунина «Красавица» [3].

Невесёлую и далеко не сказочную историю поведал нам Иван Алексеевич Бунин. В рассказе «Красавица» сюжет прост и незамысловат. Перед нами весьма печальная судьба мальчика, от природы живого и ласкового, после смерти матери ставшего никому не нужным. Читаем начало рассказа, который знакомит нас с героями. Составляем с учениками портретно-характерологический словесный ряд. Чиновник — «пожилой», «молчалив», «скромен», «худой», «высокий», «чахоточного сложения», «носил очки цвета йода», «говорил несколько сипло, срывался в фистулу»; «казался неинтересен во всех отношениях». Школьники отмечают в характеристике героя слова с положительной оценкой (скромен) и отрицательной экспрессией (неинтересен во всех отношениях) и делают вывод: заурядный, но на первый взгляд порядочный человек. Вдумчивое чтение помогает ребятам понять важную художественную деталь в описании героя: носил чиновник «очки цвета йода», что означает в рассказе Бунина отстранённость от окружающих, страх перед жизнью, стремление спрятаться от неё, не видеть реального мира в истинном свете. Герой отгородился от всего происходящего в его доме.

Его вторая жена, красавица — «знала себе цену», «молоденькая», «невелика», «отлично и крепко сложена», «всегда хорошо одета», «очень внимательна и хозяйственна по дому», «взгляд имела зоркий».

Образ мальчика читателю раскрывается с первых строк — «семилетний», «живой», «ласковый». Он главный герой рассказа, а рядом красивая, умная, но чужая женщина, которая и превратила ребёнка в бесконечно одинокого человека. Она «спокойно возненавидела мальчика». Как точно найден у Бунина эпитет — «спокойно». И она не просто возненавидела сына «соперницы», а «сделала вид, что совершенно не замечает его» своим зорким взглядом. Любимый эпитет Бунина — прилагательное «зоркий». И отец «притворился» (сделал вид, буд-

то у него нет и никогда не было сына). Почему? Конечно же, от страха перед нею. И живой мальчик «стал в их присутствии бояться слово сказать, а затем совсем за- таился, сделался как бы **несуществующим** в доме». «Тотчас после свадьбы **перевели**». Бунин не случайно использует неопределённо-личное предложение. Весьма символично художественное пространство рассказа. Сначала ребёнок спит в отцовской спальне, но после свадьбы папы его перевели на диванчик в гостиную, небольшую комнату возле столовой. «*Но сон у него был бес- покойный, он каждую ночь сбивал простыню и одеяло на пол*». И вскоре красавица сказала горничной Насте: «Это безобразие, он весь бархат на диване изотрёт. Стелите ему, Настя, на полу, на том тюфячке, который я веле- ла вам спрятать в большой сундук покойной барыни в коридоре». Слова её холодны, тон раздражителен! Как бесчеловечно это распоряжение сужает пространство обитания дитя! «*И мальчик, в своём круглом одиноче- стве на всём свете, зажил совершенно обособленной от всего дома жизнью, — неслышной, незаметной, оди- наковой изо дня в день... Спит он на полу между дива- ном и кадкой с пальмой*». Читателю хорошо известно устойчивое выражение «круглый сирота», а Бунин, опи- сывая состояние ребёнка, сознательно использует сло- восочетание «круглое одиночество», желая подчеркнуть остроту драмы. Мальчик больше не видит вокруг себя живых, душевных людей. Всё, что у него остаётся, — это воспоминание о покойной маме, о которой он всё время думает. «Постоянно читает единственную книжку, куп- ленную ещё при покойной маме», а «всё добришко его» спрятано в «мамино» сундуке, том самом, что стал для него теперь единственным тёплым предметом в доме.

Составляем с учениками «звуковой» ряд слов, относя- щихся к жизни мальчика в этом контексте: «неслышная», «незаметная», «одинаково смиренно сидит», «рисует», «шёпотом читает», «смотрит в окно», «стелет себе постель- ку», «сам прилежно убирает», «свёртывает», «уносит». Нет слов, обозначающих «звучание», то есть «жизнь», а ведь ребёнок от природы был «живой». Все действия, проис- ходящие в рассказе, словно совершаются у нас перед глазами. Мальчик сидит, рисует, читает, смотрит. Весьма

знаменательно, что автор, изображая предметный мир дитя, использует существительные с эмоционально-оценочными суффиксами: «уголок», «домик», «книжечка», «постелька», «добришко» (ранее: «диванчик», «тюфячок»). Нестерпимой болью и нескрываемой горечью у Бунина напоено каждое слово. Для раскрытия идейного замысла важно пространство, в котором находится маленький герой. Для ребёнка его комната — это весь его мир, где «кадка с пальмой» — единственное напоминание о том, что за пределами его дома, его вечной тюрьмы, что-то цветёт, растёт, радуется.

Вернёмся к названию рассказа. «Красавица» — оценочное слово, которое вызывает в нашем воображении положительный ассоциативный ряд: совершенство, идеал, радость, любовь, гармония... А у Бунина оно наполняется иным смыслом: это бездушие, холод, эгоизм, чёрствость, пустота, жестокость, равнодушие. Перед нами разрушительная красота, которая доставляет другим только горе. И самое большое несчастье, когда страдает беззащитный ребёнок. Дети — символ будущего, но молодой неокрепший росток легко сломать, погубить, если не окружить его любовью и вниманием.

### **Библиография**

1. *Базилевич Л.И.* Работа над книгой. — М.-Л.: Гос. изд-во, 1926.
2. *Гершензон М.О.* Статьи о Пушкине. — М., 1926.
3. *Бунин И.А.* Собр. соч. — М., 1987—1988. — Т. 3.
4. *Гусева Л.* Читатель и пользователь: Метаморфоза чтения в электронном мире // Библиотечное дело. — 2004. — № 2.
5. *Поварнин С.И.* Как читать книги. — 2-е изд. — М.: Книга, 1974.
6. *Тихомирова И.И.* Сущность, модели и искусство чтения. Размышляя о прочитанном // Библиотечное дело. — 2004. — № 5.





## Что мы понимаем под словом «идеал»?

Идеал — образ совершенства, наиболее ценного и величественного, в культуре, искусстве, в отношениях между людьми, нравственное и абсолютное основание морального долга, критерий разделения добра и зла. Проблема идеала — это проблема исторически оптимального культурного соотношения индивидуальности и социальности, в контексте которого и возникают нормативный, нравственный, онтологический, религиозный и иные аспекты этого социокультурного феномена. Идеал — сложная категория, а потому требует синкретического подхода с привлечением фактов истории, философии, психологии, этики, эстетики, фольклористики, педагогики и литературы.

Категория «идеал» исторически сложилась в русле *античной философии*. Древняя Эллада с её демократизмом, гуманизмом культуры, устремлённостью к единой мировой гармонии создала тот феномен классического идеала прекрасного, которому человечество не перестаёт удивляться вот уже более двух с половиной тысяч лет. Основными чертами древних греков стало чувство собственного достоинства, гордость за демократическое устройство полисов, свободолюбие, физическое совершенство, гармоническое единство с природой.

Ещё до Гераклита роль эстетического и нравственного начал в воспитании человека была отмечена *Пифагором* и его школой. *Демокрит* видел сущность прекрасного в разумном подходе человека к оценке окружающего его мира.

Попытки философского осмысления идеала были предприняты «первым теоретическим человеком» Древней Греции *Сократом*. Для Сократа критерий прекрасного — прежде всего целесообразность, неразделенность красоты и добра (*калокагатия*). Философ пришёл к выводу о божественном происхождении разума и красоты человека.

*Платон* указал на существование идеи красоты, которая значительно шире всех единичных проявлений прекрасного. В понимании древнегреческого философа, вечная, божественная идея красоты есть сущность

прекрасного. Категория «идеал» исторически сложилась и разрабатывалась в философии Платона. И хотя Платон не вводил в эстетику понятие «идеал», он по существу первым из философов Древней Греции заявил о действительной силе искусства и его воздействии на формирование нравственного начала в жизни людей. Древнегреческий философ одним из первых мыслителей-идеалистов разработал концепцию «разделения» мира на идеальный (совершенный) и реальный (несовершенный). Человек, в понимании Платона, несовершенное существо, непрерывно преодолевающее своё несовершенство именно путём обращения к ценностям, через них он формируется и совершенствуется. Стремясь к совершенству, человек создаёт себя в ценностях. К вечным и абсолютным общечеловеческим идеалам Платон относил *добро, справедливость, умеренность, мужество*.

Аристотель рассматривал идеал с материалистической точки зрения. Древнегреческий философ, изучая категорию прекрасного, определил основные её виды: «слаженность, соразмерность и определённость». Воплощение прекрасного он видел и в человеке, и в явлениях природы, и в животных, и в вещах. Аристотель одним из первых указал на роль идеала в воспитании. Отмечая единство волевой и разумной сторон души, он заявил о гармонии развития личности.

Аристотель развил учение о калокагатии — внутреннем единстве нравственного и эстетического начал в человеке. Философ считал, что в формировании идеала исключительную роль играет художественная культура как эстетический идеал, как модель целостного человека и гармоничного устройства жизни. Он одним из первых указал, что искусство, отражая действительность, не имеет самодовлеющей ценности и связано с нравственной жизнью людей и подчинено задачам *«усовершенствования в добродетели»*.

У Аристотеля находим кредо оценки личности: *«Природа дала человеку оружие — интеллектуальную и моральную силу, но он может пользоваться этим оружием и в обратную сторону; поэтому человек без нравственных устоев оказывается существом нече-*

стивым и диким, низменным в своих половых и вкусовых инстинктах».

В период *Средневековья* окончательно вычленяется понятие «идеал», хотя принадлежит категории божественного. Основным критерием оценки искусства становится не «подражание» природе, как у древних греков, а «духовное», «божественное», «идеальное».

В отличие от *Средневековья* новое понимание сущности идеала характерно для эпохи *Возрождения*. Гармонично развитая, активная личность становится эстетическим идеалом эпохи Ренессанса. По мнению гуманистов, каждый человек наделён стремлением созерцать красоту.

Гуманистическая мысль эпохи Возрождения (Томмазо Кампанелла, Франсуа Рабле, Мишель Монтень, Витторио да Фельтре) утвердила свои воспитательные идеалы, цель которых — воспитание гармонически развитой личности. Томмазо Кампанелла представлял прекрасное как эстетически совершенное средство обучения.

В эпоху *классицизма* в трактовке идеала философы обращаются к античности и в основу прекрасного ставят гармонию частного и целого. Классицисты выдвинули идею — с помощью искусства улучшить действительность. По их мнению, художник выбирает из природы самое совершенное, естественную красоту и пропускает её через свой чувственный опыт. Созданная идея становится идеалом и претворяется в художественное произведение, призванное очищать действительность от уродливого, случайного, грубого.

В основу *педагогических взглядов* того времени легли характерные для эпохи гуманизм и жизнеутверждающий пафос. Ян Амос Коменский провозгласил, что человек — «совершеннейшее, прекраснейшее создание», «чудесный микрокосм». Великий педагог видел идеал не в абсолютном духе, а в человеке, прекрасном, совершенном.

В эпоху *Просвещения* эстетический идеал соотносили с действительностью. Особая роль в разработке категории «идеал» принадлежит немецким просветителям.

И. Винкельман представлял идеал как цель и меру, Г.-Э. Лессинг называл идеал сочетанием личного и общественного, героического и человеческого, Д. Юм — нормой, которую помогут достичь произведения искусства. *«Ничто так не совершенствует характер, как изучение прекрасного в поэзии, красноречии, музыке и живописи»*, — писал Юм.

Большинство исследователей сходятся в том, что проблема идеала в отчётливой форме была поставлена и подвергнута глубокому и всестороннему осмыслению лишь в немецкой классической философии, выработавшей то понимание этого феномена, которое вошло с тех пор в широкий обиход.

И. Кант «свой» идеал сопоставляет с платоновской «идеей», служащей не только его этимологической основой, но и сущностной характеристикой. Кант был убеждён, что идеалы обладают значительным потенциалом и играют существенную роль в человеческой деятельности. Философ не принимает платоновское толкование идей полностью и указывает на ряд существенных отличий своего понимания данного феномена. Согласно Канту, идеал как воображаемое (достигнутое в воображении) совершенство человеческого рода характеризуется полным и абсолютным преодолением всех противоречий между индивидом и обществом. В силу этого, по Канту, идеал принципиально недостижим и представляет собой только идею регулятивного порядка. Он указывает скорее направление на цель, чем создаёт образ самой цели. Философ считал, что только в искусстве идеал может быть осуществлён в виде образа — в форме прекрасного. Идеал и «прекрасное» становятся у Канта синонимами, и реальность идеала, по его мнению, допускается только в искусстве. Он сравнивал **идеал с горизонтом, которого человек никогда не сможет достичь, но без него утратил бы чувство перспективы в своём развитии.**

Идеи Канта получили развитие в трудах Шиллера, Фихте, Шеллинга и немецких романтиков. В немецкой классической философии наиболее полно раскрытие и обоснование категории идеала представлено в эстетике Гегеля. Идеал становится у Гегеля реальным фактом,

образцом человеческого духа, бесконечно развивающимся через преодоление своих противоречий. Любая достигнутая ступень развития соответственно предстаёт как частично реализованный идеал. Осуществление идеала как «прекрасного» Гегель видит не в будущем, а в прошлом, в эпохе античного «царства прекрасной индивидуальности». В первой части своей эстетики он рассматривает «идею прекрасного в искусстве как идеал», а во второй её части, озаглавленной «Развитие идеала в особые формы прекрасного в искусстве», создаёт картину исторического движения искусства, связывая его с идеалом. Философ исследует произведения искусства как мир осуществлённой красоты и акцентируется на роли прекрасного в самом содержании искусства. Гегель рассматривал идеал и с воспитательной точки зрения. Философ писал о трудностях, с которыми встречается молодой человек, и когда не находит в ней на первых порах своего идеала, который «наполняет юношу чувством деятельной силы», то начинает видеть мир «распавшимся».

Фейербах попытался придать нравственному идеалу более реальный характер. Для него идеал — это цельный и образованный человек. Но и этот идеал оказался абстрактным призывом к моральному совершенствованию человека вообще.

В основу педагогической мысли рассматриваемой эпохи романтизма легли демократические идеалы швейцарского педагога-гуманиста И.Г. Песталоцци. Он сближает эстетический идеал с этическим. В «Памятной записке парижским друзьям о сущности и цели метода» он утверждал: *«Только при помощи любви, признательности и доверия, при помощи очарования красоты, чувства гармонии и душевного покоя могу я как в физическом, так и в интеллектуальном и моральном отношении достигнуть внутреннего равновесия».*

Зигмунд Фрейд ввёл понятие «Я-идеал», что означало инстанцию социальных запретов и норм, которая позволяет человеку избежать чувства виновности и защищаться от инстинктивных импульсов. Ницше выдвинул идею Сверхчеловека как образец жизнеспособности индивида. Он наделил это понятие многими

достоинствами: Умом, Волей, Властью над собой, а главное — Творчеством.

Идеал по многим исследованиям входит в различные психологические понятия: направленность личности, жизненный план, отражённое «Я», самопознание, «Я-концепция» и др. В целостной концепции человека идеал выступает то как мировой дух, по Гегелю, или мировая воля, по Шопенгауэру, то как Сверхчеловек, по Ницше, то как образец идеального по разным философским концепциям: Космического Духа, Вселенского Ума, Источника Миров, Сущностного Божества, Владыки Любви и т.п.

Ни одна философская система Запада и Востока не обошлась без идеала как мерила духовности или образца совершенного. Этот факт свидетельствует о том, что идеал необходим во все времена, имеет большое значение в жизни человека; идеал надо исследовать, на него ориентировать труд и творчество, науку и искусство, образование и личностное самосовершенствование.

Необходимо вспомнить понимание природы идеала русскими демократами. По мнению В.Г. Белинского, источником идеалов является сама действительность: *«Идеалы скрываются в действительности; они — не произвольная игра фантазии, не выдумки, не мечты; и в то же время идеалы — не список с действительности, а угаданная умом и воспроизведённая фантазией возможность того или иного явления».*

Русские демократы утверждали, что, рассматривая идеалы любой эпохи, можно судить о её характере, особенностях, уровне развития, а познакомиться с идеалами прошлого можно благодаря произведениям искусства, которое, по их мнению, должно выполнять «учительскую» функцию.

Основоположники диалектического материализма идеал рассматривали как общественно-историческое явление. Диалектический материализм исходит из того, что идеалы, сложившиеся в процессе исторического развития сознания и культуры, не зависят от индивидуального сознания, но вне деятельности человека, способного их воспринимать и созидать, существовать не могут.



Специфические особенности выражения действительности в идеале и его функционирование можно свести к следующему: идеал является высшей целью человеческих стремлений, духовным сосредоточением прошлого, настоящего и будущего; желаемого, действительного и должного; рационального содержания и мощного эмоционального заряда; познавательного и ценностного отношения к действительности. Как ценностная категория идеал выступает в качестве регулятора поведения и тесно связан с такими понятиями, как «цель», «интерес», «волевое стремление», «побудительный мотив».

Действовать по идеальным мотивам вне всякой зависимости от возможных внешних результатов составляет сущность и глубину нравственной воли человека. В этом и состоит **практическое значение идеала**. Идеал есть стимул и условие бесконечного развития, а не гарантия абсолютного совершенствования: возникает на стыке должного, желаемого и возможного. Должное определяет этические нормы, желаемое моделирует варианты реализации, возможное придаёт ему практический смысл и реальные черты. Становление человека происходит в процессе непрерывного движения от реального к идеальному. Согласно принципу историзма, являющемуся одним из величайших открытий философской мысли, никакой идеал не может быть создан однажды и на все времена. Содержание идеала и его качественное насыщение всегда носят временный и конкретный характер. Культура всегда имеет дело с конкретными идеалами. При всей своей недостижимости тот или иной идеал исторически длительное время позволял так или иначе осуществлять культурную реальность. Идеалы — это высшие гуманистические цели, они отодвинуты во времени, рассчитаны на долгосрочное действие и достижение.

Категория «идеал» всегда была не только в центре философской, но и педагогической мысли. Роль идеалов в процессе обучения рассматривал в своих трудах *Н.И. Пирогов*. К идеалам как духовным ориентирам, «маякам» в деле нравственного становления личности

он относил идею защиты Русской земли и гордости за её величие.

Педагог, философ, гуманист, К.Д. Ушинский, проанализировав истоки национального педагогического самосознания, национальной педагогической мысли, народного идеала человека, главным недостатком отечественного образования назвал отсутствие знаний о том, что всего ближе русскому человеку: о своей Родине и обо всём, что к ней относится. Им было введено понятие «народная педагогика», под которым философ, гуманист имел в виду идею народности, начало которой положили славянофилы 30-50-х годов XIX века, считавшие, что народность включает в себя не только религию (православие), но и всю систему воспитания. Именно они заметили, что православие и традиции крестьянской общины оказывали влияние на формирование некоторых черт национального характера, таких как *братское отношение к другим людям, приоритет высших духовных ценностей, отсутствие культа земных благ, совестьливость*. Впоследствии К.Д. Ушинский рассмотрит именно эти черты как основу народного нравственного потенциала. Под «народностью» педагог понимал своеобразие каждого народа, обусловленное его историческими, географическими, природными условиями. Он подчёркивал, что у каждого народа своя особая национальная система воспитания, требующая глубокого изучения. К.Д. Ушинский был одним из первых в отечественной педагогике, кто применил подход с позиций национальных ценностей образования к обоснованию педагогики как науки. В ряде педагогических статей: «О народности в общественном воспитании», «О нравственном элементе в русском воспитании» он убеждает в необходимости национального воспитания. Ушинский, исходя из принципа народности воспитания, который по существу является принципом связи школы с историей и жизнью народа, видел цель формирования высоконравственного человека в становлении богатого внутреннего мира на основе сохранения, развития и творческого заимствования духовных сокровищ родного народа и его «воспитательных идей». Под «воспитательными идеями» он понимал не

только народные предания, верования, обычаи, умонастроения, своеобразие и богатство родного языка, социально-психологические установки, но и уровень миропонимания, направленность мироощущения и самое главное — отношение данного народа к тем национальным и общечеловеческим ценностям, которыми в конечном счёте проверяется жизнеспособность образовательных идеалов.

Так, К.Д. Ушинский определил направление дальнейшего развития русской педагогики, а значит, и общей культуры народа.

Не вызывает сомнения, что культурные ценности всегда конкретны как по своему содержанию, так и по форме, отвлечённой культуры быть не может. Она всегда конкретно человеческая, национальная, индивидуально народная, но именно через национальную индивидуальность она поднимается до общечеловеческой культуры. В любом проявлении культуры, даже если оно носит общечеловеческий характер, непременно присутствуют и национальные элементы, а потому не может быть никакого противопоставления общечеловеческой и национальной культур. Более того, чем больше культура носит общечеловеческий характер, тем полнее она отражает специфические национальные черты. По этому поводу С.И. Гессен писал: *«Нация тем более нация, чем больший вклад внесла она усилиями своих сынов в сокровищницу человеческой культуры. Национальное, оторванное от общечеловеческого, перестает быть самим собой, перестает быть национальным»*. Это даёт основание полагать, что общечеловеческое и национальное должны сосуществовать в органическом единстве как в культуре, так и в образовании, которое само по себе является одной из кардинальных приоритетных ценностей, причём ценностью одновременно как национальной, так и общечеловеческой.

С близких К.Д. Ушинскому позиций выступал В.П. Вахтерев. Он утверждал, что важным условием развития воспитания и образования является культурно-исторический уровень народа. Идея развития, согласно педагогической концепции В.П. Вахтерева, объединяет в себе кардинальные общечеловеческие

ценности: *Истину, Добро, Красоту*, а во главу угла иерархической системы образовательных приоритетов он поставил самооценку личности ребёнка, его познавательные интересы и запросы.

Видный педагог-просветитель В.Я. Стоюнин, опираясь на труды Н.И. Пирогова и К.Д. Ушинского, отстаивал идеалы воспитания человека-гражданина, развивал идеи гуманизации школы. Разделяя взгляды К.Д. Ушинского на определяющее значение принципа народности в воспитании, он считал, что образование должно быть тесно связано с характером и духом народа, с условиями его жизни и национальными особенностями.

По убеждению *В.Я. Стоюнина*, школа обязана пробудить духовные силы молодёжи к созданию идеала, сочетающего в себе «бескорыстную любовь к истине, правде, добру и прекрасному и стремление к ним». Целью образования учёный считал идеал просвещённого человека, способного через научные познания развить в себе «высшие понятия, которые определяют человеческую жизнь в её отношениях ко всему окружающему, то есть к природе и обществу».

В.П. Острогорский давал идеалу в воспитании такое толкование: *«чувство собственного достоинства, благородное самолюбие, уважение к личности всякого другого человека при нравственной требовательности к самому себе, честность и любовь к людям, служение по мере сил своей семье, обществу, родине, человечеству, стремление к самосовершенствованию...»*

Приоритеты отечественного образования развивал П.Ф. Каптерев, который так же, как и К.Г. Ушинский, считал, что ребёнка нужно воспитывать в соответствии с отечественными идеалами. Учёный создал уникальную педагогическую систему, сущность которой была определена так: «всестороннее усовершенствование личности на почве её органического саморазвития и в мере её сил сообразно социальному идеалу».

В работе «Этюды по психологии народов» им была поставлена сложная проблема — о сочетании национального и общечеловеческого в формировании мировоззрения личности. Считая общечеловеческие ценности

в содержании образования определяющими, учёный утверждал, что они опираются и проявляют себя через национальные идеалы.

Заслугой этого педагога стало то, что в конце XIX — начале XX века он одним из первых дал глубокое обоснование национальных идеалов в содержании образования. П. Ф. Каптерев изучал зависимость целей воспитания и образования от культурных ценностей. В этой связи в качестве одного из ведущих принципов построения педагогической теории учёный выдвигает принцип «идеалосообразности».

В понятие «педагогический идеал» он включил личные или субъективные, национальные и всенародные элементы.

Проблемы педагогических ценностей в системе образования были в дальнейшем основательно исследованы и развиты М. М. Рубинштейном. По мнению учёного, человек, его душа, цели и идеалы, смысл его жизни — вот те приоритетные ценности, исследование, сохранение и развитие которых должны быть главным призванием педагога, а общечеловеческие и национальные идеалы — условия для обеспечения самооценности ребёнка как аксиологического центра образования.

И. А. Ильин в своей философско-педагогической концепции, построенной на основе глубокого понимания архетипа русского воспитания, писал: *«Грядущая Россия будет нуждаться в Новом, Предметном воспитании русского духовного характера: не просто в “образовании”, ибо образование, само по себе, есть дело Памяти, Смекалки и Практических умений в отрыве от Духа, Совести, Веры и Характера. Образование без воспитания не формирует человека, а разнуздывает и портит его, ибо оно даёт в его распоряжение жизненно-выгодные возможности, технические умения, которыми он — бездуховный, бессовестный, безверный и бесхарактерный — и начинает злоупотреблять».*

К числу национальных сокровищ образования он относил язык (русский и церковнославянский), русскую песню (особенно хоровое пение), самобытную молитву, национальную сказку, жития святых и героев (национальная святость и доблесть), поэзию, многообразие

национального искусства, историю, армию (оплот родины), территорию (необходимо знать и любить просторы своей страны, её жителей, природные богатства), склонность к добровольному творческому труду (живой интерес к национальному хозяйству, воля к русскому богатству) как источнику духовной независимости и расцвета русского народа. И.А. Ильин непосредственно проблемы образования переносил на существенные ценности и черты народного характера.

Размышления о педагогических идеалах, о воспитании национального чувства и его роли в становлении личности подрастающего человека обнаруживаем в трудах П.П. Блонского. Учёный утверждал, что «...народный русский язык, яркий и выразительный, народные песни, сказки и предания, народные обычаи и традиции... — вот те средства и условия, при наличии которых ребёнок невольно пропитывается народной психологией».

В.А. Сухомлинский, продолжая традиции духовно-нравственного воспитания, трактовал его как главный труд души ребёнка, направленный на усвоение непреходящих ценностей. Он разработал «Азбуку моральной культуры», основанную на общечеловеческих нормах нравственности. В руководимой им школе педагог стремился к воспитанию следующих качеств личности учащихся: потребности в другом человеке как носителе духовных ценностей; понимания и переживания общей высокой цели; стремления развивать и обогащать свой разум; умения дорожить высокими ценностями: прекрасным, своей честью и именем, семьёй и народом.

Прогрессивные идеи отечественных учёных о духовно-нравственных основах становления личности могут служить научной базой воспитания духовности у подрастающего поколения современной России, ибо они ориентируют в воспитании на овладение сокровищами национальной и мировой культуры, на все богатства внутреннего мира человека.

В современных условиях сложного и противоречивого развития нашей страны на пути к созданию гражданского общества и правового государства, возрождению и обогащению прогрессивных традиций



национальной духовной культуры приобретает в образовании особую значимость проблема освоения учащимися *нравственных идеалов*. В связи с этим возрастает роль воспитания подрастающего поколения на исторических традициях, на знаниях о национальной самобытности, духовно-нравственных свойствах русского человека, интересах и предпочтениях своей Родины. Велика значимость национальных идеалов в нравственном становлении личности школьника, формировании достоинства гражданина. Идеал выступает здесь как ведущий элемент связи поколений. Движение идеала, уходящего корнями в прошлое и устремлённого в будущее, обнаруживается в культурных традициях страны.

*Первая «константа»* — открытость: способность русской культуры и образования открываться иноземным влияниям, впитывать общечеловеческие ценности, обогащать и преобразовывать их, сохраняя свою неповторимость.

*Вторая «константа»* — духовность: особый интерес русского человека к сфере абсолютного, вечного.

*Третья «константа»* — традиционность: опора на народную культуру, педагогику. Эти три «константы», как три кита, должны лечь в основание и современного образования, дабы не воспитывать нам детей бездуховных, «Иванов, не помнящих родства». Сама этимология слова «образование» — *образ, образец* — предполагает в своём смысловом поле определённые идеалы, присущие конкретному народу. Подрастающий человек, «образовываясь», впитывает нравственные идеалы, присущие данному конкретному народу, а потому учебно-воспитательный процесс должен опираться на живую историю, культуру, духовные традиции. Смысл *просвещения* — развивающийся человек, гармония его отношений с собою, его духовное становление. Н.В. Гоголь в слово **«просвещение»** вкладывал богатейший смысл: «Просветить не значит научить, или наставить, или образовать, или даже осветить, но всего насквозь высветить человека во всех его силах, а не в одном уме, пронести всю природу его сквозь какой-то очистительный огонь».

Таким «очистительным огнём» для учащихся старших классов в процессе их становления должны стать знания о самобытности, национальных ценностях и позитивных чертах своего народа, без которых невозможно духовно-нравственное становление современного школьника.

*«Моральные и интеллектуальные особенности, совокупность которых выражает душу народа, — писал Юстав Лебон, — представляют собой синтез всего его прошлого, наследство всех его предков и побудительные причины его поведения... Агрегат общих психологических особенностей составляет то, что обоснованно называют национальным характером».* Французский учёный утверждал, что величие народа зависит главным образом от уровня его нравственности.

Как основную особенность русского национального характера — *доброту* — выделяли Н.М. Карамзин, К.Д. Ушинский, В.О. Ключевский, Н.А. Бердяев, Н.О. Лосский, А.В. Никитенко, А.Н. Пыпин, Д.С. Лихачев, О.А. Платонов. *Терпеливость* отмечал В.О. Ключевский. На *трудолюбие* указывали П.Н. Милюков, С.М. Соловьёв, З.В. Левицкая, А.В. Селиверстов. Ф.М. Достоевский ценил в своём народе превыше всего *«всемирную отзывчивость»*. Н.В. Гоголь восхищался свойством *самобытной иронии*, присущим русским людям.

И.А. Ильин, характеризуя положительные национальные особенности русских, отмечал следующие черты: *благодущие, терпимость, стремление к совершенству, внутренняя крепость, способность к воодушевлению, максимализм, геройское терпение, созерцательность, сердечность, смирение, простота душевная, восприимчивость, безмерность, совестьливость, дух самоутверждения, храбрость, внутренняя свобода, богатырский темперамент, коллективизм, юмор, любовь к размаху, гостеприимство, способность оставаться детьми, удаль, неутомимая жажда интенсивной жизни.*

Среди лучших национальных качеств А.С. Хомяков, Н.А. Бердяев выделяли *всеединство*, под которым понималось духовное согласие, любовь и свобода, нрав-

ственный императив, свободное единство разных индивидуальностей. Помимо этого, Бердяев ценил в русском народе *всечеловечность*.

С.Л. Франк, Л.П. Карсавин, Н.О. Лосский считали, что существенной чертой русского духа является его *«религиозность»*, а В.В. Зеньковский *«сердцевину»* русской души обозначил как *«пронизанность светом Божьим»*.

На *жизнерадостность* как важнейший компонент русского национального характера указывали В.В. Зеньковский, В.С. Соловьёв, И.А. Ильин, В.В. Розанов, Д.С. Лихачев, О.А. Платонов, которые оптимистическое отношение к миру рассматривали как плодотворную основу поведения человека, стимулирующую его деятельные силы, направленные на активное стремление к добру, на установление гармонии внешнего и внутреннего мира каждого. В.В. Розанов эту самобытную черту назвал *«солнечностью»*. Он считал, что сложившийся в процессе исторического и социально-экономического развития идеал личности русского человека характеризуется мягкостью в общении, душевностью, добрым юмором и *«хоровым началом»*.

Если определять менталитет как национальный способ видеть мир и действовать в определённых обстоятельствах, то доминантной чертой русского менталитета оказывается *оптимистическая нацеленность человека на идеал хорошего, где счастливая и радостная жизнь сопряжена с деятельным добром, с осознанием смысла своей индивидуальности через призму общности и нераздельности всеединого целого*.

Эмоционально-ценностный ряд русского сознания складывался на фоне светлого, оптимистического мировосприятия, которое в основе своей стремится к внешней и внутренней гармонии явлений, вещей, отношений.

К.А. Абульханова-Славская главной чертой российской психологии называет *веру в другого человека, в общество и идеал*. Именно вера в идеал позволяла человеку вырваться за пределы обыденности, вынести всю тяжесть реальности. Другой особенностью российского менталитета она считает *преобладание морального со-*

знания над политическими и правовыми: прежде всего чувство ответственности и совесть.

Д.С. Лихачев к числу исторически сложившихся черт русского национального характера относил преданность идее свободы личности и стремление во всём доходить до крайностей, до предела возможного. Первая определяющим образом влияет на историческое бытие нации, способствует проявлению каждого россиянина как субъекта исторического процесса, вторая «составляет несчастье русских». Лихачев советовал направлять стремление русских к воле по пути всяческого развития духовной множественности, духовной свободы, предоставления юношеству творческих возможностей; **желание русских во всём достигать последнего предела рекомендовал развивать преимущественно в духовной области.**

Понятны исторический оптимизм философов и учёных, их вера в духовные силы народа, в великое будущее России, а задача отечественного образования в эпоху падения морального общественного тона — воспитывать в детях определённый «стоицизм» к негативным социальным явлениям и чувство «солнечности» вопреки бурным политическим и экономическим коллизиям.

*«Полнее сознавая прошедшее, — писал А.И. Герцен, — мы уясняем современное; глубже опускаясь в смысл былого, мы раскрываем смысл будущего; глядя назад — шагаем вперёд...»*

Проблема принятия идеалов прошлого — это глубинная проблема реального процесса жизни, ценностной ориентации массового сознания поколений, корневых мировоззренческих ориентиров в бытующих нравах. Формировать личность на основе прошлого духовного опыта значит закладывать фундамент и для постижения современных ценностей.

*Забвение нравственных идеалов, традиций, их попрание означает угрозу морального разложения личности, а потому эстафета духовных ценностей — это серьёзнейшая педагогическая проблема.*

Переломные исторические эпохи — это объективная переключка времён, а они вызывают и переключку идей, умонастроений. «Живым» источником для юношества

*в трудное время нравственно-психологического обновления, исканий, блужданий, хаоса ценностей может стать духовное наследие русской культуры, обладающее высоким воспитательным потенциалом.*

Духовное богатство народа, его самобытность раскрываются не только в коренных, в большинстве своём генетически предопределённых чертах характера, но и в «живом великорусском языке», представленном академическим изданием известного «Толкового словаря...» В.И. Даля и в его сборнике пословиц и поговорок, которые представляют собой *спрессованный веками экстракт народной мудрости, миропонимания, мироощущения, философию народа, его духовные ориентиры.*

Современному ученику важно знать, что русский человек без активного делания добра не представлял высоконравственной жизни.

Об этом свидетельствует ряд **поговорок**.

Жизнь дана на добрые дела. Доброе дело крепко. Добрые умирают, да дела их не пропадают. За доброго человека сто рук. Добрый человек надёжнее каменного моста. Добрый человек добру и учит.

Представлена в устном народном творчестве и другая универсальная национальная категория души русского человека — *правда*, которая тесно связана с добротой.

В ком правды нет, в том и добра мало. Правда светлее солнца. Правда чище ясного солнца. Правда дороже золота. Правда — свет разума. Свет плоти — солнце, свет души — истина.

Итак, правда, доброта — это нравственные, неписанные законы, по которым жил русский человек. Многие отношения в России регулировались не правом, а совестью. Русское правосознание было ориентировано на жизнь по совести, а не по формальным правилам.

От чиста сердца чисто зрят очи. Прямым путём по кривой не ездят. Наперёд спроси у совести. Виновный винится, а правый ничего не боится.

Издравле в чести на Руси было *трудолюбие*, которое воспринималось как добродетель.

Без труда нет добра. Без хорошего труда нет плода. Рукам работа — душе праздник. Добрые люди день

начинают работой. Скучен день до вечера, коли делать нечего. От трудов своих сыт будешь, а не богат. Заработанный ломоть лучше краденого каравая.

В.И. Даль писал: *«Сборник же пословиц — опыт народной опытной премудрости и суетумудрия, это стоны и вздохи, плач и рыдания, радость и веселие, горе и утешение в лицах; это цвет народного ума, самобытной стати; это житейская народная правда, своего рода судебник, никем не судимый. «Что не болит, то и не плачет»; что не дошло до народа, не касалось жития-бытия его, то не шевелило ни ума, ни сердца его, и того в пословицах нет; что впуталось, добром либо лихом в быт его, то найдёте и в пословице».*

Нравственные идеалы русского человека широко представлены в **сказках**. *«Какая бы тень ни набежала на вашу жизнь, — посетит ли вас тревога о судьбе России, придут ли к вам “мысли чёрные” о вашей личной судьбе или просто жизнь покажется “несносной раной”, — вспомните о русской сказке», — советовал И.А. Ильин, посвятивший целый ряд работ этому любимому народом жанру. Русскую сказку философ назвал «объективным созерцанием сердца народного, символом его страданий и грёз, иероглифами его души, магическим-заклинательным актом, хватающим за душу и открывающим внутреннему оку то, что внешнему взору для созерцаний неподвластно».*

По мысли И.А. Ильина, вопросы, на которые отвечает русская сказка, всегда касаются главного: национального мироощущения и национальной судьбы. Практически весь ряд ценностных императивов представлен в русских сказках. Большая часть сказок пронизана добротой, которая оказывается ключиком, открывающим любые двери. Оптимизм — отличительная черта этого фольклорного жанра. В сказках высмеиваются жадность, глупость, хвастовство, упрямство, зависть, продажность, пьянство, невежество...

В этом фольклорном жанре запечатлелись представления народа о том, что должно определять «правильную жизнь на земле»: совесть, вера, надежда, любовь, добродетель, благодеяние, помощь, уважение к родителям, преданность в дружбе, сметливость, сообрази-

тельность, совет, честность, скромность, трудолюбие, кротость, искренность, правосудие, ум-разум, красота, верность, правда, терпение. Практически здесь представлен весь ряд нравственных императивов, определяющих своеобразие русского народного идеала.

Понять духовную, психологическую основу национального идеала помогают **былины**. Русские былины человечны, в них явственно проступают черты будущего этнопсихологического идеала — соборность (коллективизм), уважение мирного труда земледельца, ремесленника и ратного оборонительного труда богатырей, стремление к справедливости человеческих отношений. Не случайно и наделение богатырей возможными личными качествами идеального нормативного ряда: силой, храбростью, честностью, любовью к родной земле, совестью, терпением.

В работе «Бытовые слои русского эпоса» Ф.И. Буслаев писал, говоря о своеобразном характере русских былин: *«Вполне справедливо можно сказать, что русский народный эпос служит для народа неписаною, традиционную летописью, переданной из поколения в поколение в течение столетий. Это не только поэтическое воссоздание жизни, но и выражение исторического самосознания народа»*. Русский былинный эпос демонстрирует самоотверженность, патриотизм, уверенность в своих силах, верность долгу и дружбе, боевое братство, бескорыстие, силу духа, трудолюбие, способность к преодолению неблагоприятных обстоятельств, незлопамятность, милосердие, достоинство работника и ратника. Чувство народного единства, противостояние злу, борьба за правду — вот эмоционально-ценностная ориентация былинных героев. Богатыри — не сторожа княжеских интересов, а защитники Русской земли. Самым любимым героем русских былин считается Илья Муромец, являющийся идеалом человека Древней Руси. Это богатырь могучей силы, что даёт ему уверенность и выдержку. Ему свойственно чувство собственного достоинства, которым он не поступится даже перед князем. Илья Муромец — защитник вдов и сирот. «Вы стойте-тко за веру, за отечество. Вы стойте-тко за



стольный Киев-град» — этот призыв Ильи прозвучит в произведениях древнерусской литературы.

**Древнерусская литература** входит в наше настоящее благодаря сохранившимся в них высоким гражданским и этическим идеалам. Литература X–XVII веков полна восхищения перед гармонией мироздания и мудростью вселенной, которую должен постичь человек.

Ещё только начав создаваться, литература сразу достигла большой духовной высоты и поразительного мастерства. Так, в знаменитом «Слове о Законе и Благодати» высокообразованный монах, идеолог Ярослава Мудрого, первый русский митрополит Иларион размышляет о месте своей страны во всемирной истории и в семье христианских народов, прославляет крестителя Руси — князя Владимира — за его государственную деятельность. Славя киевских князей, Иларион с воодушевлением писал, что *«правили они не в безвестной и захудалой земле, но в земле Русской, что ведома во всех наслышанных о ней четырёх концах земли»*. Это было одним из ярких проявлений русского национального самосознания.

Практически во всех произведениях древнерусской литературы обнаруживаем нравственные и этические идеалы. Обогатить внутренний мир человека знанием моральных законов — главная задача летописцев и риториков. Добро для писателя Древней Руси — только то, что несёт благо Русской земле, а зло — всё, что угрожает её единству и процветанию. Древнерусскую литературу изначально отличал патриотический пафос.

***Общество может прочно стоять только на началах Чести, Совести, Добра, Любви, Милосердия, Всеединства — это твёрдое убеждение литература Древней Руси пронесла через века, бережно сохранила и отдала нам во владение.***

**Русская классическая литература XVIII–XX веков**, в свою очередь, в полной мере удовлетворяет потребность современного школьника в идеале. Важнейшим педагогическим условием становления личности ученика является использование в учебно-воспитательном процессе особенностей российского менталитета, исторических традиций

и нравственных идеалов, нашедших отражение в духовном наследии русской культуры.

### **Библиография**

1. *Аристотель*. Этика / пер. Э.Л. Раднова. — СПб., 1998. — 271 с.
2. *Юм Д.* Об утонченности вкуса и аффекта. Соч.: в 2 т. — М., 1966. — Т. 2.
3. *Кант И.* Об идеале красоты. Критика чистого разума: в 6 т. — М.: Мысль, 1964. — Т. 3.
4. *Гегель Г.* Философия духа. Соч. — М.-Л., 1935. — Т. 3.
5. *Песталоцци И.Г.* Избранные педагогические произведения: в 2 т. — М.: Педагогика, 1981. — Т. 2.
6. *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра. — М.: Интеркнига, 1990. — 301 с.
7. *Белинский В.Г.* Полн. собр. соч. — М.: Изд-во АПН СССР, 1955. — Т. 8.
8. *Ушинский К.Д.* Избранные педагогические сочинения. — М.: Педагогика, 1974. — 584 с.
9. *Стоюнин В.Я.* Избранные педагогические сочинения. — М.: Просвещение, 1991. — 367 с.
10. *Острогорский В.П.* Краткий курс истории поэзии. — СПб., 1885. — 112 с.
11. *Каптерев П.Ф.* Избранные педагогические сочинения. — М.: Педагогика, 1982. — 704 с.
12. *Рубинштейн М.М.* Война и идеал воспитания (к вопросу о национализме в педагогике) // Вестник воспитания. — 1916. — № 3. — С. 63—67.
13. *Ильин И.А.* О грядущей России: избранные статьи. — М.: Св.-Троицкий монастырь; Корпорация Телекс Джорданвилля. — 1991. — 367 с.
14. *Блонский П.П.* Избранные педагогические произведения. — М.: АПН РСФСР, 1961. — 695 с.
15. *Сухомлинский В.А.* Избранные педагогические сочинения: в 3 т. — М.: Педагогика, 1979. — Т. 2.
16. *Гоголь Н.В.* Собрание сочинений: в 9 т. Т. 6: Духовная проза; Критика; Публицистика. — М.: Русская книга, 1994. — 560 с.
17. *Лебон Г.* Психология народов и масс. — СПб.: Макет, 1995. — 316 с.
18. *Гессен С.И.* Основы педагогики. Введение в прикладную философию. — М.: Школа-Пресс, 1995. — 448 с.
19. *Абульханова К.А.* Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной

личности): Избранные психологические труды. — М.: НПО «МОДЭК», 1999. — 224 с.

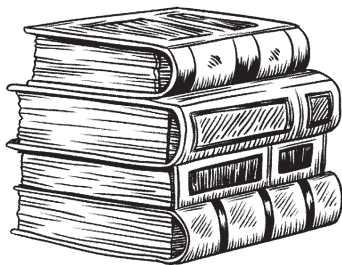
20. Лихачев Д.С. О национальном характере русских // Вопросы философии. — 1990. — № 4. — С. 2—6.

21. Герцен А.И. Собрание соч.: в 13 т. — М.: Изд-во АН СССР, 1954. — Т. 3.

22. Даль В.И. Пословицы, поговорки и прибаутки русского народа: сб. в 2 т. — СПб.: Литера, ВИАИ, 1997. — 416 с.

23. Ильин И.А. Духовный смысл сказки // В кн.: Одинокий художник / сост. В.И. Белов. — М.: Искусство, 1993. — 348 с.

24. Буслаев Ф.И. Бытовые слои русского эпоса. — СПб., 1871. — 237 с.



# Воспитательный потенциал литературы Древней Руси

Урок литературы в 8-м классе

*Гордиться славою своих предков не только можно,  
но и должно; не уважать оной  
есть постыдное малодушие.*  
А.С. Пушкин

## Вступительное слово учителя

Литература Древней Руси X—XVII веков обладает мощным воспитательным потенциалом, поэтому как дидактический материал предоставляет богатейшие возможности для формирования духовно-нравственных идеалов учащихся. *Бесценным кладезем красоты и мудрости, доброты и патриотизма, любви и истины называл Д.С. Лихачев письменную культуру этого периода.* Школьники, изучая средневековую литературу, могут превосходным образом воспитать в себе Человека, Гражданина. Древние книжники своими трудами продолжают волновать умы современного читателя, воспитывают трепетное отношение к своему Отечеству, к его славному прошлому.

*Куликовская битва* — одно из знаменательных событий отечественной истории, так как стало переломным этапом в развитии нашей страны. Победа русского войска на Куликовом поле, с одной стороны, стала решающим шагом в борьбе за освобождение русских земель от владычества ханов Золотой Орды, с другой стороны, на поле Куликовом был заложен фундамент единого Российского государства.

Исторические события 1380 года нашли широкое отражение в устном народном творчестве, в летописной повести о Куликовской битве, «Задонщине», «Сказании о Мамаевом побоище», «Слове о житии и о преставлении Дмитрия Ивановича». Рассказ о Мамаевом побоище находим и в жизнеописании Преподобного Сергия Радонежского.

*«Сказание о Мамаевом побоище»* — центральный памятник Куликовского цикла, созданный в середине XV века и дошедший до нас в ста списках и восьми редакциях. «Сказание» является самым подробным, сюжетно увлекательным рассказом о Куликовской битве. Оно сообщает целый ряд подробностей об этом историческом событии, не зафиксированных другими источниками. Только в «Сказании» обстоятельно рассказано о действиях засадного полка серпуховского князя Владимира Андреевича, которые решили исход боя в пользу великого князя Дмитрия Ивановича; только в «Сказании» сообщается о паломничестве Дмитрия в Троицкий монастырь и о благословении Сергия Радонежского, повествуется о присылке на Куликово поле в помощь Дмитрию Ивановичу новгородского войска, о посольстве Захария Тютчева, предка поэта Ф.И. Тютчева, к Мамаю. «Сказание» и как литературный памятник, и как самый обстоятельный рассказ о Куликовской битве пользовалось большой популярностью у средневекового читателя. «Сказание о Мамаевом побоище» было настолько любимо на Руси, что включалось во многие рукописные сборники, а отдельные фрагменты произведения нашли отражение в клеймах икон.

Неужели современного книголюбца оно способно заинтересовать только с исторической точки зрения? Безусловно, нет. Мы не должны забывать, что перед нами настоящее произведение искусства, а в основе искусства лежит представление об идеале. В Древней Руси существовало своё, особое представление об «идеальном человеке», которое, по словам Д.С. Лихачева, родилось отнюдь не в литературе, а имело конкретно-жизненное происхождение.

Беспорным идеалом в древнерусской письменности является Дмитрий Иванович Донской, великий князь московский (1359) и владимирский (1362), сын Ивана II, сплотивший под своими знамёнами почти всю Северо-Восточную Русь, возглавивший вооружённую борьбу русского народа против монголо-татар, нанёсший сокрушительный удар Золотой Орде.

При обращении к «Сказанию о Мамаевом побоище» нам следует помнить, что, согласно эстетическим нор-

мам и воззрениям, которым руководствовалось искусство Средневековья, изображение конкретного человека не могло служить самоцелью, оно было подчинено выражению задач духовно-нравственного, религиозно-философского и даже мировоззренческого содержания.

### **Эвристическая беседа с учащимися**

По мнению Епифания Премудрого, автора «Жития Дмитрия Ивановича», Донской — «высокопарный орёл», «баня моющимися от скверны, гумно чистоте, «труба спящим, воевода мирный, венец победе, плавающим пристанище, корабль богатству, оружие из врагы, меч ярости, стена нерушима, зломыслящим сеть, степень непоколебима, зеркало житию... высокий ум, смиренный смысл, ветром тишина, пучина разуму».

- Прокомментируйте «характеристику», данную великому князю автором агиографической литературы.

- Как она соотносится с представлением древнерусского человека об идеале?

- Какие традиции в изображении «идеального образа» Донского прослеживаются в бессмертном памятнике древнерусской литературы «Сказание о Мамаевом побоище великого князя Дмитрия Ивановича»?

Чтобы ответить на эти непростые вопросы, обратимся к древнему тексту.

### **Анализ текста «Сказания о Мамаевом побоище»**

- Когда было создано «Сказание...»? Что вам известно об эпохе, которая нашла отражение в этом произведении древнерусского искусства?

- Почему безымянный автор избрал именно жанр сказания? Что вы знаете об этом жанре?

*Сказание — повествовательное произведение исторического и легендарного характера (предания, легенды, бывальщины), существует и как литературный жанр, генетически связанный с фольклором.*

И уже выбором жанра художник слова определил торжественный пафос своего повествования. Следует

отметить, что в этом памятнике присутствуют элементы и других жанров.

- Каких именно и почему?

В этом древнем тексте отмечаются элементы летописи, жития, воинской повести и устных преданий, которые прославляли героический подвиг Дмитрия Ивановича Донского и легли в основу «Сказания...».

Известно, что заглавие в свёрнутом виде концентрирует, обобщает основное содержание текста, выражает его суть, раскрывает замысел автора, «расшифровывает» идею произведения.

- Какую информацию содержит и на что настраивает вас название этого древнего текста?

• Выделите в заголовке слова с оценочной лексикой и определите их художественную функцию.

- Определите по названию авторскую позицию.

Не открывая художественный текст, только по полному названию можно МНОГОЕ угадать в нём. «Сказание о побоище великого князя Дмитрия Ивановича» своим заголовком настраивает нас на *торжественный, патриотический лад*. Название подготавливает нас к религиозно-философскому повествованию, присущему историческим рассказам Библии.

- Определите по заглавию, какую идейно-художественную задачу поставил перед собой древний книжник.

«Приступая к своему труду, раскрыв первый лист, русский книжник просил у Бога дара мудрости, дара терпения, дара слова, и эта мольба отнюдь не была только традиционной данью риторической моде своего времени. В ней заключалась истинная вера в божественность творения и высокое назначение искусства... Древний книжник готовился к акту писания (творчества) как к сокровенному таинству, приступать к которому можно только с очищенным сердцем и одухотворённым разумом, наполненным мудростью. Писание для него — почти сакральное действие, осуществление которого немислимо без помощи Святого Духа. Средневековый человек знал две премудрости — человеческую и Божественную и обе связывал с искусством», — писал известный искусствовед В.В. Бычков.



Создавая «Сказание о Мамаевом побоище», автор придерживался главного принципа древнерусской культуры — *софийности*, заключающегося в глубинном ощущении и осознании *единства искусства, красоты и мудрости*.

Труд мастера начинается с понимания высшего смысла темы, с углубления в неё. Художник настраивает свою лиру, прислушиваясь к гармонии космоса и пропуская её через своё сердце. Привычка писателя мыслить образами заставляет его искать зримое воплощение, а глаз, духовное око, ищет путь, чтобы выразить духовное через зримое.

Таким духовным образом для безымянного автора «Сказания...» стал великий князь Дмитрий Иванович Донской.

- Каким представлен в «Сказании...» Дмитрий Иванович?

- Какими художественными средствами пользуется древнерусский писатель, создавая идеальный образ великого КНЯЗЯ, и почему в тексте так немного тропов?

Эпическим спокойствием, эмоциональной сдержанностью дышит этот сказ. Текст характеризуется почти полным отсутствием тропов, фигур, лирических отступлений, эмоционально окрашенных слов. Безымянный автор сознательно избегает словесных украшений, перед ним стоит высокая, религиозно-философская цель — создать образ, соответствующий представлениям той эпохи об идеальном человеке. Вот почему так торжественно звучит сказ.

А что же сказу придаёт торжественность, величавый характер повествования?

Анализируя лексику «Сказания...», вы заметили влияние Библии?

- Перечислите церковнославянизмы, обнаруженные вами в тексте, и объясните их частое использование в тексте.

- Зачем автору понадобился возвышенно-простой стиль Библии? Создавая образ воина, для которого битва — священнодействие, русский книжник берёт соответствующий величю этого образа тон возвышенно-простого, в стиле библейских повествований.

Тождественность повествования соответствовала характеру воинской героики Московской Руси. Победу Дмитрий Иванович воспринимает как дар, посланный Богом.

Интересно по этому поводу высказывание Д.С. Лихачева: *«Искусство этого времени отвергло “суету мира сего” — мишуру украшений, декоративность, иллюзорное воспроизведение действительности и развлекательность. Оно стремилось простыми средствами выразить величие Божественного, мудрость мироустройства и всеобщую символическую связь явлений»*.

И в то же время героический характер битвы, изображённой в «Сказании...», обусловил обращение его автора к устным преданиям и легендам о Куликовской битве. Многие эпизоды «Сказания» носят эпический характер, в них и следует видеть глубокое осмысление действительных фактов. Весьма заметно влияние на язык повествования устной народной поэзии.

- Докажите это утверждение примерами из текста.

Влияние устной народной поэзии на «Сказание...» можно обнаружить и в использовании его автором отдельных изобразительных средств: битва названа пиром, воины — соколами, враги убитые — травой.

В «Сказании о Мамаевом побоище» ряд устно-поэтических примет тесно переплетается с книжно-риторическими, библейскими фигурами и составляет стилистическое своеобразие этого литературного памятника.

Текст сказания построен на развёрнутой антитезе — противопоставлении великому князю монголо-татарского хана Мамаю и его союзников.

- В чём они противопоставлены друг другу?
- Почему добро и зло в «Сказании...» абсолютизированы?

*«Только две краски на палитре автора — чёрная и белая», — утверждал Д.С. Лихачев.*

• Почему в композиционный строй повествования так органически вплетаются рассказы о чудесах, знамениях, видениях, пророчествах?

- Как называют Дмитрия Ивановича князья и воеводы?

- Почему для *них* он — «древний Ярослав», «новый Александр»?

В тексте «Сказания...» отсутствует портретная характеристика Донского, и это не случайно.

- Почему автор не пользуется этим выразительным художественным средством, рассказывая о прославленном князе?

Как и в XI—XIII вв., в центре внимания русской литературы стояли не речевые и портретные характеристики, а поступки человека. «Однако, в отличие от летописных изображений людей, первостепенное значение приобретает даже не сам поступок, подвиг, а то отношение к подвигу, которое выражает автор, эмоциональная характеристика подвига, всегда возвышенная, как бы преувеличенная... Летописец оценивает не психологию князя, а его поведение, политическое в первую очередь. Его интересуют поступки князя, а не их психологическая мотивировка. Характеристика того или иного лица... имеет в виду прежде всего поведение; внутренняя жизнь интересует летописца... постольку, поскольку она внешне проявляется в поступках, в определённой линии поведения. Храбрость, мужество — это прежде всего подвиги. <...> Нет добрых качеств князя без общественного признания, ибо самые эти качества неразрывно связаны с их внешними постоянными проявлениями», — писал Д.С. Лихачев. Автора «Сказания...» интересовала не внешность великого князя, не его витиеватые речи, а деяния во благо земли Русской.

### ***Работа над проблемными вопросами, проводимая в форме учебного диалога***

- Разве в этом древнем повествовании Дмитрий Иванович Донской наделён чертами былинного богатыря?

- Почему не описывается его дружинная удаль?

С превращением феодально-раздробленной Руси в централизованное государство знаменательно, что воинская мощь начинает определяться не личностными качествами древнерусских богатырей, а воинской силой народных дружин. Рисуя картину боя, автор

«Сказания...» и словом не обмолвился об отдельных богатырских подвигах. Предшествующий этой картине эпизод поединка инока-воина Пересвета с татарским витязем выписан скупо и лишён богатырского пафоса.

- Как вы думаете, почему?

Не богатырским вдохновением веет от этих слов, а стремлением придать битве церковный смысл.

- Зачем ему, удалому князю московскому и владимирскому, ехать на поклон к Преподобному Сергию Радонежскому?

Выступая в поход, Дмитрий Иванович совершает паломничество по московским церквям и святыням, посещает монастырскую обитель Сергия Радонежского, чтобы получить благословение, просит его отрядить «от полку своего два воина» — иноков Пересвета и брата его Ослябю. Удивительно, богатыри эти не удалцы ратного дела, а монахи! Никогда ещё духовенство не играло такой огромной роли в воинской повести.

- Почему вместо ратного подвига автор описывает бесконечные молитвы Дмитрия Ивановича?

- К кому обращается в них князь?

- Князь Дмитрий сравнивает себя с библейскими персонажами.

- Почему он вспоминает Авраама, Моисея?

Только потому, что руки Моисея были «подняты до захождения солнца» и победа была дарована Израилю. Вождём с неустанно воздетыми руками выступает в «Сказании...» Дмитрий Иванович.

- С какой целью древний книжник многократно упоминает имена страстотерпцев Бориса и Глеба?

- Почему автору важно показать, что знаменательное событие происходит в памятный день Рождества Богородицы — 8 сентября (по старому стилю).

В 1393 году вдова Дмитрия Донского, Евдокия Дмитриевна, строит каменную церковь Рождества Богородицы.

- Почему Пресвятая Богородица всегда была почитаема на Руси, ведь именно к ней чаще всего обращается в своих молитвах Дмитрий Иванович Донской?

На протяжении всего повествования мы видим Дмитрия Ивановича плачущим.

- Как вы можете объяснить это?
- Что это? Проявление слабости, малодушия?

Герои древнерусских воинских повестей или житийной литературы проливают потоки слёз не потому, что они боятся своих врагов. Слёзы по древнерусской традиции — дар Божий, очищающий душу человека, смывающий все его грехи, возносящий его к высотам духа. Поэтому православный герой, начиная с раннехристианских мучеников, не стыдится слёз, но, напротив, гордится ими как знаком дарованного им очищения. Слёзы не знак слабости и трусости. Они помогают сконцентрировать все свои духовные силы, очиститься от всего внешнего, второстепенного. С помощью слёз древнерусский герой укреплялся духовно. Нравственно-духовное очищение помогало преодолевать ему страх смерти, снимало трагизм ратного подвига, укрепляя в нём веру в вечную жизнь. Слёзы, по древнерусской эстетике, символ благочестия, контакта с миром духовных сил.

Плача во время Куликовской битвы, Дмитрий Иванович нравственно очищается, укрепляется морально и приобщается к высшим духовным силам. Он чувствует, что обрётённая сила дана ему свыше и высшей силой поставлен он вождём, на которого возложена миссия — осуществить predetermined Богом торжество русского народа и превратить Русскую землю в могучую христианскую державу.

Итак, центральный образ «Сказания...», князь Дмитрий Иванович, являет собой совершенно новый, ещё ни разу не выступавший в произведениях воинского жанра тип героя. Никакими воинскими доблестями он не блещет. Он не похож ни на «буйного тура» Всеволода, дружинного богатыря, ни на Александра Невского, сила которого сродни силам Самсона, и при этом является воплощением «идеального человека».

Образ князя в «Сказании...» явно идеализирован.

- Как вы думаете, почему?

Идеализация была одним из способов художественного обобщения в Средние века. Писатель создавал художественный образ на основе своих представлений о том, каким должен быть человек.

О.Ю. Клаутова писала: «...идеальным героем Древней Руси... стал не куртуазный “nobilis” Западной Европы, но христианин, вся жизнь которого пронизана евангельским светом. Древняя Русь стремилась к сохранению истинной иерархии ценностей — при несомненном приоритете духовных ценностей, — идя не по пути внешнего единообразия и соблюдения внешних приличий (что было характерно для средневекового Запада, необыкновенно высоко ценившего этикетное поведение), но по пути восстановления изначальной целостности человека и с ним всего тварного мира».

• Какими качествами должен обладать, по мнению автора, главный герой «Сказания...», чтобы в полной мере соответствовать представлению об «идеальном человеке» Древней Руси?

Воинские доблести князя интересовали автора, конечно же, не сами по себе. Писатель высоко ценит в образе Донского его заботу о Русской земле, о своём воинстве. Дмитрий Иванович олицетворяет в древнем повествовании могущество и достоинство своей страны. Патриотизм был не только его долгом, но, несомненно, и убеждением. Готовность жертвовать своей жизнью за свою честь, за честь Русской земли — одна из добродетелей князя. Исходя из средневековой эстетики Древней Руси XIV—XV веков, следует назвать главные составляющие в определении «идеального человека» того времени: любовь к Богу, терпение, братолюбие, мудрость, незлобие, чистоту душевную и телесную, целомудрие, кротость. Любовь князя к Богу — вершина его восхождения к идеалу.

Как ни высок идеал, как ни тяжок путь к нему, он был основой, ключом к пониманию и оценке событий и людей, ибо нормой являлась изначальная высота и чистота человеческой природы как средоточие всего сотворённого мира, и в вопросах добра и зла не было путаницы.

### **Заключительное слово учителя**

Внимательно прочитавшим «Сказание о Мамаевом побоище» становится очевидным, что великий князь

Дмитрий Иванович Донской не только замечательный полководец, но и истинный христианин, идеал человека Древней Руси.

- А что рассказывают историки о христианских деяниях Донского?

Не только ратными подвигами прославился князь, но и в делах созидания оставил о себе память. Кроме белокаменного кремля и деревянных великокняжеских палат было выстроено за период его княжения множество церквей. При Дмитрие Донском был построен Успенский собор в Коломне, возведены каменные храмы в Серпухове, Можайске, Звенигороде. Монастырским братствам выдавались не только ссуды, льготы, но и земли. Именно этот период отмечен расцветом деятельности Преподобного Сергия Радонежского, Стефана Пермского, Епифания Премудрого, митрополита Алексея и началом деятельности Андрея Рублева. Из древних источников известно, что великий князь Дмитрий Иванович был человеком благочестивым, строго выполнявшим все правила церковной жизни.

Не случайно он был канонизирован в 1988 году, в дни празднования тысячелетия Крещения Руси. Состоялся акт общецерковной канонизации святого благоверного князя Дмитрия Донского и был установлен день его памяти — 1 июня (день его кончины по новому стилю). Существует иконописный образ Дмитрия Донского. Древнейшая из икон написана в XV веке самим Дионисием. Создаются и современные иконы с изображением благоверного князя. (Демонстрация современной иконы.)

- Каким отобразён на иконе князь Дмитрий Иванович?

- Что символизирует его жест, запечатлённый на иконе?

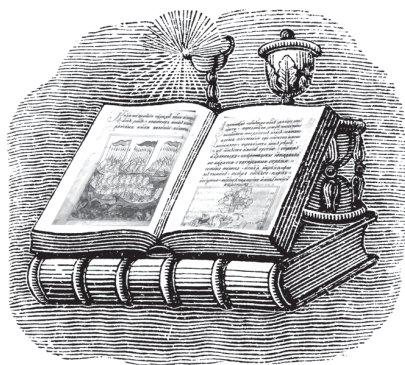
У каждого времени свои герои, у каждого поколения свои идеалы. Сменяются эпохи, а с ними и представления о прекрасном, совершенном...

- Чем интересна личность Дмитрия Ивановича Донского нашему современнику, живущему на рубеже третьего тысячелетия?



Свет идеала человека, беззаветно любящего свою Отчизну, преданно служащего ей, нравственно чистого, истинного христианина проникает через толщу шести веков и озаряет нашу суетную жизнь, вызывает к совести, помогает «не заблудиться» в сумасшедшей неразберихе времени, не потерять ориентиры и свято помнить, что сильные мира сего призваны быть высоконравственными людьми, ибо, как говаривали древние, все беды на земле от безнравственности власти, а все блага мира — от чистоты души каждого из нас.

Через гул веков до нас доносятся слова заветания Дмитрия Донского: *«Пусть сменится скорбь ваша радостью! Да будет мир между вами».*



## Безымянный автор «Слова о полку Игореве». Кто он?

Урок литературы в 8-м классе

*Приступая к изучению поэта, прежде  
всего, должно уловить в многоличии  
и разнообразии его произведений тайну  
его личности, то есть те особенности  
его духа, которые принадлежат  
только ему одному.*  
В.Г. Белинский

### Вступительное слово учителя

Перед нами драгоценная жемчужина, добытая из глубин времени, пощаждённая веками, таинственный блеск которой обладает волшебным свойством притягивать взоры и сердца.

Создатель «Слова о полку Игореве» — ярчайшая звезда на русском литературном небосклоне XII века. Загадка его личности притягивает нас. Имя автора неизвестно, оно окутано густой пеленой версий, догадок, гипотез, легенд. Имя — тайна. Сколько лет автор жил? Как выглядел? Как сложилась его дальнейшая судьба после написания «Слова о полку Игореве»? Темно...

Попробуем заглянуть в глубь колодца этой тайны.

Своё вступление автор «Слова о полку Игореве» начинает с воспоминания о Бояне. Отношение к нему у создателя поэмы сложное и противоречивое.

- В чём же это противоречие заключается?

**Ответы** учащихся.

**Учитель.** При всём своём уважении к славе и величию Бояна автор «Слова о полку Игореве» относится с лёгкой иронией, подчёркивая неприемлемость для себя его выпретенных «старых словес». Эту последнюю сторону отношения автора «Слова о полку Игореве» к Бояну хорошо подчеркнул Пушкин в своих подготовительных заметках к переводу древнерусского произведения: «Стихотворцы никогда не любили упрёка в подражании, и неизвестный певец “Слова о полку Игореве” преминул объявить в начале своей поэмы, что он будет

*петь по-своему, по-новому, а не тащиться по следам старого Бояна».*

Создатель поэмы противопоставляет свою аскетическую поэзию манере Бояна: не приемлет его витийствования. Но благородство и гений автора не позволяют ему перейти к грубой полемике, лишить Бояна эпитета «вещий».

Струны Бояна рокотали славу великим князьям, а певец «Слова о полку Игореве» поведаёт горестную повесть о походе Игоря Новгород-Северского.

Князь Игорь. Развернём печальный свиток времени...

- Что вам известно о нём?
- За что летописи осуждают Игоря Новгород-Северского?

**Ответы учащихся** (по текстам Ипатьевской и Лаврентьевской летописей).

**Учитель.** Лаврентьевская летопись указывает на неприглядную правду о причинах сепаратного похода: *«Поидем такыже собе хвалы добудем!»* Летописец говорит о том, что легкомыслие Игоря схлестнулось с похвалой: князь сравнивает после первого боя свой поход с походом Святослава Киевского.

*«Возьмём до конца свою славу и честь».*

Находим в летописи и осуждение Игоря Новгород-Северского за то, что *«не воздержавши уности отвориша ворота на Русскую землю».*

Автор летописи показывает свободную и привольную жизнь Игоря в плену, хотя он являлся виновником смерти и плена тысячи людей. Летописец корит князя и за бесславную гибель защитников Русской земли, и за то, что, бежав из плена, он бросает своих соратников на произвол заведомо суровой судьбы. Даже мысль о победе Игоря воспринималась автором Лаврентьевской летописи греховной.

*«И не будет тебе, Игорь, ни славы, ни жизни».*

Упоминание об этом в покаянной молитве. Шесть раз в «Слове о полку Игореве» упоминается река Каяла (с древнерусского означало слово «жаль», с тюркского — «печаль»). Каяла, река смерти, печали, скорби, гибели, становится символом в произведении. Осуждение лето-

писцем деяний князя Игоря Новгород-Северского очевидно: гибель жителей города Глебова на его совести.

А у создателя поэмы другое отношение к Игорю.

• Как автор «Слова о полку Игореве» относится к своему герою? Почему?

**Ответы** учащихся.

**Учитель.** Лёгкой дымкой романтики окутал автор несчастливый поход и его неблагоприятные цели. Он не кривил душой, он сказал обо всём, но сказал мягко, отвлекая читателей или слушателей в сторону рыцарских заслуг «Олегова хороброго гнезда». Автор не занимается оправданием Игоря, а очень умно окружает события поэтическими красотами, стремясь в то же время показать фатальную неизбежность трагического конца.

Несколько горьких слов всё же сказано в адрес Игоря.

• Кто же произносит эти обвинительные слова?

**Ответы** учащихся.

**Учитель.** Поражение Игоря носит не внутренний, а внешний характер. Его судьба снизилась, но Игорь не перестал быть самим собою. Побег Игоря автор, очевидно, рассматривает как смелый, искупающий шаг, делающий Игоря достойным сопоставления с соколом.

Художник развернул психологически сложный и далеко неоднозначный характер на фоне драматических событий, определяющих лицо эпохи.

• Чем же объясняется такое отношение автора?

**Ответы** учащихся.

**Учитель.** Одержав неслыханную победу, неожиданно открывшую половцам трёхсоткилометровую брешь в хорошо налаженной обороне Руси, половецкие ханы стремились как можно скорее использовать свой успех, ворваться в те города, которые остались беззащитными: «...победивъше Игоря с братьею и взяша гордость велику и съвокупиша весь язык свой на Руськую землю».

В условиях нависшей беды автору необходимо было убедить всех князей в необходимости их участия в общем деле. Трагедия Игоря переставала быть узколичной. Она стала общей болью Руси. В этих условиях под пером поэта исчезал эгоистический, самонадеянный Игорь и рождался рыцарский герой, отважный воин, готовый пожертвовать собой за Русскую землю.

Нелегко русичам было простить Игоря за погибшее войско, за сожжённые города, за смерть Владимира Переяславского. Но перед русским народом стояла несравненно более важная задача, чем осуждение одного из неудачников, употребившего свою княжескую власть на безрассудные попытки добыть славу и половецкое золото.

Не укоры нужны автору, а совместные усилия перед лицом врага всех, кому дорога родная Русская земля.

- Что же даёт автору силы быть терпимым, милосердным?

- Что помогает ему прощать?

- Почему он остаётся гуманистом?

**Ответы** учащихся.

**Учитель.** Да! Любовь к Родине, к русским людям до предела усилила его чувства, обострила его слух, зрение, его поэтический дар. Именно любовь к Родине помогла многое понять и простить. Любовь к Родине явилась подлинной вдохновительницей творца «Слова о полку Игореве». Автор — истинный патриот.

Л.Н. Толстой говорил, что, кого бы ни изображал художник, мы ищем и видим только душу художника. Подумайте и скажите, в ком из действующих лиц поэмы явственнее и полнокровнее прозвучала душа неизвестного автора. Ответы аргументируйте.

**Ответы** учащихся.

**Учитель.**

- Кому адресовано «златое Слово»?

- Кому направлен призыв «Слова о полку Игореве»: «Загородите Полю ворота!»? Князьям? Конечно, нет! Оно было обращено к общественному мнению всего русского народа, ко всем лучшим русским людям.

В художественной структуре «Слова о полку Игореве» антитезой Святославу является Ярославна.

*Святослав — государственный мыслитель.*

*Ярославна — лирическая песня.*

*Святослав — грозный и великий князь.*

*Ярославна — жена, ожидающая своего мужа.*

*Святослав — грозный меч, которому поют славу разные народы.*

*Ярославна — трава, никнущая от жалости, одинокая, тоскующая.*

Перед Святославом можно благоговеть, восхищаться им, а Ярославну же нельзя не любить.

**Учитель.** Душа автора, его проникновенный голос звучит и в «златом Слове» Святослава. Мудрость историка, вдохновение поэта, смелость обличителя — все слилось в этом голосе, ставшем голосом всего народа: «Загородите Полю ворота!»

Трепетная душа певца «Слова о полку Игореве» близка и образу Ярославны. Ярославна — олицетворённая Русь, призывающая к себе своих защитников, с тревогой следящая за судьбой далеко залетевшего «Олегова хороброго гнезда». На крепостной стене Путивля, перед расстилающейся необъятной степной равниной стоит русская женщина. Она томится неизвестностью, молит богов спасти её мужа. А слушатели хорошо знают, что вскоре этот пограничный город окажется в кольце половецких войск, запылает в огне. И это усиливает драматизм ситуации.

Ярославна на веки вечные подобна гомеровским героиням Пенелопе и Андромахе, терпеливо ожидающим возвращения мужа, она древнерусская Беатриче. Ярославна — женское созидательное начало, противостоящее войне и разрушению.

• Где же ещё проявляется душа создателя «Слова о полку Игореве»?

**Ответы** учащихся.

**Учитель.** В поэме живёт, пульсирует ещё один образ, может быть, самый дорогой автору, — это Русская земля, русская природа.

• Почему в пейзажных зарисовках так сильна фольклорная стихия?

• Можно ли неизвестного автора назвать поэтом?

• Назовите средства художественной изобразительности, которыми пользуется певец «Слова».

### **Образные средства устной народной поэзии:**

1) постоянные эпитеты: «серый волк», «сизый орёл», «чёрная земля», «светлое солнце», «чистое поле»...;

2) народно-поэтические сравнения, например: битвы с посевом или свадебным пиром;

3) уподобление людей и явлений человеческой жизни явлениям природы;

4) противопоставления.

В «Слове о полку Игореве» и в народной поэзии противопоставляются война мирному труду, разрушение — созиданию, смерть — жизни (по-древнерусски «жизнь» не только «существование», но и жито). Битва — молотьба, кровавый пир.

Той же цели противопоставления мира войне служат и женские образы. Перед нами политическая концепция автора.

«Слово о полку Игореве» — отнюдь не произведение устной народной поэзии, но очень близко к ней по своей идейной сущности и стилистическому строю. «Слово о полку Игореве» насыщено образами народной поэзии: тут и деревья, приклоняющиеся до земли от горя; тут и никнущая от жалости трава.

**Учитель.** У автора нет бездействующего пейзажа, служащего лишь фоном для повествования: древний книжник отмечает те изменения, которые вызываются в природе ходом человеческой истории.

• Все эти одушевления, элементы анимизма и язычества в «Слове о полку Игореве» — явления религиозного или художественного порядка?

Языческие боги — художественные образы, поэтические понятия.

• Одухотворение природы художественное или культовое?

Конечно, художественное!

Междоусобные войны Олега приводят к запустению пашен. В судьбах русского народа принимают участие и реки, то зовущие князя Игоря на победу, то сочувствующие и помогающие ему, то «затворяющие» в своих струях юношу — князя Ростислава. Природа сочувствует русским, стремится предупредить их об опасности, помогает Игорю в его бегстве из плена, у неё ищет сочувствия и помощи Ярославна.

Трудно назвать другое какое-либо произведение, в котором события жизни людей и изменения в природе



были так тесно слиты. И это единство людей и природы усиливает значительность происходящего, подчёркивает драматизм событий.

Союз природы и человека, с такой силой развёрнутый в «Слове о полку Игореве», — союз поэтический.

- Как просматривается сам автор среди картин природы?

- Что можно сказать о творце чудесного соединения человека и природы?

**Ответы** учащихся.

**Учитель.** Обобщим наш разговор. Безымянный автор «Слова о полку Игореве». Кто же он?

### ***Заключительное слово учителя***

Необыкновенная чуткость автора «Слова о полку Игореве» к человеческому страданию, его большое и умное сердце не могли не привлечь его к народному горю, бедствиям трудового русского народа.

Автор — человек, близкий народным чаяниям. Он патриот и гуманист! Гражданин! Образованный человек, но вряд ли монах. Не просто сказитель, а поэт! Прорицатель, предсказавший (за несколько столетий) несчастье Русской земле! Припал к ней пророческим ухом и услышал тупой гул ордынских коней. Он не знал, что в далёких степях набирала силу империя Чингисхана, но, как большой поэт, был одарён политической интуицией. Человек редкой храбрости, достойный, знающий себе цену человек. Не важно, кем был автор: княжеским певцом или дружинным воеводой, светским человеком или монахом. Важно другое. Патриотом!..

**Домашнее задание:** написать сочинение-миниатюру «За рамками “Слова о полку Игореве”».

## **Творческие работы учащихся по произведению древнерусской литературы «Слово о полку Игореве»**

### **«Дальнейшая судьба автора “Слова о полку Игореве”»**

*А в голове кружит всё снова и снова  
Извечный вопрос: автор «Слова  
о полку Игореве»  
Кем был, как кончил свой век?  
Святой иль простой человек?  
За горькие правды слова  
Страдала ль его голова?  
Одно я могу, без сомненья, сказать:  
Он умер, чтоб в строчках своих воскресать,  
Чтоб восемь веков одним «Словом  
о полку Игореве» уравнивать  
И братьями правнуков дальних называть.*

Жаркий августовский полдень. Лёгкие белые облачка лениво ползут по чистому голубому небу.

На площади собрался народ, чтобы послушать княжеский указ, привезённый гонцами. Агриппина со своим маленьким сыном Ивашкой пришла среди последних.

— ...Сим постановляю: за клевету и хулу на князей, за верования в языческие идолы и тем оскорбление церкви нашей, за сеянье смуты средь народа и осуждение речей моих и поступков! Само «Слово о полку Игореве» сжечь, дабы никто не прочёл недостойного сего произведения, а имя автора стереть из всех списков, где он значился, его же самого в кандалах привести ко мне на суд, дабы впредь никому неповадно было!..

Запричитали женщины, склонили головы мужчины, и кто-то произнёс: «Ой, не к добру всё это!»

— Ах, батюшки! — воскликнула Агриппина. — Это же про соседа нашего, отшельника! Беги, Иванушка

милый, быстрее к нему! И «Слово...», «Слово...» пусть спрячет!

Иванушка кинулся, не разбирая дороги, через кусты, холмы, овраги. Он изодрал колени до крови, несколько раз падал, но не замечал этого и продолжал бежать.

В просвете деревьев показалась деревенская отшельническая изба. Он подскочил к ней и что есть сил забарабанил кулаками в дубовую дверь.

Ему открыл военной выправки человек лет шестидесяти, с совершенно седыми волосами и множеством боевых рубцов на лице. Его добрые глаза удивлённо посмотрели на задыхавшегося Иванушку.

— Там... там... на площади... указ... тебя в кандалы, — затараторил тот.

— Так вот как быстро ты забыл наши подвиги ратные, князь Игорь! — горько проговорил хозяин избы.

— Мамка сказала: «“Слово...” , “Слово...” спрячь!».

— Спасибо, Иван, спасибо!

Где-то вдалеке послышался лошадиный топот.

— Ты не успеешь спрятать, давай мне! — неожиданно решился Ивашка. Человек забежал в избушку и принёс свиток. С мгновение подержал в руках, а затем протянул мальчику.

Иван засунул свиток в свою плохонькую, изношенную до дыр рубашку и побежал к дороге. Он спрятался в густом кустарнике. Мимо проехало несколько всадников. Ивашке казалось: ещё немного — и сердце вырвется наружу.

Жарким августовским днём по дороге шёл бедный деревенский мальчишка, а на груди у него, под рваной рубахой, лежал шедевр древнерусской литературы, который и через много веков будет удивлять весь мир...

*Бывалина Валентина, 8б класс*

***Дальнейшая судьба автора «Слова о полку  
Игореве» (Память об авторе «Слова»  
будет жить в веках...)***

На самом дальнем краю леса стоял маленький деревянный домик, в котором жил старец с белоснежной бородкой, с глазами, наполненными духовной радостью,

внутренним спокойствием. Он всегда носил длинную рясу, которая свидетельствовала о его священном сане. Из глаз старца часто текли слезы при виде случайно раздавленной мошки или без причины сорванного листка. Хоть многие не понимали отшельника, зато он понимал всех. Православные люди шли к нему за утешением и уходили умиротворённые духовной беседой.

Но не только люди стремились к монаху. Каждый день у его избы собиралось много зверей, которые терпеливо ждали, когда выйдет добрый старец кормить своих любимцев.

Золотые руки подвижника духа не только спасали зверушек, не только творили добрые дела, но и написали печальную историю Игорева похода. Теперь этот драгоценный свиток находился в деревянном сундучке, который надёжно спрятан монахом. В красном углу его избы было много икон, перед которыми непрестанно теплилась лампада. В его доме всегда уютно и тепло: там жили Ангелы.

Но каждый христианин, прежде чем попасть в Царствие Божие, должен пройти испытание, и нашему старцу Господь тоже приготовил тяжёлую судьбу.

Русь много терпела бедствий. Люди трудно принимали православную веру. Многие не хотели принимать христианство, желая оставаться язычниками, устраивали на православных гонения. А тем негде было преклонить головы. Беда пришла и к старцу...

По небу плыли хмурые чёрные тучи. Сама природа словно предупреждала человека: произойдёт что-то ужасное. Так и случилось...

По просёлочным дорогам, восседая на резвых конях, спешили грозные воины князя со свитками в руках. Это были глашатаи. Они громко кричали на площадях: «Князь велит поймать того, кто осмелился написать “Слово о полку Игорева”. Немедленно привести его в княжеские хоромы, где будет определена его дальнейшая судьба». Не хотел гневный князь, чтобы кто-то напоминал ему о неудачном, безрассудном походе, принёсшем столько горя земле Русской. Сколько русичей погибло, сколько городов сожжено, сколько детей осиротело? Всё по вине князя Игоря!

На улицах в одночасье стало пустынно. Люди в смятении бежали к уютному домику старца, узнав страшную весть. А что же их ждало на опушке леса? Один лишь пепел, оставшийся от избушки старца.

Не слышно было голосов птиц, царила зловещая тишина, предвещавшая чёрную беду. В воздухе только и слышались голоса расстроенных и растерянных рунсичей: «Как? Как такое могло произойти?» Раз сгорела изба, то сгорело всё. А где же был свиток? Куда исчез монах?

Перед тем как явиться на подворье князя Игоря, мудрый старец по Промыслу Божию спрятал бесценный свиток надёжно, чтобы ни один супостат не нашёл и не осквернил его.

В судилище было множество народа, и больше всех язычников. Они кричали от радости насладиться предстоящим зрелищем. «Князь приказал отдать старца на растерзание зверям», — произнёс воевода. А посередине зала стоял невысокий, аскетичный седой старец в длинной рясе. На него яростно кричали собравшиеся, старались побольнее ударить, а у монаха в сердце царил мир. Ведь он не знал страха, а был верен одному лишь Богу, Его святой воле. А потому память об авторе «Слова» будет жить в веках...

*Филатова Анастасия, 8б класс*

### **Благословенный труд**

Подземелье... Горячий воск капает со свечи. На столе горы книг и пергаментов, сложенных стопками и наваленных в беспорядке. За столом одиноко сидит человек в чёрном. Задремав, он склонился над пергаментом. Пергамент, на котором ещё не высохли чернила, ждал нетерпеливого пера, которое уносило из тёмного, заполненного книгами помещения в невообразимый полёт творческой мысли. В самом начале свитка были начертаны слова: «Слово о полку Игореве, Игоря, сына Святослава, внука Ольгова. Не лепо ли ны бяшет, братие, начатии старыми словеси трудных повестии о полку Игореве, Игоря Святославича? Начатии же ся той песни по былинам сего времени, а не по замышлению

Бояню! Боян бо вещей, аще кому хотяши песнь творити, то растекашеся мыслию по древу, серым волком по земли, шизым орлом под облакы».

Неожиданно человек проснулся, устало оглядел свой стол, призадумался и написал очередную пламенную строку. Но потом, передумав, медленно поднялся, встал из-за стола, направился к двери, толкнул её и вышел.

Гулкие шаги раздались по крутой, плохо освещённой лестнице. Через некоторое время человек оказался на монастырском дворе. Ночь окутала его, как одеяло, навстречу лунному свету лился неяркий свет из высоких узких окон. Двор был пуст, но неожиданно с другого его конца появилась неясная во мраке фигура. Это был отец Иакинф. Встретившись посреди двора, они заговорили: «Отец Иакинф, чувствую, что не справлюсь по юности моей и неразумению моему с миссией столь многотрудной».

И отвечал отец Иакинф: «Коли не знал бы я, что осилишь это, не дал бы в руки твои сие. Пусть юн ты по летам, но сердце твоё мудро и душа чиста. Бог тебя благословит. Так собери силы свои сердечные и заверши начатое!» И услышал в ответ: «Благословенно слово твоё, и не отступлюся я от труда своего!»

*Ивченкова Ольга, 8б класс*

### **«Слово о полку Игореве» много добра сотворило**

На земле Русской давным-давно жил человек, имя которого по сей день неизвестно. То был мудрый человек, стремящийся к просвещению: он изучал грамоту, разные науки. И всё не давали ему покоя междоусобицы княжеские, люди, что хотели у простых крестьян последние деньги забрать, войны, начатые ради славы. Больно ему было наблюдать за тем, что с землёй Русской происходит! Но более всего волновало этого человека разъединение русичей. «Наша Русь — всего лишь маленькое пятнышко на всей Земле, — думал он, — а вокруг силы чёрной немерено! Что ж будет, ежели народ не образумится? Ежели раздор на земле Русской поселится? А прогнать её никто не сможет!»

Такие тяжёлые думы часто посещали этого человека, но что он мог сделать? Но вот в один из дней, когда мучился он мрачными мыслями, словно ангел с небес спустился и подсказал решение — написать повесть, поведать людям о самом неблагоприятном походе князя Игоря. Ведь именно из-за этой неудачи границы были разрушены, а народ стал разъединяться. «Но, — думал он, — нужно найти такое Слово, чтобы самый неверующий стал Богу каждый день молиться, а грабитель бедным начал помогать!» И осознал этот человек, что не напишет свою повесть без Божьей помощи. Но почувствовал он, что решение ему тоже Бог подсказал, а значит, и помощь будет.

И получилась повесть именно такой, как загадывалось, ведь в неё вся душа была вложена! «Слово о полку Игореве» до людей дошло и много добра сотворило.

Бог подарил этому человеку любимую семью, здоровье. Вот так и жил он, не зная горя. А сердце его было наполнено светлой радостью, что выполнил он Божью волю и землю Русскую, быть может, спас.

Но пришло его время покидать своих близких. А когда последний вздох он испустил, на лице его была умиротворённая улыбка, а у близких, что плакали у постели, сразу слёзы высохли, потому что он словно светился божественно.

На земле Русской давным-давно жил создатель «Слова о полку Игореве», имя его и по сей день неизвестно. А написанное им живёт в веках...

*Лауль Ольга, 8б класс*

### **Дальнейшая судьба автора «Слова о полку Игореве»**

Стояло прохладное летнее утро. Ветер шелестел промывтой после дождя листвой. Вода в речке уж нагрелась, и можно было заметить в ней купающуюся ребятню, хозяек, которые пришли туда прополоскать бельё, рыбаков, расставивших свои сети и ожидающих улова. Казалось, обычное летнее утро. Где-то в лесу куковала кукушка. Кто-то невольно считал, сколько звуков из-

дала птица, чтобы узнать, сколько ему лет осталось прожить. «Ку-ку — ку-ку».

В небе пролетел сокол, возвещающий, что где-то неподалёку охотится князь Игорь со своей дружиной. Вот послышался топот коней да радостный лай собак, и в тишине летнего утра наметилось оживление.

Князь проезжал нечасто в этих местах, и поэтому многие не знали его, но чувствовали, что это князь. От него веяло несказанной мудростью и храбростью. После того как он вернулся из плена, Русь восприняла его по-разному: кто-то считал его героем, переборовшим свои страхи и свои душевные грехи, нашедшим силу вернуться на родину; кто-то — трусом, который бежал из плена, бросив своих дружинников, кто-то просто предпочитал молчать. Но, какими бы ни были мнения людей, князь Игорь вернулся и смог побороть в себе уныние. А было от чего печалиться. Что сотворили с землёй Русской половцы? Сказать страшно... Нужно было крепить оборону Руси.

Сердечная рана глубоко залегла на сердце князя, часто думал он о погибших соратниках, о сожжённых половцами городах, о слезах матерей, не дождавшихся своих сыновей из того злополучного похода.

— Не могу я так оставить своё дело! Много воинов русских погибло, сыновей земли нашей матушки! Нашёлся бы тот человек, который бы запечатлел всё это на бумаге, чтобы сохранилась в веках память светлая о воинах, погибших за землю Русскую, — так делился своей заветной мечтой князь с женой, преданной Ярославной.

Князь Игорь со своей дружиной искали хотя бы одного из очевидцев, чтобы поручить ему такое дело. Проходили месяцы, шли годы, не могли отыскать такого человека. Все до единого сложили свои головы на поле брани, и лишь Игорю удалось вернуться. А сам не мог взяться за перо. Слезы глаза застилали...

Когда проезжало княжеское войско по поляне, где играли маленькие ребятишки, услышал Игорь оживлённый разговор. Дети увлечённо играли в сражение. Самый крепкий и высокий мальчик с веснушчатым носом, глубокими, не по-детски мудрыми глазами, сидел



в стороне и тоже играл какую-то роль в воображаемой битве. Но он не был ни воином, ни великим князем, а тогда кем? Князь Игорь не мог этого понять. Дети, увлечшись игрой, не замечали взрослых.

Князь подошёл к ребятам поближе.

— Здравствуйте, мальцы, — прервал он их игру громким басом, и в воздухе повисла тишина. Дети смотрели на того, кого они сейчас изображали, и не понимали, то ли вступить в разговор с великим князем, то ли падать перед ним на колени. Князь Игорь тоже находился в замешательстве: несколько пар глаз смотрели на него со смешанными чувствами, кто-то смотрел с восхищением, в чьих-то глазах читался страх, а в чьих-то — просто недоумение.

— А кого представляет в вашей игре вон тот мальчик? — спросил князь, пристально глядя на ребёнка, вскочившего с пенька.

— Я играю летописца, следившего за битвой, — ответил тоненьким голоском мальчуган, и его глаза устремились в землю.

— Летописца? А откуда ты знаешь, что этот человек существовал? — растерянно спросил князь, понимая, что именно в этой лесной глуши ему представилось самое главное сокровище в его жизни, — он узнал о существовании летописи, написанной по его походу.

— А известно мне оттого, что я сам видел этого старца и имел великую милость Божию с ним познакомиться. Он читал нам рукопись ранним весенним утром, а потом попросил немного хлеба и воды. Он сидел вот на этом пеньке, а потом пошёл в глушь лесную. Больше мы его не видели.

Князь был ошеломлён словами мальчика: все горячие молитвы, которые он возносил столько лет Всевышнему, были услышаны. Уже через несколько часов князь стоял у хижины, расположенной в самой глуши леса. Над хижинкой возвышался большой крест. Входя в тесное пристанище старца, князь поразился, какой духовностью была она наполнена. Здесь было легко, и не хотелось уходить. На столе, сделанном самим старцем, лежал кусок оплывшего воска и свиток, на котором крупными буквами были написаны завет-

ные слова. Самого старца не было. Князь осмотрел хижину снаружи и около неё обнаружил ещё один крест, только уже в земле. Видимо, старец понимал, что его летопись будет обнаружена после его преставления к Господу, и оставил её на видном месте, а сам попросил кого-то похоронить его и поставить за него свечу в храме Господнем.

Князь Игорь с осторожностью развернул свиток, где была написана история его похода на половцев, история, через века дошедшая и до нас. В этот день дружина впервые увидела слезу, стекавшую по щеке князя. Впоследствии на месте, где почил летописец, заложили храм, а потом и часовню, а на месте могилы забил святой источник.

Было обычное летнее утро, в храме, построенном в глуши леса, молилось множество людей о великом и мудром старце, увековечившем в веках страницу истории земли Русской.

*Артеева Анастасия, 8б класс*

### **Автор «Слова...». Кто он?**

Существует много версий о том, кем был автор «Слова о полку Игореве». Он мог быть приближённым князя Игоря, государственным деятелем, монахом, дружинником, отшельником, воеводой или князем. Помоему, автор был дружинником, так как в его описании жестокой битвы чувствуется уверенность храброго воина и разумного человека, не раз побывавшего в сражении и знающего, что такое битва.

*«С раннего утра до вечера, с вечера до рассвета летят стрелы калёные, гремят сабли о шлемы, трещат копыта булатные в степи незнаемой, среди земли Половецкой. Черна земля под копытами костьми была засеяна, а кровию полита; горем взошли они по русской земле!»*

Возможно, автор был одним из выживших дружинников, бежавших из плена. Он видел своими глазами, что творилось на поле битвы. Автор рассказывает нам историю с душевным волнением. Всё до мельчайших подробностей излагает дружинник: от битвы до лири-

ческого, вдохновенного плача Ярославны. Очевидно, он был близок к князю Игорю, он знал о его желаниях, переживаниях, стремлениях. Я думаю, что автор не очень любил князя, так как осуждает Игоря за честолюбие, которое заводит князя далеко от родной земли и приводит к гибели всего войска. И он наверняка сожалеет о гибели своих товарищей, грустит о них, но уже ничего не сделаешь: сложили головы на поле брани или попали в плен к врагам. Страшную картину рисует автор «Слова»: «...тогда по Русской земле редко пахари покрикивали, но часто вороны каркали, трупы между собой деля, а галки свою речь говорили, собираясь лететь на поживу. То было в те битвы и в те походы, а о такой битве не слыхано».

Наверное, автор-дружинник попал в плен, но, когда ему удалось вернуться домой, преисполнившись горечью и болью за родную Русь, он написал правдивую историю — «Слово о полку Игореве».

Кем бы ни был автор этого бессмертного памятника древнерусской литературы, ему неизменно присущи мудрость, благородство, честность и великолепное знание истории своей Родины...

Сидоренко Юлия, 8б класс



## **«Идеалы высокой простоты» в поэзии А.С. Пушкина**

*Урок литературы в 9-м классе*

*Греческое искусство было освобождением  
человека из-под ига природы, прекрасным  
примирением духа и природы...  
И потому греческое искусство облагородило,  
просветило и одухотворило все естественные  
склонности и стремления человека.*  
В.Г. Белинский

Обратиться к «вечным темам», приобщиться к высоким идеалам, непреходящим ценностям в первую очередь позволяет изучение произведений А.С. Пушкина. Предлагаю тему, мало изученную в школе, — «*Идеалы высокой простоты*» в поэзии А.С. Пушкина, или *Поэт и античность*», предоставляющую учителю большие возможности: посредством анализа античных мифологем определить основные мотивы его поэзии; выяснить, чем вызван интерес поэта к культуре Древней Греции и Древнего Рима; выявить непреходящее значение идеалов античной культуры для западноевропейской и русской литературы.

Обращение к этой теме позволяет словеснику осуществить интеграцию между литературой, изобразительным искусством, музыкой и мировой художественной культурой; выявить нравственно-эстетические идеалы поэта; оказать благотворное влияние на духовно-нравственное и эстетическое воспитание старшеклассников.

Проблема изучения античного наследия в русской поэзии XIX века приобретает особую значимость в связи с частым использованием античных сюжетов в современной западноевропейской литературе. Явление это закономерное. Художественная культура античного мира явилась своеобразным нравственно-эстетическим идеалом, образцом для подражания и усвоения. Литературное переосмысление образов античных богов и героев позволило создать целую систему символов,

перераставших в систему философско-эстетических категорий.

Никто из русских писателей XIX века не использовал античное наследие так многогранно, как Пушкин. По словам В.Г. Белинского, *«Пушкин первый из русских поэтов овладел поясом Киприды»*. Александр Сергеевич глубоко интересовался античной культурой. В личной библиотеке поэта мы обнаруживаем труды Гиббона, Лагарпа, Мишле и других исследователей Древней Эллады и Древнего Рима. Пушкин и сам переводил Ювенала, Вергилия, Горация, Катулла. Знатоки античной поэзии Гнедич, Катенин, Дельвиг были близкими друзьями Пушкина. В Петербурге он часто навещал А.Н. Оленина, крупнейшего специалиста в области греческих древностей.

Неподдельный интерес Пушкина к античности вызван не только движением прогрессивной общественной мысли в начале XIX века, но и новейшими открытиями в области классической филологии.

Античное наследие — неотъемлемая часть европейской культуры, и овладение этой сокровищницей помогло Пушкину поднять престиж русской литературы до мирового уровня. Обращаясь к *«бессмертным созданиям величавой древности»*, на протяжении всего творческого пути поэт пытался разгадать тайну истинной поэзии. *«Идеалы высокой простоты»*, которые Пушкин искал в далёкой античности, как нельзя более соответствовали особенностям его поэтического дарования и тем новым задачам, которые стояли перед русской литературой.

В представлении Александра Сергеевича античная поэзия отличалась *гармоничностью, простотой и прозрачностью*, ведь всё это отличало и творческую манеру самого Пушкина. Основные требования античной эстетики он образно объединил значимым для себя словом *«гармония»* (этим словом поэт отмечает на полях совершенные в художественном отношении произведения К. Батюшкова). *«Истинный вкус состоит не в безотчётном отвержении такого-то слова, такого-то оборота, но в чувстве соразмерности и сообразности»*, — утверждал Пушкин. Эстетическая позиция поэта ясна:

равновесие между чувством и мыслью, соразмерность всех элементов художественного произведения, гармония между формой и содержанием. В «Литературном вечере у Плетнева» И.С. Тургенев писал: *«Древние греки недаром говорили, что последний и высший дар богов человеку — чувство меры»*. И Пушкин был, без сомнения, щедро наделён этим высшим даром. Античное наследие помогло поэту постичь законы совершенства.

Имя А.С. Пушкина у всех на устах. Но каждый раз, открывая томик его стихов, невольно испытываешь трепет. Отчего это происходит? Н.В. Гоголь, размышляя об этом, сказал, что у Пушкина за каждым словом — бездна пространства. Бездна... Много неразгаданного в его поэзии. Сколько ещё тайн поэта нам предстоит постигнуть?!

Взоры Западной Европы и России всегда с трепетом обращались в прошлое, к Риму и Греции, с их прекрасными очеловеченными богами и гармонично развитыми людьми: героями, философами, воинами, писателями, ораторами, атлетами.

### **Вопросы** учащимся.

- Почему античные мифы легли в основу общечеловеческой культуры, обладают столь притягательной силой и так глубоко проникли в представления и образ мысли современного человека?

- В чём заключается непреходящее значение идеалов античности для западноевропейской и русской культур?

**Учитель.** Античность всегда была для нас идеалом настоящей свободы тела и духа, выразительницей самых сокровенных идей. Древние греки стремились жить по законам Добра и Красоты.

Утверждая нравственное воздействие искусства, они не разделяли добро и красоту, о чём свидетельствует слово *«калокагатия»* — *«красота — добро»*.

Если Западная Европа, унаследовавшая латинскую учёность римлян, только в XIV–XV веках стала знакомиться с греческими подлинниками, то на Руси греческий язык и греческая мудрость никогда не были чужими. Знакомство с Древней Грецией у России началось уже с V века. Художников, поэтов, скульпторов

в античности привлекали, прежде всего, глубина и художественность мифологических образов.

«Благородная простота и спокойное величие», «царство красоты и гармонии, воплощение чистой человечности» (по определению К. Маркса), античность коснулась и Пушкина.

**Вопросы** учащимся.

- Когда поэт познакомился с шедеврами античной культуры?

- Перечислите античные мифологемы, обнаруженные вами в процессе исследования в лирике А.С. Пушкина.

- Что Пушкина привлекало в античности?

**Учитель.** Поиски Пушкиным эстетических идеалов в античности связаны с тем, что греческое искусство было наиболее близким к фольклору, ибо почвой его была мифология, и наиболее близким к народу, ибо оно было понятно каждому гражданину Афин; источником правил для греческих художников была сама природа, идеалом красоты — живой человек. Белинский этот феномен назвал *«музыкой в стихах и скульптурой в поэзии»*.

Известно, что «предпосылкой греческого искусства является греческая мифология» (К. Маркс). Мы не должны забывать, что миф — *это форма творческого осмысления* греками явлений природы, собственного происхождения, исторического прошлого, всего окружающего мира. Мифологическое видение мира древними греками — это отражение их языческого сознания. А у А.С. Пушкина античные имена становятся лишь поэтическими символами.

А. Кун утверждал: *«Греко-римская мифология столь глубоко проникла в русскую литературу, что человеку, читающему Пушкина и неосведомлённому о мифологических персонажах, не всегда будет ясен лирический или сатирический смысл того или иного произведения»*.

**Вопросы** учащимся.

- В ходе исследования вам предстояло определить, в какие периоды своего творчества Пушкин наиболее часто использовал античные мифологемы. С чем это связано?

• Какие мифологемы наиболее частотны у поэта в *лицейский период*? Анализируя лишь один пласт лексики у Пушкина — мифологемы, можно ли выявить основные мотивы его лицейской лирики? Назовите их.

**Учитель.** Мощным аккордом зазвучали в лицейской лирике Пушкина мотивы любви и дружбы, поэта и поэзии, гражданские и вакхические мотивы. Многие его лицейские стихи отражают не только увлечение модной в то время античной поэзией, но и органически выражают жизнерадостное мироощущение юного поэта. *Жизнеутверждающие* мотивы сильны в творчестве раннего Пушкина.

Работа с поэтическими текстами: учащиеся читают заранее выписанные фрагменты из ранней лирики Пушкина, в которых использованы античные мифологемы, и определяют частотность их употребления. (Это задание было предложено девятиклассникам в качестве домашней работы.)

*Вакхические мотивы*

Дай бог любви, чтоб ты свой век  
Питомцем нежным Эпикура  
Провёл меж Вакха и Амура!

*Князю Горчакову*

Веселья бог, с широкой, полной чашей,  
И царствуй, Вакх, со всем двором своим.

*В.Л. Пушкину*

Так и мне узнать случилось,  
Что за птица Купидон...  
Как смеяшь во зло Амуру,  
Я писал карикатуру  
На любезный женский пол.

*К Наталье. 1813*

Добрый путь! прости, любовь!  
За богинею слепою,  
Не за *Хлоей* полечу,  
Счастье, счастье ухвачу!» —



Мнил я в гордости безумной.  
Вдруг услышал хохот шумный,  
Оглянулся... и Эрот  
Постучался у ворот.

*Опытность*

**Учитель.** Древняя Греция представлялась Пушкину *золотым детством человечества*. Вот почему образы, связанные с нею, так светлы, непосредственны и овеяны в его творчестве особой беззаботностью. Через всю лирику А.С. Пушкина проходит тема любви. Любовные мотивы воспроизводит поэт на своей лире. Пушкин юн. Его сердце переполнено любовью, светом, окрылено надеждой. Его постоянными спутниками стали Эрот, Гименей, Амур, Купидон, Венера, Афродита.

Мифологические образы служат у Пушкина своего рода «покрывалом», которое даёт возможность с особой силой выразить неповторимое и вполне реальное ощущение подлинного *упоения жизнью, молодостью, чувством радости бытия*. Мифологемы, возникая в эту пору под рукою Пушкина, придавали изображению порывов и увлечений молодости особую гармоничность и лёгкость.

Белинский оценивал роль античности в лирике Пушкина как «всемирную мастерскую, через которую должна пройти всякая поэзия в мире, чтобы научиться быть изящною поэзией». Пушкину дано было чувствовать красоту слова ещё в младенческие годы.

• Почему по частоте употребления слова «муза», «лира» преобладают среди других мифологем, используемых Пушкиным? (*Демонстрация таблицы*). Вот любопытная таблица — результат исследования лирики поэта.

#### **Частота употребления Пушкиным античных мифологем**

Вакх	34
Эрот	18
Гименей	20
Венера	19
Амур	43

Феб	42
Аполлон	32
Парнас	21
Свирель	18
Цевница	13
Лира	1491
Муза	1481

В центре пушкинской поэзии — образ Музы, который сопровождал поэта до конца жизни. Чтобы понять эту закономерность, вернёмся в Древнюю Грецию. Музы... Расскажите о них.

**Примечание (из античной мифологии):**

Музы — сначала богини, покровительницы искусств (пение, музыка, танцы, поэзия), позднее — покровительницы наук и всей творческой деятельности. Почести им воздавались на Геликоне и в Дельфах, где бил Кастальский ключ. Музы вдохновляли поэтов, помогали советом, и поэтому поэты обращались к ним в зачинах своих произведений.

«Музы — существа идеальные», по определению Пушкина, который писал: «Христианское воображение наше к ним привыкло». Однако он сам не только часто употреблял это слово в его русском значении, но и много раз оживлял и заставлял перевоплощаться в богиню поэзии.

**Вопросы** учащимся.

- Какой предстала муза в поэзии Пушкина?
- Как в его творчестве она меняла своё обличье?

Муза посетила Пушкина уже в первые месяцы его лицейской жизни:

В углах лицейских переходов  
 Являться *муза* стала мне,  
 Моя студенческая келья,  
 Доселе чуждая веселья,  
 Вдруг озарилась — *муза* в ней  
 Открыла пир своих затей.

*Евгений Онегин*

В младенчестве моем она меня любила  
И семиствольную цевницу мне вручила.  
*Муза. 1821*

И я — питомец важных Муз.  
*К Галичу*

Благослови, поэт!..  
В тиши парнасской сени  
Я с трепетом склонил над музами колени...  
*К Жуковскому*

Веленью Божьему о, муза, будь послушна...  
*Памятник*

Подводя итог своему творческому пути, поэт признается: «и чувства добрые я лирой пробуждал».

**Учитель:** Воспитанию благородных чувств призвана служить лира. («Лирика» — производное от слова «лира».) По точному наблюдению Ю. Лотмана, «чем бы ни занимался, что бы ни делал Пушкин в годы своей творческой зрелости, он был в первую очередь и прежде всего Поэт». В одном ассоциативном ряду с мифологемами «муза», «лира», «Парнас», «Геликон», «Пегас» у Пушкина стоит слово «АПОЛЛОН» (Феб). (Это достаточно частотная мифологема.)

**Вопросы и задания** учащимся.

- Прочтите фрагменты пушкинских стихов, где присутствует образ Аполлона.
- Кем является Аполлон в древнегреческой мифологии?
- Какова художественная функция мифологемы «Аполлон» в лирике Пушкина и как она связана с мировоззрением поэта?

**Примечание:**

Аполлон — бог солнечного света, покровитель Муз, бог гармонии, духовной деятельности и искусств (прежде всего музыки и пения). Часто изображали его с лирой в руках, полученной им от Гермеса.

Творчеству Пушкина присуще светлое, солнечное начало.

Пушкин воспел изящество, красоту, любовь, мучительно размышлял о судьбах искусства. Не случайно Д. Мережковский называл Пушкина «дневным... светилом», «лучезарным Аполлоном».

*Подведём итоги нашего исследования.*

- Что значила для Пушкина античность?
- Какие художественные задачи в своём творчестве Пушкин решает с помощью античных мифологем?
- Какие грани жизни и творчества Пушкина помогли вам понять античные мифологемы?

### **Заключительное слово учителя**

*«Пушкин умел увидеть мир таким, каким он был в его время и вместе с тем, каким он должен быть в бесконечном стремлении человека к светлому идеалу, гармонии», — писал известный пушкинист Б. Мейлах. Воплощением гармонии для Пушкина стала античность. Античный мир привлекал поэта своей пластичностью, возможностью утвердить гармоничное начало в современной ему дисгармоничной действительности.*

Мифологемы античности помогли Пушкину полнее и красочнее выразить поэтическое чувство, глубже раскрыть подлинный смысл современных событий или, наоборот, открыть людям XIX века неповторимый дух античного мира. Поэт в античном искусстве искал выражение своих нравственно-эстетических идеалов. Это первым заметил В.Г. Белинский: *«К особенным свойствам его поэзии принадлежит чувство изящного и чувство гуманности, разумея под этим словом бесконечное уважение к достоинству человека как человека».*

Античность связывает Пушкина нерушимой дружбой, имя которой Гармония. Поэт был бесконечно благодарен Древней Элладе за её вечный поиск, за идеал прекрасного, за улыбку надежды. Свет античной культуры не меркнет. Античность вновь и вновь является нам, как древняя сказочная птица Феникс, в бессмертных творениях А.С. Пушкина.

*«Идеалы высокой простоты»* поэта помогают учащимся в полной мере постичь истоки пушкинской поэзии, секрет красоты и изящества, предельной лаконичности, прозрачной лёгкости и рельефной очерченности его бессмертных стихов, гражданского пафоса и высокой гуманности.



## Пушкинские традиции изображения «маленького человека» в русской литературе

Урок литературы в 9-м классе

Словно к сегодняшнему дню относятся слова, произнесённые С.Л. Франком по поводу 50-летия со дня смерти Ф.М. Достоевского: «Всё острее звучит новое сознание сиротства человека в мире трагической неосуществимости его надежд, потребностей и упований человеческого сердца, безнадежного противоречия между космическими и социальными условиями человеческого существования».

Что же заставит нас повернуться лицом к **че-ло-ве-ку**? Безусловно, русская литература, которая сформировалась под знаком пушкинской строки «*Восстань, пророк, и виждь, и внемли...*», ставшей символом её культурно-духовной традиции подвижнического служения Красоте, Добру, Правде и Любви. В России писатель не мыслится без его связи с судьбой, нуждами, чаяниями народа, ведь «Поэт в России больше, чем поэт...».

Без знания характера своего народа, его тайных или навеки загубленных возможностей нереально духовное возрождение нации. Мир обездоленных, мир «униженных и оскорблённых» всегда волновал лучших писателей. Говоря о большом пути русской литературы, о её гуманистическом пафосе, учитель словесности постоянно обращается к имени А.С. Пушкина, который одним из первых заговорил о «милости к падшим» и пожалел «маленького человека». В статье «Александр Радищев» поэт писал: «Нет убедительности в поношениях и нет истины, где нет любви». В каждом персонаже Пушкин видел в первую очередь человека и, отказавшись от деления героев на «положительных» и «отрицательных», утверждал гуманистическую традицию в русской литературе, о чём важно помнить при изучении проблемы «маленького человека» в творчестве Пушкина.

Учителю следует обратить внимание учащихся на то, что писатель-гуманист отказался от одностороннего

подхода в изображении своих персонажей. Анализируя социально-психологическую повесть «Станционный смотритель», ученики замечают, что и «маленький человек» Пушкина вовсе не ничтожен и не примитивен. Самсон Вырин — «суший мученик 14-го класса», старый мужественный солдат, награждённый тремя медалями, имеющий свои понятия о долге и чести, добрый, беззаветно любящий свою дочь, не способный сберечь свой «малый» мир, «святая святых» и, по определению А.А. Ахматовой, «*трогательный и величественный в своём горе*».

Школьники обнаруживают и неоднозначность героя поэмы «Медный всадник». Евгений — обедневший дворянин, не имеющий ни высокого чина, ни имени, мечтающий «себе доставить и независимость, и честь», переживающий социально-историческую и личную трагедию.

Достоинство личности у Пушкина определяется не её местом в социальной иерархии, не материальным благополучием и не престижем. «А чем же?» — спросят нас прагматичные ученики. И вспомним мы вместе с ними знаменитую пушкинскую формулу: «*Самостоянье человека — залог величия его*». Идея личного достоинства глубоко волновала поэта, и он с надеждой писал в одной из болдинских заметок, что благодаря отечественной словесности в России «мало-помалу образуется уважение к личной чести гражданина».

«Маленький человек» в произведениях Пушкина мог не иметь ничего, кроме собственного достоинства и чести. «Слёзы негодования» Самсона Вырина, гневное «ужо тебе...», брошенное Евгением в лицо «медному истукану», — свидетельства не только того, что их личность в иерархии оскорблена, но и факт пробудившегося (хоть и минутного) сознания. Как это ни печально признавать, но современному школьнику трудно понять, за что нужно пожалеть слабого. Если учителю удастся убедить своих учеников, что «безупречно гармоничная, всему великому доступная душа Пушкина «сострадает» маленькому человеку», то и урок гуманизма состоится. Вспоминается меткое замечание мудрой А. Ахматовой: «...у Пушкина слабый всегда прав».

Конечно же, прав, прав... своей онтологической сущностью.

При изучении пушкинской гуманистической концепции очень важно осознание учениками, что человек определяется не социальным статусом, а своим «самостоянием» и тем нравственным выбором, который он совершает; что и «падший», и «маленький человек» достойны нашего сочувствия.

Художественные открытия Пушкина определили пути развития всей последующей русской литературы. К теме «маленького человека» обращались Гоголь, Достоевский, Чехов, Шмелёв... На уроках литературы необходимо проследить, как в их творчестве отразилось влияние пушкинских традиций при разработке данной темы. И если Достоевского и Шмелёва можно назвать последователями Пушкина, то Гоголь и Чехов идут своим путём в трактовке «маленького человека». Специфику гоголевского толкования «ничтожного героя» можно выявить на уроках, проведённых в форме эвристической беседы с элементами дискуссии.

Учителем предлагаются следующие вопросы.

- Как название повести Гоголя «Шинель» связано с её основной идеей?

- Древнегреческий философ Сократ, увидев разнообразные богатые товары на городском рынке, воскликнул: «Какое счастье! Как много в мире вещей, в которых я не нуждаюсь». Акакий Акакиевич страстно мечтает приобрести шинель. Как это его характеризует?

- Можно ли Башмачкина назвать бездуховным?

- Как этимология имени персонажа (Акакий — греч. «не делающий зла, незлобивый») связана с концепцией произведения?

- Какова стилистическая роль этого архаичного имени?

- Как трагичное и комичное сочетается в образе Башмачкина?

- Как автор относится к своему герою?

- В чём заключается смысловая ёмкость образа Акакия Акакиевича?

- Сарказм или сострадание звучит в этом произведении Гоголя?



- С какой целью в повествовании реальное сочетается с фантастическим?

- Почему «маленький человек» Достоевского, Макар Девушкин, прочитав гоголевскую повесть, назвал её «злонамеренной книжкой»?

- Как сохранить в себе человека, находясь в экономической зависимости от сильных мира сего?

Литературоведы расходятся в оценке этого произведения.

С.И. Машинский пишет: *«Юмор Гоголя мягок и деликатен. Писателя ни на один миг не покидает горячее сочувствие к своему герою».*

Ю. Айхенвальд утверждает: *«Гоголю нет дела до трогательного... Трагедия исторической новой шинели рассказана так беззастенчиво, что, может быть, Акакий Акакиевич отказался бы от нашего сострадания, отказался бы от самой шинели, лишь бы только Гоголь его не трогал, не возводил в “перл созданья”».*

С чьим мнением вы согласны? Обоснуйте свой ответ.

- Иллюстрируя повесть, Савва Бродский изобразил небо пустынного Петербурга, затянутое серой шинелью. Что символизирует эта картина художника? Для Л.Н. Толстого Н.В. Гоголь — символ жёлчно-сатирического направления в литературе. Толстой считал, что такое направление слишком актуально, а потому недолговечно. Искусство же Пушкина — искусство, проникнутое любовью, истинно и непреходяще во все времена.

- Согласны ли вы с мнением Толстого? Обоснуйте свой ответ.

- Следует ли Гоголь пушкинской традиции в изображении «маленького человека»?

В ходе обсуждения школьники приходят к выводу, что у Гоголя «маленький человек» целиком ограничен социальным статусом, ограничен интеллектуально и в отличие от пушкинского «ничтожного героя» ограничен духовно, но в силу своей мизерности достоин сожаления.

Ф.М. Достоевский за униженностью, за привычной покорностью «забытых существований» увидел свет человеческой души. Анализируя повесть «Бедные люди»,

учащиеся выявляют писательское кредо — веру в человека, легко ранимого, слабого, незащищенного, «униженного и оскорбленного», но не утратившего чувство собственного достоинства, способного на самопожертвование, на высокие и благородные чувства, на осознание и утверждение собственной личности.

Герой повести «Бедные люди» Макар Девушкин — человек большого сердца, великой доброты и бескорыстия. Положительное и прекрасное таится в нём за смешным и жалким. Бескорыстное чувство к Вареньке Добросёловой помогает вынести герою все унижения, как бы забыть своё «эго». Перед светом любви исчезает его обида на социальную несправедливость, озлобление, зависть, а главное — страх. Душа «маленького человека» спасена и не погибнет, пока в ней светит любовь. «Вы не смотрите на то, что я такой тихонький, что, кажется, муха меня крылом перешибёт. Нет... я... характера совершенно такого, как прилично твёрдой и безмятежной души человеку», — признается Макар Вареньке.

Сердце, вместившее в себя любовь, — самое бесценное в мире Достоевского богатство. Любовь — спасающая, охраняющая и направляющая сила души Макара Девушкина. «Маленький человек» из «Бедных людей» вызывает не жалость, а сострадание и восхищение. Ведь если герой Достоевского способен любить чисто, самозабвенно, в нём не умер Человек, ибо, как говорил Александр Блок, «только влюблённый имеет право на звание человека».

Размышляя над этим, учащиеся постигают тайну великого писателя-гуманиста: человек, вместивший в себя такую любовь, перестаёт быть маленьким. Он становится *Человеком!*

Всем нам, живущим на пороге третьего тысячелетия, не хватает «воздуху», «воздуху» бескорыстной любви. Хочется верить, что наши ученики, прочитав повесть «Бедные люди», будут вспоминать не только пуговицу, оторвавшуюся от вицмундира Макара Девушкина, комнату за перегородкой, его старое платье в заплатках, но и робкие, бережные, нежные, наполненные трепетным чувством строки писем человека, который вовсе не нуж-

дается в жалости. Путеводной звездой на сложном творческом пути была для Достоевского вера в человека, и в этом, безусловно, писатель следует гуманистическим традициям А.С. Пушкина.

Рассмотреть концепцию «маленького человека» у Чехова учащиеся имеют возможность, произведя филологический анализ его рассказа «Смерть чиновника». Исследуя лексику произведения, его стилистические особенности, роль художественных деталей и ключевых слов в тексте, выявляя авторскую позицию, они замечают, что Чехов открывает новый психологический тип — холопа по натуре, существо по духовным потребностям ничтожное, пресмыкающееся, лишённое человеческого достоинства. Учителю необходимо обратить внимание на то, что писатель отходит от пушкинской традиции сочувствия «ничтожному герою». Впервые в русской литературе Чехов предлагает посмеяться над «маленьким человеком», над его робкой психологией.

В начале XX века к пушкинской традиции изображения «маленького человека» обратился И.С. Шмелёв в своей повести «Человек из ресторана», пронизанной гуманистическим пафосом. Сравнивая три редакции этого произведения, старшеклассники отмечают, что писателя, которого ещё дореволюционная критика называет «художником обездоленных», автором «Бедных людей XX века», волновали не революционные идеи, не поляризация общества, а великие скорби и редкие радости «маленького человека». Внимательное прочтение горестной исповеди Скороходова помогает школьникам понять весь трагизм положения героя, обнаружить широту его русской души, ничем не убитую тягу к нравственной чистоте, долготерпение, душевную теплоту.

Выявляя гуманистическую концепцию писателя, учащиеся отмечают, что «маленький человек» Шмелёва — это не забытое существо, а действительно человек, и притом удивительный человек, обладающий верным пониманием сущего, наделённый чувством собственного достоинства, нашедший в себе силы пройти путь, по словам И.А. Ильина, «от страдания через очищение к духовной радости». Из пушкинских традиций черпал свой талант Шмелёв. Цикл уроков, посвящён-

ных изучению пушкинских традиций в изображении «маленького человека» в русской литературе, помогает понять школьникам, что достоинство личности определяется его двойкой сущностью.

В «...жестокое время, когда образ человека начинает меркнуть и презрение к человеку грозит пошатнуть самые основы общежития» (С.Л. Франк), обращение к произведениям А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, И.С. Шмелёва пробуждает у наших детей «чувства добрые», учит их **со-чувствовать, со-переживать, со-страдать**, учит в человеке видеть Человека.



# **Христианская концепция романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»**

Урок литературы в 10-м классе

*Я есть путь, и истина, и жизнь.  
Я свет миру.  
Ин. 8.12*

*И. Христос — ось мировой истории.  
Г. Гегель*

*Соединение муки о Боге с мукою о человеке  
делает русскую литературу христианской.  
Н.А. Бердяев*

Христианство оставило глубокий след в русской литературе. В России Крещение дало и письменность, и литературу. Это во многом определило христианскую концепцию русской литературы. На протяжении длительного периода, вплоть до XX века, у нас была не столь литература, сколь христианская словесность. В России возник оригинальный «Евангельский текст», в создании которого принимали самое живое участие многие теологи, философы, поэты и прозаики.

*«Евангелие — книга человечества. Эта книга непобедима», — говорил Ф.М. Достоевский. Веру в непобедимость Евангелия Достоевский связывает с верой в неискоренимость христианских ценностей. «Всемирная история не имеет смысла без образа Христа», — утверждал Владимир Соловьёв. Гегель назвал явление Христа — осью мировой истории.*

Для понимания романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» эта старая гегелевская формула особенно важна. Она помогает понять не только философию романов Достоевского, их художественное своеобразие, но и всю сложную архитектонику его пяти великих произведений.

Одним из самых значительных выразителей христианского характера русской литературы был Ф.М. Достоевский.

На каторге Достоевский открыл в христианстве спасительный смысл. Исключительную роль в «перерождении» убеждений сыграло подаренное в Тобольске жёнами декабристов Евангелие от Матфея, единственную книгу, которую дозволено было читать арестантам.

Вряд ли кто из мировых гениев знал Евангелие так, как Достоевский. Евангелие было для него «*Благой вестью*»: давним откровением о человеке, мире и правде Христа. Из этой книги Достоевский черпал духовные силы, по этой книге он определил день и час своей смерти. Обсуждения Евангелия стали ключевыми эпизодами, идейно-художественными центрами всех его великих романов.

Мерой нравственности для Достоевского служило учение Христа. Образ страдальца, пошедшего на крест за истину, посетит его и на эшафоте, и в аду каторги Мёртвого дома, и в дни великих сомнений. Для Достоевского Христос в себе и слове своём нёс идеал красоты, под которым он понимал «*честь, совесть, человеколюбие*», что и составляло христианскую концепцию всех его романов.

Слово Достоевского пропитано христианским смыслом, живёт им, одухотворено им.

*«На земле же воистину мы как бы блуждаем, и не было бы драгоценного Христова образа пред нами, то погибли бы мы и заблудились совсем, как род человеческий перед потопом»,* — читаем мы в «Братьях Карамазовых». «Заблудился» и главный герой романа «Преступление и наказание» — *Раскольников Родион Романович*.

• Как же рассматривается имя главного героя в художественной концепции Достоевского?

• Каков историко-философский и семантический аспект имени этого персонажа?

### **Примечания. I. Историко-философский аспект.**

Раскол (старообрядчество) — течение, возникшее в середине XVII века в русской церкви как протест против нововведений патриарха Никона.

### **II. Семантический аспект.**

А.Л. Бем обратил внимание на возможность двойного толкования фамилии Раскольникова. «Одно исходит из

толкования семантической части, как раскол — раздвоение, другое — выдвигает связь корня с расколом — раскольничеством, одержимостью одной мыслью, фанатизмом. (Не случайно Порфирий Петрович называет Раскольникова “мономаном”).

### III. Толкование имени героя С.В. Беловым.

Интересное толкование даёт литературовед С.В. Белов:

Раскольников (раскалывает) породившую (Родион — родной) его мать землю, его Родину Романовых (отчество героя). И получается: **Раскол Родины Романовых.**

По канонам ортодоксального православия душа дана Богом единая, и если она раскалывается, двоится, Богу она не принадлежит, ибо расколота душа разрушается и умирает.

Душа Раскольникова расколота на две части.

• В чём эта «расколотасть», «раздвоенность» выражается?

• Почему Раскольников не может вынести страданий детей и животных, но в то же время не верит в людей и презирает их?

• Почему Раскольников, отдающий последние деньги сиротам, считает себя вправе убивать?

• Почему теорию Раскольникова Достоевский называет *антихристианской*? (Именно в этой теории Гитлер видел предтечу *ницшеанской* философии.)

**Примечание:** Идея, не служащая народу, не может быть христианской. Поступать по-христиански значит служить всему народу — это позиция Достоевского.

• Почему Порфирий Петрович, прочитав статьи Раскольникова о делении людей на два разряда, понял, что автор её — *потенциальный убийца*?

• Помимо внешнего влияния (философии Мальгуса о делении людей на «грязных» и «чистых» и магнетизма личности Наполеона), какое *внутреннее* качество Раскольникова породило такую антигуманную теорию?

Его теория — страсть. А «страсть не соединяет, а разъединяет людей», утверждал Рене Жирар. Душа Раскольникова поражена гордостью. Это подтверждают другие персонажи романа.

«Сатанинская гордость». «Горд. Ужасно высоко себя ценит...» — говорит о нём Разумихин.

Вот как о грехе гордости пишет богослов Святой Иоанн Лествичник:

*«Гордость есть отвержение Бога, бесовское изобретение, презрение человек, матерь осуждения, исчадие похвал, знак бесплодия души, отгнание помощи Божьей, предтеча умоисступления, виновница падений, источник гнева, дверь лицемерия, твердыня бесов, грехов хранилище, причина немилосердия, неведение сострадания, бесчеловечный судья, противница Богу...»*

Слова Лествичника очень важны для понимания происходящего с Раскольниковым: это — и отступление от Бога, и потеря связи с людьми, и немилосердие к близким, и истязание души героя...

Бог для Раскольникова — выдумка «твари дрожащей».

Забвение Бога Раскольниковым — гордыня ума, великий грех разума, который сдерживает только душа. (Разум Раскольникова борется с совестью.) Знаменательно, что слово «грех» на греческом языке означает «повреждение души».

• Совершив преступление, чего больше всего он стыдится?

• Совесть его замучила?

Нет, он стыдится своей человечности.

Достоевский писал о себе: *«Единый суд — моя совесть, то есть сидящий во мне Бог. Совесть без Бога есть ужас, она может заблудиться до самого безнравственного».*

Бог и совесть для Достоевского — одно.

• Почему, убив старушку-процентщицу, Раскольников говорит: *«Не старуху я убил, я себя убил»?*

• Что, по мнению Раскольникова, он убил в себе?

• А что, по мнению Ф.М. Достоевского?

**Примечание:**

*«Человек для Достоевского — религиозное, священное, неприкосновенное существо. Он носит отблеск Творца своего, в нём есть лик Божий. Среди безысходного страдания, при виде гибнущих и готовых погибнуть, возмущается душа главного героя, и он решает»*



ся переступить закон неприкосновенности человека. И тотчас же, как произошло это, началось мистическое взаимодействие между убившим, убитою и всеми окружающими людьми. Едва разбил он отражённый Лик Божий, правда, обезображенный носителем, — он почувствовал, как для него самого померк этот Лик и с ним вся природа.

Точно что-то переместилось в его душе, открылось всё в новом виде и закрылось то, что он знал прежде. Кажется, что отношения между ним и окружающими людьми сохранены, а между тем прерваны, а все отношения между убившим и убитою закончены, — между тем они продолжают.

В этом разгадка глубочайшей тайны человеческой природы, великого и священного закона о неприступности человеческого существа, его абсолютности», — писал философ В.В. Розанов.

Разбив свой «лик Божий», Раскольников духовно умирает. И только чудо может его воскресить.

Воскреснуть, по Достоевскому, — преобразиться, стать человеком, живущим по Христовым заповедям, осознать Божественное в себе.

«Раскольников стоит между добрым и злым ангелами», — пишет К. Мочульский. Герой мечется между Свидригайловым, с которым они «одного поля ягоды», и Сонечкой Мармеладовой с её правдой.

Зададимся вопросом: «А возможно ли воскрешение Раскольникова?»

Потенциал воскресения героя заложен уже в названии произведения — «Преступление и наказание».

Преступление — переступание через юридические, правовые, социальные, нравственные законы, через ветхозаветные заповеди: «Не убий!», «Возлюби ближнего своего!», «Не укради!», переступание через себя, через свою душу, которую В. Розанов называет «мистическим узлом».

Наказание (по словарю Срезневского) на древнерусском языке означало обучение, наука, указ, наказ.

У Достоевского слово «наказание» приобретает все-ленский смысл, несёт в себе идею восстановления, вос-

крещения. Это уже не юридическая акция, не юридическое понятие.

Это деяние, отражающее Закон мира, мира — общины, в конечном счёте, Мира Целого, возвращение преступившего законы мира через духовное воскрешение к Миру.

Понятие наказания несёт у Достоевского и глубоко обобщённую идею восстановления, воскрешения. Совесть, загнанная в подполье, приходит к нему во сне. А сон есть, по учению Зигмунда Фрейда, трансформированная совесть. Рассудок спит, и только в бессознательном состоянии приходит к Раскольникову совесть.

- Если не совесть, что же побеждает доводы рассудка Раскольникова?

- Почему, измученный неразрешимыми вопросами, он обращается не к Порфирию Петровичу, олицетворяющему юридическое начало в романе. Вспомним этимологию:

Порфирий — порфира — царская одежда;

Петрович — первая российская династия.

Родион приходит за спасением к Соне? Символична этимология имени героини: её имя греческое и означает «*Божественная мудрость*». А кротость у Достоевского связана с нравственными идеалами христианства.

- Что символизирует в романе Соня?

Ожесточённые люди, у которых один нравственный критерий — эгоизм, обращаются к кротким, чтобы сохранить своё нравственное начало.

«*Вечная Сонечка, пока, мир стоит...*»

- А способна ли кротость переделать мир?

«—Жить-то как будешь? — Жить-то с кем будешь?» — спрашивает Соня Раскольникова, имея в виду «жить *нравственно*». Соня — вечная жертва во имя счастья близких и любимых.

В романе Соня — воплощённое страдание, принёсшая, по мнению Раскольникова, напрасную жертву. А по христианской концепции Достоевского, *мера страдания определяет меру истины*. Больше пострадал — ближе к истине. Самое высшее страдание, по Достоевскому, страдание *напрасное*.

Тема страдания постоянно присутствует на страницах романа (страдания Катерины Ивановны): «Уездили клячу...» («сон о лошадке», Миколка берёт на себя вину за убийство Алёны Ивановны и Лизаветы...).

На каторге Достоевскому приходит мысль, что страдания присущи русскому народу — богоискателю: в душе русский народ носит Бога; русский народ много пострадал, поэтому ближе к истине.

Соня — спасение для Раскольникова.

«Только одним, только через одного спасается другой. Другого пути нет» — вот главная идея романа «Преступление и наказание». Только в любви к ближнему, в преодолении индивидуализма, своекорыстия видел Достоевский залог того, что великая и столь дорогая его сердцу идея человеческого всеединства в христианском братстве может когда-нибудь осуществиться.

Один воплощает спасение через другого.

- Как Соня спасает Раскольникова?
- Что повлияло на решение Раскольникова сделать явку с повинной?
- Почему чтение Евангельской притчи становится композиционным, философским, идейным центром романа?

**Примечание (Библейская энциклопедия):**

Лазарь. Господь воскресил его из мёртвых на четвёртый день после его смерти. Это величайшее чудо подтверждало полную власть и могущество Его над гробом и смертью, которое через несколько дней всецело проявилось в Его собственном воскрешении из мёртвых.

При этом чудном и неоспоримом проявлении Божественной силы и власти иудеи пришли в такую ярость, что положили убить не только Иисуса, но и воскресшего Лазаря, так как вследствие означенного чуда многие уверовали в Бога.

Быть может, ни при одном случае не проявились в таком ярком свете и силе любовь, благодать, величие и всемогущество Господа. Память о воскрешении Лазаря совершается церковью 17 октября.

Соне, блуднице, Достоевский вверяет Священную, Вечную книгу. Блудница и убийца склонились при слабом свете свечи над притчей о воскрешении Лазаря.

Этот значимый эпизод романа запечатлел художник Илья Глазунов. (Демонстрируется репродукция.)

Чтение творческой работы (эссе), посвящённой ключевой сцене романа «Преступление и наказание».

*«Картина сразу приковывает, завораживает. В центре полотна мы видим две фигуры. Кажется, они одни на всём свете, вдвоём около спасительного огонька свечи. А вокруг страшная, топкая, слепая и глухая темнота. Чёрным туманом затянуто пространство, безответным, жестоким и пугающе равнодушным».*

*Мы не видим лица Раскольникова, только ещё более тёмный силуэт на общем фоне, но лицо его обращено к свету.*

*Огонь свечи так мал и незаметен, что кажется, тёплое сияние исходит от раскрытых страниц, и это свечение выхватывает из мрака лицо Сони. Тонкие, правильные и строгие черты.*

*Кажется, что это древняя святая, сама вышедшая из священных строк; быть может, Мария Магдалина...*

*Ровный свет, разлитый по лицу, придаёт сходство с иконописным ликом.*

*Соня и Евангелие охвачены светом, они выше этого мрака неразрешимых вопросов, бредовых идей, кошмара реальности. Липкая, удушающая тьма проходит мимо, не касаясь их.*

*Соня трепетно и нежно выписана художником, как и писателем. Её душа целостна и светла, не раздираема мучительными вопросами веры и безверия, назначения человеческого бытия, в её сердце живёт Христос. Ею восхищается Ф.М. Достоевский, человек, которого до конца жизни будет терзать вековечный вопрос».*

*«Весь закон бытия человеческого лишь в том, чтобы человек всегда мог преклониться перед безмерно великим», — писал Достоевский.*

Не только к Богу, но и с Богом идёт Раскольников. Давая ему свой кипарисовый крестик, Соня просит его «дрожащим, робким голосом»: «Перекрестись, помолись

хоть раз...». После крестного знамения и наступает укрепление, дарованное животворящим крестом.

Теперь и слова нищей, которой герой даёт пятак, звучат пророчески: «*Сохрани тебя Бог*».

Достойна пристального внимания работа Эрнста Неизвестного, подаренная в собственность Литературно-мемориальному музею Ф.М. Достоевского, «*Между крестом и топором*». (Демонстрируется репродукция.)

В художественной ткани романа обнаруживаются художественные детали, которые становятся символами, знамениями.

Во сне о забитой кляче и в сцене убийства старухи таким символом являлся топор. Кстати, старуху бьёт по голове обухом, острие направлено на Раскольников. Польский театр предложил свою сценическую находку: во время убийства на сцене кромешная темнота, лишь поднятый вверх *топор* освещается красными прожекторами. У зрителя создавалось впечатление проливающейся крови.

Теперь, после встречи с Соней, после чтения Евангелия о воскрешении Лазаря, в Раскольникове зарождается готовность к спасительному подвигу самоочищения, воскрешения, возвращения к самому себе.

- Можно ли идею воскрешения назвать возвращением к старой жизни, идеей «реанимации»?

Ответить на этот вопрос поможет *эпиграф* к роману «Братья Карамазовы»: «*Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, падши в землю, не умрёт, то останется одно; а если умрёт, то принесёт много плода*» (Евангелие от Иоанна XII, 24).

Умирание зерна — преступление, совершаемое героем, является сюжетным центром романа Достоевского.

Только зерно (или новорождённая психика), которое умирает и заново оживает, может принести плод: раскрыть в себе положительную, плодотворную, моральную жизнь.

Совершив преступление, герой погружается в иррациональные глубины своей души, где только и возможна встреча с Богом.

- Почему сцена явки с повинной в полицейскую контору *не является* ключевой в романе?

- Действительно ли раскаялся главный герой в своём преступлении и осудил антигуманную свою теорию?

- Разве явка с повинной является следствием состоявшегося воскрешения героя?

- Зачем автору понадобился эпилог?

Кстати, экранизация романа, созданная Л. Кулиджановым, заканчивается именно явкой Раскольниковца в полицейскую контору.

- Дайте оценку подобному финалу.

- Соотнесите это с концепцией романа Достоевского. Вспомним художественный текст.

За полчаса до явки с повинной в полицию герой восклицает: *«О, если б я был один и никто не любил меня, и сам бы я никого никогда не любил? Не было бы всего этого»*, *«О, если б я был один»*.

Альберт Эйнштейн заметил, что именно Достоевский *разбивает все механические представления о границах добра и зла*. Границы добра и зла — идейный пафос творчества Достоевского. Это *центральный нравственно-философский вопрос* в его творчестве. Любовь к людям переживается Раскольниковым, как бремя, как крест, от которого он безнадежно пытается освободиться. Тогда бы не было ни преступления, ни угрызений совести.

Обретение нового смысла жизни — процесс сложный, сотканный из противоречий и сомнений. Как и главного героя, Достоевского раздражают противоречия. *«Через большое горнило сомнений моя осанна прошла»*, — признавался Фёдор Михайлович. Осанна — спасение. *«Я дитя века, дитя сомнения, неверия и упования на Христа»*, — писал он.

Идея христианского преображения человека России, мира стала главной идеей творчества Достоевского. Этим путём шли и Соня, и Раскольников. Этот путь через исповедь к покаянию и искуплению, обретения вечной истины и вековечного идеала прошёл Ф.М. Достоевский.

Эпилог романа полон величия и глубины. В первоначальном варианте романа читаем последнюю строку эпилога:

*«Неисповедимы пути, которыми находит Бог человека».* Впоследствии от этой фразы Достоевский отказывается. Почему?

Путь к Богу — не столбовая дорога, не исхоженная тропа! Этот путь нелёгок, проходит через «высокое горнило сомнений».

На каторге Раскольникова продолжает мучить «уязвлённая гордость».

*«Совість его не нашла никакой ужасной вины в его прошедшем, кроме разве простого промаху, который со всяким мог случиться».*

*«И хотя бы судьба послала ему раскаяние — жгучее раскаяние, разбивающее сердце. Но он не раскаялся в своём преступлении».* «Совість моя спокойна».

Каторжане «его не любили... стали под конец ненавидеть». Почему?

Спросим вместе с Достоевским: «Почему?»

«— Ты безбожник! Ты в Бога не веруешь! — кричали ему...»

Арестанты готовы убить его даже во время божественной литургии в церкви.

И неразрешим был для него вопрос: почему все они так любили Соню. Каторжане воспринимают Соню как образ Богородицы. Соня становится покровительницей и помощницей, утешительницей и заступницей всего острога. *«И когда она являлась, все снимали шапки, все кланялись».* Называют и *«матушкой»*; *«матерью»*; любят, когда она им улыбается — род благословения — улыбка. И всё же истинной героиней эпилога является Соня, здесь — воплощённая икона «Споручница грешных». Вот что сообщает об иконе «Полный православный богословский энциклопедический словарь»: «*“Споручница грешных”* — икона Божьей Матери, именуемая так потому, что Богородица изображена на ней с Младенцем Христом, держащим обеими руками её правую руку. Этим пожатием руки Матери своей Он как бы заверяет Её, что всегда будет внимать её мольбам за грешников». Наименование иконы Божьей Матери «Споручница

грешных» служит выражением той благодатной любви её к грешному роду человеческому, которую Она проявляла во все времена.

Подобного отношения Раскольников не понимает, потому что он неверующий человек.

• Когда же произошёл перелом в сознании героя?

Шла вторая седмица Великого поста, на которой читают о грехах человека: о грехопадении и зависти Каина Авелю. И уже прямо обращённые к Родиону звучат слова Притч (4, 10-22): *«Слушай, сын мой, и прими слова мои, — и умножатся лета жизни. Я указываю тебе пути мудрости, веду тебя по стезям прямым. Крепко держись наставления. Не ступай на стезю нечестивых и не ходи по путям злых, ибо они едят хлеб беззакония и пьют вино хищения. Стезя праведных — как светило лучезарное.*

*Путь же беззаконных — как тьма; они не знают, обо что споткнутся. Сын мой, словам моим внимай; храни их внутри сердца твоего, потому что они жизнь для того, кто нашёл их...».*

Раскольников «...предчувствовал в себе и убеждениях своих глубокую ложь. Он не понимал, что это предчувствие может быть предвестником будущего перелома в жизни его, будущего воскресения его, будущего нового взгляда на жизнь».

После болезни с ним происходит перемена. Во время болезни он видит сон: это зашифрованная 24-я глава Евангелия от Матфея и главы 8—17 Апокалипсиса — Откровения Иоанна Богослова.

Ему грезилось в болезни, будто весь мир осуждён в жертву какой-то страшной, неслыханной и невиданной моровой язве... Люди убивали друг друга? Может, тогда Раскольников понял всю опасность своей антихристианской теории?

*«Никогда, никогда люди не считали себя так умными и непоколебимыми в истине, как считали заражённые...».* «Спаستись во всём мире могли только... предназначенные начать... новую жизнь».

«Претерпевшие дни до конца спасения», такими претерпевшими до конца в эпилоге романа оказываются и Раскольников, и Соня.



«...в этих больных и бледных лицах сияла заря обновлённого будущего, полного воскрешения в новую жизнь. Их воскресила любовь, сердце одного заключало бесконечные источники жизни для сердца другого». Любовь в этом контексте следует понимать как глубоко христианское чувство. «Он даже и не знал того, что новая жизнь не даром же ему достаётся, что её надо ещё дорого купить, заплатить за неё великим, будущим подвигом...». «Их воскресила любовь». Не случайно Достоевский скажет: «Главная идея романа — православное воззрение, в чём есть Православие».

*Любите друг друга, — вот последний завет Достоевского. В иерархии нравственных ценностей Достоевского это слово выражает высшее понимание и высшую ценность жизни, оно не расходится с Новым Заветом.*

Десятиклассница Юлия Малкова так осмыслила знаменательный финал романа Достоевского «Преступление и наказание».

### **Воскрешение**

Он был болен давно, забывался, в жару утопая.

Бред, с реальностью вдруг слившись,

всё превращал в боль и крик.

Но раскаянье пока ещё только внутри созревало,

И в застенках больничных лежал, душою поник.

И томясь в бесконечных затворках безумья,

Вдруг её увидал и как будто согрелся теплом:

Свет любви разгонял мрак идей, безнадежность

раздумья.

Она тихо стояла под мутным больничным окном.

Обращая к Богу, молитву свою повторяя,

Споря с тьмой, Соня здесь его жизнью жила.

«Он спасётся», — шептала и, верой своей исцеляя,

Воскрешенья огонь вдруг в груди его грешной

зажгла.

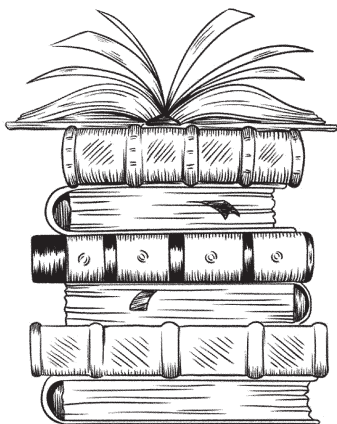
А потом день был ясный; свободой,

весной всё дышало,

На другой стороне, за зеркальной границей реки

Песнь лилась, и кругом, сколько взора хватало,

Даль стелилась ковром и сливалась с небом тайги.  
И глаза путеводные Сони без слов всё сказали,  
Сжала руку её его кисть с молчаливой мольбой,  
Обнимает колени, умыв их раскаянья слезами,  
Он у ног её, с болью спасенья не спорит немой.  
Ждать, терпеть положили они и пройти обещали  
Очищенья огонь, а в конце ослепительный свет!  
Семь — сакральная цифра и счастья,  
и горькой печали,  
Это путь в семь мучительно сложных,  
но радостных лет.



## От анализа эпизода к идее художественного произведения

Художественное произведение — это такое образование, в котором каждая клеточка — элемент целого.

В.В. Виноградов писал, что «структура целого и его значение усиливаются путём определения органических частей художественного произведения» [1]. Целое возникает и «объясняется» каждым образующим его элементом, а все звенья наполняются внутренним содержанием в контексте целого.

В.В. Виноградов утверждал: «Ни одна из частей текста не может быть понята вне определения его функции. Сама по себе она просто не существует, все свои качества, всю свою определённую любую часть текста получает в соотносённости (сравнении и противопоставлении) с другими частями и с текстом как целым» [2]. Единство всех элементов текста создаёт его целостность.

«В каждом малейшем элементе поэтической структуры, в каждой метафоре, в каждом эпитете мы найдём химическое соединение познавательного определения, этической оценки и художественно-завершающего оформления» [3].

Художественное произведение есть система, во многом похожая на живой организм, обладает свойством целостности, которая богаче, чем сумма составляющих систему элементов. Цель научного рассмотрения эпизода литературного произведения — познание именно этой эстетической целостности. Только такое познание соответствует самой природе искусства. Анализ текста — проверка объективными методами субъективного впечатления. Анализ эпизода даёт возможность в конце работы прийти к **синтезу**.

**Анализ эпизода** — разновидность школьного сочинения в жанре литературно-критической статьи. В чём же заключаются преимущества и сложности этого вида работы? С одной стороны, ученик имеет право с начала до конца экзамена работать с художественным

текстом. Ученика, выбравшего в качестве темы анализ эпизода, привлекает кажущаяся простота предстоящей деятельности: рассказать подробно о том, что происходит в данном фрагменте текста, и сделать некоторые обобщения. Однако это кажущаяся простота, потому что анализ эпизода позволяет наиболее адекватно проверить сформированность читательских и аналитических умений школьников, и в первую очередь умение целостно, объёмно воспринимать эпизод, видеть в отдельном фрагменте художественного произведения выражение авторской концепции мира и человека.

Такой форме сочинения должна предшествовать многолетняя, хорошо продуманная, а главное, систематическая работа учителя по воспитанию у детей искусства «медленного чтения», по формированию литературоведческих понятий, начиная с пятого, а не выпускного класса.

С чего следует начать работу? У филологов принято начинать с толкования ключевых слов.

**Эпизод** (в переводе с греческого — «вставка») — небольшая часть литературного произведения, играющая в развитии сюжета определённую структурную роль. Содержание эпизода составляют поступки персонажей, небольшое происшествие или крупное событие, дающее новое направление развитию сюжета, который в крупных произведениях строится на сцеплении ряда эпизодов.

**Эпизод** — законченный, но не изолированный отрывок текста, поэтому анализ эпизода — это путь постижения смысла целого произведения посредством анализа его фрагмента.

**Эпизод** — основной структурный элемент в сюжете эпического, лиро-эпического и драматического произведения.

**Эпизод**, с одной стороны, обладает эстетической завершенностью, с другой стороны, является звеном в общей событийной цепи художественного произведения, в котором все эпизоды связаны друг с другом причинно-следственными и причинно-временными связями.

При этом каждый эпизод автономен, имеет жанрово-композиционное своеобразие, занимает определённое

место в архитектонике произведения и органично связан с другими частями текста.

### **Принципы анализа эпизода художественного произведения**

1. Произведение, эпизод из которого анализируется, должно быть глубоко прочитано.
2. Нельзя сводить анализ к пересказу.
3. Рассматривать фрагмент текста в целостности.
4. Анализировать эпизод можно лишь в связи с другими эпизодами произведения, чтобы определить место части по отношению к целому.
5. Анализ эпизода — один из литературоведческих способов выявления идеи произведения.

### **План анализа эпизода**

1. Условное название эпизода.
2. Сюжетно-фабульный или внефабульный эпизод («Повесть о капитане Копейкине», «Поэма о Великом Инквизиторе», лирические или философские отступления, рассказ в рассказе и т.д.).
3. Место эпизода в развитии сюжета и композиции произведения.  
*Соотнесённость анализируемого эпизода с предыдущим и последующим эпизодами текста.*  
*Соотнесённость анализируемого эпизода с другими эпизодами произведения: та же ситуация, но разные герои; те же герои, но разные ситуации.*  
*Соотнесённость данного эпизода с эпизодами других произведений писателя.*
4. Выявление первого читательского восприятия (впечатления, мысли, чувства читателя).
5. Эмоциональный пафос эпизода: героический, драматический, трагический, сатирический, комический, сентиментальный, романтический. Эмоционально-оценочное отношение писателя к рассказываемому: утверждающее, отрицающее, оправдывающее, возвышающее, ироничное...

6. Содержательная функция эпизода: *характерологическая, психологическая, изображающая новый поворот в развитии сюжета, оценочная и др.*

7. Жанровая природа произведения.

8. Композиция эпизода.

9. Лексико-синтаксические особенности данного фрагмента. Лексико-семантические доминанты микро-текста.

10. Мини-сюжет эпизода: события, которые происходят в этом фрагменте текста.

11. Мини-конфликт. Поведение действующих лиц (поступки и их мотивация). Чувства, мысли, переживания, взаимоотношения героев.

12. Авторские оценки изображённых событий и персонажей:

*Прямые:*

— Являются внесюжетными элементами (лирические, философские отступления, реплики, вставки).

— Если в эпизоде присутствует образ автора.

— Могут содержать прямые обращения к читателю.

*Косвенные:*

— Обычно являются сюжетными элементами; один из персонажей — выразитель авторских идей.

— Выражены посредством пейзажа, портрета, интерьера, художественных деталей.

— Выражены при помощи «говорящих» фамилий, снов персонажей, литературных реминисценций, сюжетных предварений или обрамлений.

13. Проблематика эпизода: *нравственная, гражданская, философская, социальная, психологическая, педагогическая, утопическая, эстетическая.*

14. Художественное время: соотнесённое с историческим — не соотнесённое с историческим; мифологическое — *утопическое* — *историческое*;

— «внешнее» в хронологии событий (*время эпическое*); «внутреннее» в описании душевных переживаний героев;

— «замкнутое» сюжетное (*чётко ограниченное временными рамками повествования*; «бесконечное» и бытовое; прерывистое и непрерывное; настоящее и соотнесённое с прошлым и будущим).

15. Художественное пространство: реальное — условное; сжатое — объёмное; ограниченное (бытовое) — безграничное; замкнутое — разомкнутое.

16. Пейзаж: *необходимый для развития действия* — пейзаж «самоценный»; *вымышленный (фантастический)* в контексте реалистического повествования; *пейзаж-символ*. Пейзаж по объекту изображения: *природный, городской, деревенский*.

17. Интерьер как средство характеристики персонажа: социальный статус: *богатство — бедность, аристократизм — мещанство, образованность — невежество*; черты характера: *оригинальность — стремление к подражанию, наличие эстетического вкуса — безвкусица, практичность — бесхозяйственность*; сфера интересов и взглядов.

18. Портрет: *портрет-описание, портрет-сравнение, психологический портрет*. Портрет-описание: лаконичный, с минимумом деталей (лаконичность, приводящая к возрастающей роли художественной детали), у Пушкина, Чехова; подробный, детализированный (Гоголь, Тургенев, Толстой). Портрет-сравнение: с другим персонажем (Николай — Борис в «Воине и мире») и с литературным стереотипом (Ольга — Татьяна Ларины). Как правило, это статичные портреты. Психологический портрет передаёт внутренний мир через внешний облик, а потому *динамичный* (Лермонтов, Достоевский, Толстой).

19. Речевая характеристика героев (*особенности грамматического строя речи, интонация, манера высказывания*).

Выбор лексики: *архаизмы, славянизмы, церковнославянизмы, диалектизмы, профессионализмы, провинциализмы, жаргонизмы, варваризмы, неологизмы*.

20. Речевой строй эпизода: *монолог, диалог, полилог*.

21. Изобразительно-выразительные средства: *сравнение, эпитет, оксюморон, метонимия, метафора, аллегория, символ, ирония, гипербола, литота, олицетворение, овеществление*. Стилистические фигуры: *повтор, анафора, эпифора, градация, лексическое кольцо, параллелизм, антитеза, инверсия, риторические вопросы, обращения, восклицания, пропуск отдельных*

слов для придания фразе дополнительного динамизма, сопоставление, бессоюзие (намеренный пропуск союзов), многосоюзие (увеличение числа союзов с целью замедлить речь, вынужденными паузами).

Роль тропов и стилистических фигур в эпизоде.

22. Художественная функция цвета, звука в эпизоде.

23. Художественные детали: внешние, психологические. Художественные детали по объекту изображения:

- обстановки;
- внешности;
- пейзажа, интерьера.

24. Стиль:

— эмоционально-интонационные особенности художественной речи;

— особенности ритмико-мелодической организации текста;

— особенности пространственно-временной организации художественного мира (архитектоника);

— соотношение условного и реального;

— соотношение сюжетного, описательного и психологического элементов.

25. Роль эпизода в раскрытии идеи произведения, выражении авторской позиции, нравственно-эстетических идеалов писателя.

В качестве примера представляю работу десятиклассницы Елены К.

**Анализ эпизода «Чтение Соней и Родионом  
Раскольниковым Евангелия» в романе  
Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»**

Вечный спор между добром и злом, нравственным возрождением и гибелью духовного начала в человеке составляет основную тематическую направленность романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Эпизод «Чтение Соней и Родионом Раскольниковым Евангелия», являющийся не только композиционным, но и логическим центром этого произведения, — эпизод чтения притчи о воскрешении Лазаря. Условное название эпизода подчёркивает тематическую противо-



речивость, несовместимость дел и чувств, убеждений и порывов в художественной ткани анализируемого фрагмента. Так, по канонам ортодоксального православия душа дана человеку единая, и если она раскалывается, то Богу уже не принадлежит: расколота душа умирает. Душа Раскольникова расколота на две части. В названии эпизода имя Раскольникова, практически духовно погибшего человека, составляет пару контекстуальных антонимов с названием вечной Священной Книги — Евангелия. Уже в условном названии можно не только наблюдать противоречие, борьбу в душе героев Достоевского, но и понять основной конфликт в композиционной структуре данного фрагмента.

Эпизод чтения Евангелия является сюжетно-фабульным, логически и композиционно соотнесённым с предшествующими и последующими главами романа: в предыдущей третьей главе романа рассказывалось о разговоре Родиона с матерью и сестрой, в последующей — о беседе с Порфирием Петровичем. Однако, несмотря на это, эпизод воспринимается несколько отстранённо от остальных глав своей особой атмосферой, остротой явно возникших проблем, а также трагической тональностью. Внесюжетный элемент притчи о воскрешении Лазаря, эмоциональное и психологическое состояние персонажей способствуют созданию напряжённой тональности эпизода. Эмоционально оценочное отношение Достоевского к тому, о чём идёт речь, — то **возвышающее** (момент чтения — «как бы с болью переведа дух, Соня отдельно и с силою прочла, точно сама во всеуслышанье исповедовала»); то **оправдывающее** («Он понял, что чувства эти действительно как бы составляли настоящую и уже давнишнюю, может быть, тайну её, может быть, с самого отрочества, ещё в семье, после несчастного отца и сумасшедшей от горя мачехи, среди голодных детей, среди безобразных криков и попрёков»); то **утверждающее** («да, так и есть! Она уже вся дрожала в действительной, настоящей лихорадке»), что не только создаёт динамику развития сюжета, не только помогает воспринять текст вернее, взглянуть на вещи с гуманистической позиции

самих героев, какой-то момент жить их жизнью, глядеть на мир их глазами.

В этом отчасти заключается и содержательная функция эпизода — показать мир ощущениями героев в новой, трудной психологической ситуации, чтобы полнее, объективнее раскрыть их характеры, мотивацию поведения. Это характерологическая функция. Иные виды функций этой главы — психологическая, оценочная и структурная, в меньшей мере служащая значимым звеном в развитии конфликта, важнейшей частью композиции. Этот факт объясняется тем, что для Достоевского истинной ценностью его романа является не действие, не конфликт, а психологический образ. В связи с этим данный эпизод нельзя рассматривать как очередной поворот сюжета: ведь все действия, представленные в нём, не существуют сами по себе, а служат для характеристики персонажей.

Прямые авторские оценки заключаются во внесюжетных элементах — вставках, комментариях (*«Тут она остановилась опять, стыдливо предчувствуя, что дрогнет и порвётся её голос...»*), косвенные — в портрете, интерьере и речевой характеристике. Портрет Сонечки Мармеладовой в этом эпизоде представлен автором один раз, через восприятие главного героя: *«С новым, странным, почти болезненным чувством всматривался он в это бледное, худое и неправильное угловатое личико, в эти кроткие голубые глаза, могущие сверкать таким огнём, таким суровым энергетическим чувством, в это маленькое тело, ещё дрожавшее от негодования и гнева, и всё это казалось ему более и более странным, почти невозможным. "Юродивая! Юродивая!" — твердил он про себя».*

Но этот образ кроткой девушки не покинет читателя до последних строк романа. В отличие от портрета Сони характеристика внешности Раскольникова в данном фрагменте произведения неоднократно описывается Достоевским. Портрет героя изменчив, динамичен и представлен не полностью: чаще всего в тексте читатель наблюдает описания его взгляда. Понять смятение чувств героя помогает эта важная художественная де-

таль: «...глаза его сверкали. Взгляд его был сухой, воспалённый, острый...».

Писатель обращает наше внимание и на особенности речи Раскольникова, как наиболее важной характеристики эмоционального состояния персонажа. Так, голос Родиона был то «тихим и ласковым», то сухим и отрывистым, в зависимости от предмета разговора. Обращает на себя внимание такая психологическая деталь в поведении Раскольникова: он *«сидел и слушал неподвижно, не оборачиваясь, облокотясь на стол, и смотрел в сторону»*. Родиона одолевают сомнения, он словно закрылся от всего мира, ушёл в себя, погрузился в свои мучительные мысли. Ещё до совершения преступления он думал, что *«с ним лично, в его деле, не может быть подобных болезненных переворотов»*, что рассудок и воля останутся при нём во время исполнения задуманного единственно по той причине, что задуманное им не преступление.

А в этом эпизоде Раскольников предстаёт перед читателем не убийцей, а человеком, измученным внутренней жесточайшей борьбой, считающим свою прошлую жизнь мёртвой. Ночью к Соне приходит другой Раскольников, истерзанный тревогой, бессонницей, сомнениями. Он уверен, что *«пуще всего она грешница тем, что понапрасну умертвила и предала себя», «загубила жизнь свою»*. *«Мы вместе прокляты, вместе и пойдём!»* — восклицает Родион.

Интерьер комнаты Сони, куда приходит Раскольников, раскрывает характер героини: неровный исковерканный периметр комнаты, словно вся её жизнь, *«желтоватые, обшмыганные и истасканные обои, почерневшие по всем углам»* свидетельствуют об упадке, невыносимо тяжёлых условиях её существования. Священная Книга, озаряемая горящей свечой, — путеводная звезда в духовной жизни Сонечки Мармеладовой. *«Что ж я без Бога-то была?»* — задаёт риторический вопрос девушка. И действительно, свеча и Евангелие — символы глубокой веры Сони, ставшие для неё спасительными, сохранившими её душу от жестокости мира.

Символично и художественное пространство в эпизоде: оно замкнуто в пределах четырёх неровных стен. Достоевский так обозначил видимую безвыходность, драматичное положение своих героев. Но не следует забывать, что в этой комнате, похожей на сарай, три незакрытых занавесками окна, в которые по утрам проникал свет. И эта деталь интерьера расширяет пространство комнаты, становится символом надежды.

«*Был же болен некто Лазарь, из Вифании...*» — читает она, и, кажется, отчётливо видит в течение создавшейся паузы и Лазаря, и его чудесное воскрешение, и ещё больше укрепляется в вере и надежде на возрождение. До библейских времён распахивается художественное время благодаря тому, как трепетно Соня читает Священную Книгу.

В этом эпизоде можно наблюдать прямую градацию постепенного возвышения и укрепления голоса Сони от неуверенного шёпота до *«торжественного и радостного»*. К лексическим особенностям фрагмента произведения следует отнести частое использование церковнославянизмов, ярко передающих высокую торжественность момента чтения Евангелия: *«Сие есть Царствие Небесное», «А ведь дети — образ Христов», «...не мог ли сей, отверзший очи слепому...»*. Во время чтения притчи о воскрешении Лазаря Соня *«энергично ударяла на слово четыре»*: *«ибо четыре дни, как он во гробе»*. Символично, что этот эпизод описывается в четвёртой главе четвёртой части романа Достоевского. Четыре — сакральное число, число человека, человеческой души. Явно, что доминирование этого числа не случайно: в жизни героев произошёл переворот, наметился новый путь: они перестанут быть духовно мёртвыми. Этот фрагмент романа раскрывает незримую связь главных героев с воскресшим Лазарем: вера в возможность возрождения станет величайшим чудом в их жизни.

Эпизод «Чтение Сонею Евангелия» можно с полным основанием назвать композиционным, идейно-художественным, философским центром великого произведения Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

## **Библиография**

1. *Виноградов В.В.* О художественной прозе. — М.-Л.: ГИЗ, 1930. — С. 188.
2. Там же. — С. 190.
3. *Медведев П.Н.* Формальный метод в литературоведении. — М.: Лабиринт, 1993. — С. 156—157. (Бахтин М.М. под маской. Маска вторая).



**«Мир спасёт красота»?!**  
**По роману Ф.М. Достоевского «Идиот»**

**Технология дискуссионного клуба  
на уроках литературы**

*Урок литературы в 10-м классе*

Литература как учебная дисциплина в российской школе является ведущим предметом в общей системе нравственно-эстетического воспитания школьников, в пробуждении и развитии их национального самосознания, интеллекта и способностей, в формировании духовных потребностей, а потому имеет все основания стать духовно-нравственной ценностью для каждого ученика. От того, что и как будут читать современные школьники, какие ценности выберут, во многом зависит будущее нашей страны.

*Как научить ребёнка, изучая литературное произведение, вступить во взаимодействие с автором: спорить, соглашаться, переживать, то есть стать участником творческого процесса? Как пробудить в ученике потребность в анализе художественного текста? Как воспитать талантливого читателя?*

Решению этих сложнейших задач литературного образования школьника способствует интерактивная методика дискуссионного клуба. Дискуссионному клубу присущи черты как диалога, так и дискуссии. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог помогают учащимся понять закон многообразия путей постижения истины.

В процессе проведения дискуссионного клуба как интерактивной формы обучения достигается ряд целей.

*Личностные цели:* осмысление обсуждаемой проблемы дискуссионного клуба, нахождение в ней личностной значимости, осознание старшеклассниками своей компетентности, реализация индивидуальных способностей учащихся, самореализация и самоактуализация личности школьника, формирование нравственно-эстетических ценностей.

*Креативные цели:* составление учащимися проблемных вопросов по теме исследования, выдвижение гипотезы по обсуждаемой проблеме, активное участие в учебном диалоге, конструирование ответов на вопросы оппонентов.

*Когнитивные цели:* развитие дивергентного мышления и способностей к исследовательской деятельности.

*Методические цели:* умение планировать свою учебно-познавательную деятельность, развитие навыков групповой формы работы, освоение техники ведения дискуссий.

*Предметные цели:* формирование положительной мотивации изучения художественного произведения; создание на уроке позитивного эмоционально-психологического климата, развитие познавательного интереса учащихся к предмету, применение знаний основных литературоведческих понятий; формирование личностного эмоционально-ценностного отношения не только к поставленной проблеме, но и к нравственно-философской концепции произведения, речевая компетентность, обогащение филологической культуры.

Обсуждение в дискуссионном клубе разных точек зрения на предложенную проблему учит школьников терпимому отношению к иным позициям и результатам, создаёт особую образовательную напряжённость, побуждает к эвристическому поиску решений и способствует самопознанию учащихся. Участвуя в работе дискуссионного клуба, старшеклассник проникает в глубины своего мира, расширяет сферу своих личностных возможностей.

Уникальным в этой форме работы является то, что старшеклассники сами формулируют проблемные вопросы. Дж.Д. Бернал не без основания утверждал: *«Гораздо труднее увидеть проблему, чем найти её решение. Для первого требуется воображение, а для второго — только умение»*. Проблемный вопрос на уроке литературы выявляет связи отдельных элементов художественного текста между собой и с идеей произведения, поэтому легче ответить на такой вопрос, чем его сформулировать.

Каждый ученик в процессе работы дискуссионного клуба осознает и оценивает коллективно полученные результаты и степень собственного продвижения и постижения поставленной проблемы. *«В чём заключается мой результат? Какова его роль и место в общем результате? Верной ли оказалась гипотеза? Какие изменения она претерпела? Как повлияла дискуссия на моё восприятие исследуемой проблемы?»* — ключевые вопросы для всех участников. Это важнейший этап деятельности дискуссионного клуба, который в полной мере отвечает основным требованиям личностно ориентированного образования.

Предлагаемый вашему вниманию дискуссионный клуб построен на обсуждении сложнейшей нравственно-философской проблемы — «Мир спасёт красота?» — по роману Ф.М. Достоевского «Идиот».

## **Дискуссионный клуб**

### **Вступительное слово учителя**

Человек, его жизнь постоянно находятся в пространстве мучительных вопросов бытия. *Что есть красота? Каково её назначение на земле? Может ли служение красоте стать смыслом жизни?* Для каждого нового поколения, отдельного человека эти вопросы встают в своей неразрешимости и извечной притягательности. Идеал, прекрасное, великое, красота — эти слова и понятия наиболее близки мировоззрению Ф.М. Достоевского. Писатель-гуманист создаёт самое лирическое из своих произведений, роман-поэму «Идиот» о невероятно трудной и тернистой судьбе красоты, путь которой пролегает в гуще то ежедневной, уныло будничной, то жестоко-трагической жизни героев. Высокую оценку роману дал М.Е. Салтыков-Щедрин: «Стремление человеческого духа прийти к равновесию и гармонии существует непрерывно, переходит от одного поколения к другому, наполняя собой содержание истории». Человеческий дух, стремящийся к гармонии, — центральная тема романа «Идиот».



В центре обсуждения нашего дискуссионного клуба один из вопросов, над которым мучительно размышлял Достоевский на страницах своего произведения: «Мир спасёт красота»?

Сегодня в клубе работают две творческие группы. Каждая из команд приготовила ряд проблемных вопросов по данной теме, отработала систему аргументации на эти вопросы, представила накануне заседания клуба свою гипотезу по проблеме. До обсуждения все принимали участие в литературно-психологической игре «Незаконченное предложение». Вам предлагалось закончить ряд предложений в соответствии с личностным пониманием идеи произведения:

- Красота, в моем понимании, — это...
- Красота, в понимании Достоевского, — это...
- Князь Мышкин — это...
- Мир нуждается в спасении, потому что...
- Мир спасёт красота, если...

Внимательное прочтение романа «Идиот», участие в литературно-психологической игре позволили каждому из вас сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему. Подтвердится ваша гипотеза или нет, решит ход диалога-дискуссии.

Первый этап работы дискуссионного клуба — выдвижение гипотез творческими группами.

### **Гипотеза команды «Вдохновение»:**

*«По выражению Ипполита, одного из персонажей романа, “природа создаёт самые прекрасные свои создания, чтобы потом посмеяться над ними”. Наша группа не согласна с подобным утверждением. Мы убеждены, что мир спасётся красотой, если люди научатся ценить и любить её, отдавать предпочтение не внешней, а внутренней красоте. Красота должна соединиться с милосердием, состраданием, пониманием, всеобщей любовью и, главное, с самопожертвованием! Если человек будет способен на эти чувства, то это и станет его “путеводной звездой” на пути к добру, красоте и спасению».*

### **Гипотеза команды «Талисман»:**

*«Красота спасёт мир, если каждый человек будет понимать смысл, который вкладывал в понятие красоты сам Фёдор Михайлович Достоевский. А это — любовь к ближнему, кротость, смирение, милосердие, отсутствие гордыни, духовная потребность в прекрасном, в христианских идеалах. Мир спасётся, если выбор пути, указанного писателем-гуманистом, будет свободным и осознанным».*

Следующий этап работы дискуссионного клуба — обмен творческих групп проблемными вопросами.

### **Вопросы команды «Вдохновение»:**

- Назовите жизненный принцип, кредо князя Мышкина. Какими христианскими понятиями руководствуется князь в своём поединке за спасение человеческих душ? Как к этим ценностям относятся другие персонажи? Была ли высокая цель князя понята хотя бы одним персонажем?

- «Чуждые миру в силу любви к миру, нереальные в силу страсти к реальному, герои Достоевского сперва кажутся несколько наивными. У них нет определённой цели: точно слепые или пьяные, шатаясь, бродят по миру эти всё же взрослые люди». Можно ли эти слова отнести к образу князя Мышкина? Действительно ли у него нет видимой цели?

- Почему сестры Епанчины сравнивают князя с «рыцарем бедным»?

- Что означает обмен крестами между Рогожиным и Мышкиным на религиозно-философском уровне?

- Как вы считаете, красота Настасьи Филипповны спасительная или разрушительная? Почему князь поцеловал её портрет? Как по этому портрету он определил судьбу Настасьи Филипповны?

- Глядя на портрет Настасьи Филипповны, художница Аделаида Епанчина приходит к выводу о том, что такая красота — «сила», с которой «можно мир перевернуть». Прокомментируйте эту мысль.

- С образом Настасьи Филипповны связана тема оскорблённой и поруганной красоты. Что, по-вашему, могло спасти красоту героини?

- Почему в начале романа Мышкин говорит о красоте и страсти в лице Настасьи Филипповны, а позднее скажет: «Может ли даже это лицо внушать теперь страсть? Оно внушает страдания, оно захватывает всю душу...». Прокомментируйте эти два разных восприятия Мышкиным внешности героини.

- В каких персонажах романа князь запрещает «бросать камни»? Почему? Проведите параллель с Евангелием.

- Достоевский писал в романе «Братья Карамазовы»: *«Красота — это страшная и ужасная вещь!.. Тут берега сходятся, тут все противоречия вместе живут... Красота!.. иной, высший с сердцем человек и с умом высоким, начинает с идеала Мадонны, а кончает идеалом содомским... Тут дьявол с Богом борется, а поле битвы — сердца людей».*

- Как данная мысль соотносится с идеей романа «Идиот»?

- Одним из убеждений Федора Михайловича было то, что истина, красота и добро — неотделимые друг от друга понятия. А что, по мнению Мышкина, является красотой и «высшим синтезом жизни»? Соотносятся ли точки зрения писателя и персонажа романа?

- Почему попытки Мышкина, прекрасные его устремления «восстановить и воскресить человека» обречены на провал?

- По мере прохождения князем пути к «новой жизни» к нему возвращается падучая болезнь, а в финале романа он сходит с ума и становится совершенно неузнаваемым. Как это соотносится с духовным подвигом Христа?

- Как вы думаете, можно ли такой финал романа считать закономерным?

- Может ли мир спасти красота без возрождения души человека? Может ли один человек, несущий гуманистические идеи, спасти мир разобщённых, эгоистичных людей?

- Нужны ли миру такие люди, как Мышкин? Какова участь Мышкиных в современном мире?

### **Вопросы команды «Талисман»:**

• С какой идейно-художественной целью в заглавии романа Достоевский называет своего «положительно-прекрасного» героя идиотом, когда весь замысел произведения направлен на создание идеального героя, князя-Христа?

• Как название романа связано с многовековой традицией изображения «дурака» или юродивого в народных сказках, древнерусской литературе?

• Как соотносятся друг с другом описание внешности князя Мышкина и его духовная сущность? Почему все окружающие тянутся к нему?

• Почему Настасья Филипповна перед уходом с Рогожиным, обращаясь к князю, говорит: «Прощай, князь, в первый раз человека видела»? Что значит в её понимании слово «человек»?

• Какое значение в романе имеет детская тема? Почему многие персонажи романа сравнивают князя Мышкина с ребёнком? Почему ему так легко и хорошо среди детей?

• Каким видит князь будущее России: православной или утопающей в атеизме?

• От чего надо отказаться, по мнению Достоевского, чтобы в человеке победило нравственное начало?

• Счастлив ли князь? Аргументируйте свой ответ.

• Что имел в виду князь, когда говорил: *«Красоту трудно судить, а я ещё не приготовился. Красота — загадка»*?

• Что привлекало князя в Настасье Филипповне и Аглае? Почему все окружающие тянутся к нему?

• Ницше называл Мышкина Христом. Согласны ли вы с мнением философа? Обоснуйте свой ответ.

• Чем Мышкин отличается от других «кротких» героев Достоевского?

• «Красотой мир спасётся». О какой красоте идёт речь? Может ли внешняя, физическая красота спасти мир? В чём её высший смысл?

• Почему призывы князя к любви, милосердию и долгу потерпели неудачу?

• Лев Николаевич Мышкин живёт сердцем и решает мучительные вопросы, но не может изменить жестокие

законы жизни. Почему? Почему он никого не сделал счастливее?

На завершающем этапе работы дискуссионного клуба участники возвращаются к ранее выдвинутым гипотезам и выясняют, подтвердились ли гипотезы или нет. Творческая группа «Вдохновение» внесла изменение в первоначальный вариант предположения: *«Князь Мышкин не мог осчастливить людей, потому что он обыкновенный человек, а не Богочеловек, как Христос. На первый взгляд, никого князь не сделал счастливее, но можно с полным основанием сказать, что в жизни почти всех персонажей он сыграл благотворную роль, а значит, духовная красота человека — единственно спасительная сила в этом жестоком мире. Мы убеждены, что даже один человек, наделённый христианскими добродетелями, способен изменить окружение к лучшему»*.

Команда «Талисман» дополнила подтвердившуюся гипотезу одной мыслью, возникшей в процессе обсуждения проблемы: *«Кода человек духовно вырастает, он способен не только принять красоту как величайшую ценность и смысл жизни, но и сохранить её для окружающих, указать другим путь истинной красоты. Такая красота спасительна, но судьба её в романе Федора Михайловича трагична. В нашем дискуссионном клубе прозвучало много глубоких, оригинальных мыслей, но мы прекрасно понимаем, что осталась ещё бездна невыясненного в проблеме о возможности спасения мира, наверное, поэтому Достоевский нам интересен...»*.

Затем учащиеся делятся впечатлениями о совместной работе над поставленной проблемой, об «открытиях», которые они для себя сделали, о своих сомнениях и нерешённых вопросах, отмечают наиболее глубокие, оригинальные вопросы и ответы своих оппонентов.

### **Заключительное слово учителя**

Мир болен. Пала честность... всё продаётся. Даже красота стала предметом торга. Ф.М. Достоевский был убеждён, что мир нуждается в спасении, и эта тема

грустной музыкой звучит в его романе «Идиот». Да, тревожной, щемящей музыкой наполнен финал произведения, но *«пафос любви и жизни к людям остаётся господствующим в романе»*. В подготовительных записках к роману, озаглавленных «Нотабена и словечки», Достоевский писал: «Мир красотой спасётся», имея в виду, прежде всего, освящённую страданием, одухотворённую красоту.

«Князь-Христос», Лев Николаевич Мышкин «проходит между людей» в простом виде, ни языком, ни одеждой не выделяясь среди окружающих. Он явился к людям в тревожный период их существования, погрязшим в грехах, не знающим, как жить дальше.

Он ничего не обличал, никого не осуждал, он не восстанавливал угнетённых против угнетателей, высоко нравственных против безнравственных. Князь хотел научить всех быть справедливыми, стремился к гармонии, сеял добро и милосердие, а пожинал зло и ненависть, и всё же *вместе с автором он верил, что красота спасёт мир*.

Каждый из вас вынесет из сегодняшней дискуссии сокровенные мысли о роли красоты в мире; сделает свои маленькие «открытия», но я уверена, что в нашем диалоге рано ставить точку, потому что мучительные вопросы: «Что есть красота? Зачем её обожествляют люди? В чём её сила и слабость?» — всю жизнь будут волновать наш разум и сердце.

Вы дружно говорили, что мир спасёт красота, а вот великий мыслитель XX века Николай Александрович Бердяев считал, что *красота сама нуждается в защите*. Что бы вы ответили на это утверждение философа?

Диалог продолжается...

# **«Пути преодоления горестей земных»**

## **По рассказу Ф.М. Достоевского**

### **«Мальчики»**

*Урок литературы в 7-м классе*

*Тяжело деткам в наш век возрастать.*  
Ф.М. Достоевский

*Если есть братья, то будет и братство.*  
Ф.М. Достоевский

### **Вступительное слово учителя**

Имя Федора Михайловича Достоевского вам знакомо. В прошлом году мы изучали его святочный рассказ «Мальчик у Христа на ёлке». За рождественской историей мы увидели мир униженных и оскорблённых, страдающего ребёнка, которому нет места на земле, а потому его забирает к себе милостивый Спаситель.

Мы продолжаем знакомство с творчеством Ф.М. Достоевского. Перед нами фрагмент из романа «Братья Карамазовы», который условно называют «Мальчики».

Исследуя загадку человеческой души, писатель обратился к проблемам детства и открыл незнакомый по сути мир, трудно постижимый, живущий по собственным законам. Сложная душевная организация ребёнка потребовала от писателя-гуманиста нового слова, новой поэтики. О том, что «дитё плачет», он писал так, что слово жгло сердце читателя. «Слезинка ребёнка» в произведениях Достоевского — мерило всего, что происходит на земле. *Дети для писателя — «Царствие Божие».*

Не вполне осознанное детское чувство правды глубже и ближе к истине, нежели взрослое как результат жизненного опыта и работы ума. *«Пяти-шестилетний ребёнок знает иногда о Боге или о добре и зле такие удивительные вещи и такой неожиданной глубины, что поневоле заключишь, что этому младенцу даны природой какие-нибудь другие средства приобретения знаний, не только нам неизвестные, но которые мы*

*даже на основании педагогики должны были отвергнуть. Он думает о Боге, может быть, столько же, сколько и вы, а о добре и зле и о том, что стыдно и что похвально, — может быть, даже гораздо более вас», — писал Достоевский в своём романе «Подросток».*

Этим объясняется глубочайшее уважение писателя к детям и неподдельный интерес к ним. Но если дети — Царство Божие, то чем можно объяснить их жестоко-сердечие? *«Дети в школах — народ безжалостный: порознь ангелы Божии, а вместе, особенно в школах, весьма часто безжалостны», —* читаем это горькое признание Достоевского во фрагментах из романа «Братья Карамазовы», представленных в ваших учебниках литературы.

Обратимся к сцене драки.

### **Анализ эпизода**

- Что стало причиной конфликта между мальчишками?
- Почему никто из школьников не встал на защиту мальчика за канавкой?
- В чём, по вашему мнению, причина озлобленности Илюши?
- Чем можно объяснить поведение мальчика?
- Почему штабс-капитан не вызвал обидчика на дуэль?
- Почему этого героя Достоевский не наделил именем?

Илюша Снегирев слишком рано почувствовал несправедливость этого мира. Крайняя бедность, сумасшедшая мать, больная сестра, жалкий и униженный отец, травля со стороны более обеспеченных и счастливых сверстников в школе. Душа неокрепшего человека отягощена недетским опытом страдания. Ему постоянно приходится думать о совсем недетских проблемах. Отец не вызывает обидчика на дуэль, так как боится оставить семью без кормильца, без средств существования. Семья может погибнуть. Становится понятной причина озлобленности девятилетнего ребёнка. Достоевскому близок образ Илюши, в нём есть некоторые автобиографические черты: отчуждение от



сверстников, отсутствие понимания товарищей, одиночество.

Мотив «нищего детства», слишком раннего познания зла и несправедливости мощно звучит в повествовании «Мальчики». То, что видит читатель в сцене первого знакомства с Илюшей, — это уже итог истории, перевернувшей его судьбу, потрясшей его душу до основания.

- Почему добрый мальчик совершает бесчеловечный, злодейский поступок со своей собакой?

Смердяков научает Илюшу «зверской шутке, подлой шутке» — положить булавку в мясо и дать Жучке. Если нет рядом с ребёнком в переломные моменты его жизни примера добра, появляются Смердяковы. Дети ещё не понимают сути нравственного закона: *«Не отвечай злом на зло»*.

А потому на оскорбление отца Дмитрием Карамазовым Илюша мечтает ответить таким же оскорблением, на травлю мальчиков отвечает утроенной злобой. Даже Алёша Карамазов становится объектом ненависти только потому, что он брат Мити. Вот почему возраст 13–14 лет Достоевский называет *тревожным*, предупреждает об «опасностях отроческого возраста».

- Ребята, как вы относитесь к такому утверждению? Обоснуйте свой ответ.

Именно в подростковом возрасте, в критические моменты его жизни, ребёнок борется с влекущим его любопытством к дурному. Незаметно для себя подросток способен подменить этические категории (добро или зло, хорошо или плохо, скучно или весело). И тогда зло принимается за добро. Меняются местами нравственные полюса.

- Задумаемся, почему именно Коля становится для всех школьников авторитетом?

- Какие качества позволяют ему быть лидером среди подростков?

Коля умеет непринуждённо общаться и с детьми, и со взрослыми. Он много читает, правда, беспорядочно и бессистемно. Размышляет, хоть и по-детски незрело, о проблемах современности. Говорит о религии, нигилизме, социализме и других серьёзных вещах. Красоткин обладает сильным, волевым характером, может смело

дать отпор злу: вспомним его резкий разговор с доктором. Этого подростка отличает неуёмная жажда жизни и раскованное поведение в обществе. Коля постоянно думает о том, как на него реагируют другие люди. Речь его энергична, свободна, эмоциональна.

- Но почему он дружит с теми, кто младше его, и называет их «пузырями»?

- Почему именно Коле Красоткину мстит Снегирев наиболее жестоко: бросается на него с перочинным ножом?

Колины насмешки Илюше больше всего: ведь он так привязан к своему старшему товарищу.

- Что раньше привлекало Красоткина в Снегиреве?

Девятилетний ребёнок не просто отстаивает чувство собственного достоинства, а бесстрашно бросается на защиту своего униженного отца. Это поднимает его на неизмеримую нравственную высоту над остальными детьми — героями Достоевского — и вызывает несомненное уважение Коли, который умеет ценить в людях мужество и сильный характер.

*«Вижу, мальчик гордый... но кончил тем, что предался мне рабски, исполняет малейшие мои повеления, слушает меня как Бога, лезет мне подражать». «Я его учу, развиваю — почему, скажете, я не могу его развивать, быть полезным?»* — с гордостью рассказывает Коля, ставший единственным другом и защитником для мальчика. При этом следует обратить внимание на его высокомерно-снисходительный тон общения, отчасти объяснимый разницей в возрасте, которая так много в детстве значит.

- Почему Красоткин меняет своё отношение к другу?

*«...примечаю, что в мальчике развивается какая-то чувствительность, сентиментальность, а я, знаете, решительный враг всяких телячьих нежностей, с самого моего рождения... И вот, чтобы его выдержать, я, чем он нежнее, тем становлюсь ещё хладнокровнее, нарочно так поступаю, таково моё убеждение. Я имел в виду вышколить характер, выровнять, создать человека... Вдруг замечаю, он день, другой, третий смущён, скорбит, но уже не о нежностях, а о другом, сильнее-*

шем, вышем. Думаю, что за трагедия?» — признается Красоткин.

- Как негативная реакция Коли повлияет на Илюшу?

Расчётливое поведение старшего товарища, который долгое время был для мальчика несомненным авторитетом, приводит Илюшу в замешательство и толкает к Смердякову, питающему ненависть ко всем людям, лишённому совести. Отсутствие рядом друга оборачивается присутствием дурного человека. Природа не терпит вакуума. **Нет добра — появляется зло.**

Это одно из бедствий земных в жизни подростка.

- Как Коля оценивает поступок Илюши?

«Признается мне, а сам плачет-плачет, обнимает меня, сотрясается... Ну, вижу, угрызения совести... Мне, главное, и за прежние хотелось его пришколить, так что признаюсь, я тут схитрил, притворился, что в таком негодовании, какого, может, и не было у меня вовсе: “Ты, говорю, сделал низкий поступок, ты подлец, я, конечно, не разглашу, но пока прерываю с тобою сношения...” Это страшно его поразило. Я, признаюсь, тогда же почувствовал, что, может быть, слишком строго отнёсся, но что делать, такова была моя тогдашняя мысль» — так расчётливо поступает подросток. И получает совершенно противоположный результат. Недопустимы эксперименты с живой душой!

«Передай от меня Красоткину, что я всем собакам буду теперь куски с булавками кидать, всем, всем!» — кричит девятилетний ребёнок.

- Как на этот выпад реагирует Коля и как это его характеризует?

«А, думаю, вольный душок завёлся, его надо выкурить», — и стал ему выказывать полное презрение, при всякой встрече отвёртываюсь или иронически улыбаюсь».

- Можно ли такие отношения назвать дружбой? Что такое, по вашему мнению, настоящая дружба?

В дружбе и любви не может быть расчётливости, превосходства, высокомерия, гордыни. А тринадцатилетний подросток просчитывает каждый шаг, каждое движение, каждое слово. Истинная дружба основана на

взаимном уважении, принятии другого человека, как самого себя, отсутствии эгоизма и самомнения.

- Назовите главную черту характера Коли. Обоснуйте свой ответ.

Самолюбие, завышенная самооценка, желание испытывать психологическое превосходство над другими (не случайно он дружит с теми, кто младше его, и называет их «пузырями») неизбежно порождают презрительное отношение к другому. Не случайно в портретной характеристике автор подчёркивает «важную мину» подростка. Как безжалостно Коля манипулирует Илюшей, видя его искреннюю привязанность! Как расчётливо и бессердечно ведёт себя по отношению к товарищу! Но в полной мере характер Красоткина раскрывается в сцене с найденной Жучкой.

- Что более всего неприятно поразило нас в этом эпизоде у постели Илюшечки?

Красоткин знал, как мучается Илюша от того, что содейл с Жучкой под влиянием Смердякова. Найденную собаку Коля в течение трёх недель обучает всяким «штукам», чтобы произвести «эффект». Не пытается облегчить муки товарища, а расчётливо выжидает. Придумывает Жучке другую кличку — «Перезвон», приводит к умирающему Илюше, гордясь собой. Больше думает о производимом впечатлении на собравшихся в избе Снегиревых. Результат такого «подвига» — явный вред больному мальчику, страдающему от угрызений совести, которые в определённой степени ускорили смерть больного ребёнка.

Настоящая человечность, бескорыстная забота превратились у Коли в желание произвести впечатление на окружающих. Самолюбие — основная черта этого героя. Здесь таится опасность для юной личности, бедствие земное. *По мнению Достоевского, все человеческие пороки и все преступления начинаются в этой точке. Где самолюбие, там нет любви к другому человеку.* Но в произведении Достоевского отчётливо слышна вера в нравственную силу отрочества и юности.

- Что для тринадцатилетнего подростка становится откровением? Что заставляет пересмотреть свои позиции?

И если бы знал ничего не подозревавший Красоткин, как мучительно и убийственно могла влиять такая минута на здоровье больного мальчика, то «ни за что бы не решился выкинуть такую штуку, какую выкинул». Дарит младшему товарищу заветную бронзовую пушечку, пытаясь его утешить. *«Это я для тебя, для тебя! Давно приготовил, — повторил он ещё раз, в полноте счастья...»* А тем временем наслаждается эффектом, который производит на других своим подарком.

Слова Илюши: *«А меня, папа, не забывай никогда, ходи ко мне на могилку... да вот что, папа, похорони ты меня у нашего большого камня, к которому мы с тобой гулять ходили, и ходи ко мне туда с Красоткиным, вечером... И Перезвон... А я буду вас ждать...»* — потрясают его до глубины души. К этому гордому подростку, может быть, впервые в жизни приходит раскаяние. *«О, как я клянусь себя, что не приходил раньше, — плача и уже не конфузясь, что плачет, пробормотал Коля»*. В эту минуту Алёша берёт с него слово прийти к Илюше ещё раз.

Достоевский не случайно самолюбие называет «болезнью» и показывает, какую опасность оно собой представляет. Писатель указывает верный путь избавления от эгоизма, высокомерия, жестокости к окружающим, самомнения — это преодоление самомнения, собственных амбиций через **самоосуждение**. Необходимо душевное движение навстречу другому человеку.

- Как подростку выйти на верный путь преодоления самолюбия? Кто ему в этом поможет?

По мысли автора, можно вырастить достойных людей, если рядом с ним высоконравственный учитель. Писатель был убеждён, что отрочество и юность нуждаются в наставниках. Главный герой романа Достоевского «Подросток» признаётся: *«Я — жалкий подросток и сам не знаю поминутно, что зло, что добро. Покажите вы мне тогда хоть капельку дороги, и я бы догадался и тотчас вскочил на правый путь»*. Как трудно переоценить участие доброго и умного взрослого!

- Кто в повествовании о школьниках указывает им «правый путь»?

Преобразованию сознания Коли, «выпрямлению» его личности способствует Алёша Карамазов.

- Как Алёше удастся решить эту сложнейшую задачу?

- Какими свойствами личности он обладает?

Символично имя героя: «Алексей» в переводе с греческого языка означает «защитник». Он выполняет миссию, заложенную в его имени. Алёша уходит из монастыря в мир, для того чтобы спасти души родных и близких. Он защищает обиженных, оскорблённых, униженных, защищает детей. Его отличает мудрость сердца. Главные черты характера Алексея — открытость, искренность, нравственная чистота и бескорыстие. В сердце Карамазова нет места лжи, злобе, презрению, высокомерию. Его любовь спасительна, он истинно православный человек.

Вместе с тем автор наделил его такими качествами личности, как бесстрашие, целеустремлённость и сила воли. Не высокий интеллект, а сердечность и доброта отличают его от других. Присутствие Алёши облагораживает и очищает людей. Герой наделён особой, духовной красотой. Он сильный духом, смелый человек, любит жизнь, радуется ей, не жалуется на свою судьбу, а живёт в согласии и с миром, и с Богом. Человек видит мир через сердце. Алёша приходит к истине не логическим путём, а тонко чувствуя сердцем.

- Что больше всего привлекло мальчиков в Карамазове?

Удивительным образом складываются взаимоотношения Алёши с детьми. Он сам в душе чистый ребёнок и угадывает борьбу добра и зла в их сердцах.

Знаменательно то, что он обращается к подросткам на «Вы», разговаривает с ними на равных, уважительно к ним относится. А главное — Алёша верит мальчикам. И мальчики поверили ему. Это дорогого стоит. У Карамазова есть свой подход к каждому человеку. Ему дан ключ, который открывает любые двери, этот ключ называется любовью. Только христианской любовью он может «выпрямить» личность и Коли, и других мальчиков.

Не случайно Красоткин скажет: «Я пришёл учиться у Вас, Карамазов». А в ответ услышит: «А я у Вас». Алёша улыбнётся и пожмёт подростку руку.

- Как Алёше удалось примирить мальчиков с Илюшей?

Добро не попадает в душу ребёнка путём нотаций. Карамазов посещает семью Снегиревых, поражается их крайней бедности, беседует с отцом Илюши, выясняет причину Илюшиной агрессии и, расставаясь, говорит штабс-капитану: «Ах, как бы мне хотелось помириться с вашим мальчиком! Если б вы это устроили...» Алексей сообщает мальчикам, что Илюша смертельно болен, и убеждает подростков обязательно навестить его и обязательно для утешения привести найденную Жучку. И сделал это, как пишет Достоевский, «совсем как бы не нарочно и нечаянно», без «телячьих нежностей».

- Что стало для мальчиков, пришедших к Илюше, потрясением?

- Почему библейские слова «Аще забуде тебе, Иерусалиме...» так сильно подействовали на Колю? Это строчка из 136-го псалма (тоска по Сиону).

### **Примечание для учителя:**

*Будучи в плену, евреи собирались на берегах вавилонских рек (Тигра и Ефрата) и плакали, вспоминая о Иерусалиме (Сионе). Там притеснители требовали от них, чтобы веселили их своей игрой на арфах и пением песен сионских. Но арфы пленников висели на вербах по берегам рек, и они не хотели снимать их, не желая петь, играть и веселиться. Еврейский народ славился своей музыкальной культурой и высокими образцами поэзии. Однако и музыка, и поэзия их были Господними, то есть вдохновлёнными мыслями о Господе и упованием на Него; характер их чаще всего был молитвенным.*

*Могли ли они этими священными для себя произведениями тешить язычников, отторгших их от родной земли! Подобные требования звучали для них кощунством: исполнение их было равносильно забвению Иерусалима, то есть предательству. «Аще забуде тебе, Иерусалиме...» — эти слова звучат как заклятие в устах псалмопевца: «Да отсохнет правая рука моя, да*



*онемею я, если забуду тебя, Иерусалим, и если стану радоваться не твоей радостью!»*

*Иерусалим, куда в допленённые времена все поколения Израиля стекались для поклонения Господу, в дни плена лежал в развалинах.*

*Могли ли они радоваться в такое время? Для пленников освобождение Иерусалима оставалось единственной мечтой и главной радостью.*

Цитирование Священного Писания углубляет смысл произведения Достоевского. Только в критические моменты писатель обращается к Библии.

Умиравший ребёнок, желая утешить отца, просит взять вместо него в семью другого мальчика. На что штабс-капитан, рыдая, произносит слова из ветхозаветного псалма. Коля испытывает сильнейшее потрясение, видя безутешное горе отца Илюшечки, видя его слезы, исступлённое лицо и дрожащие губы. И библейские слова подчёркивают весь трагизм сложившейся ситуации. Для штабс-капитана сын — единственная радость, и с его кончиной выбивается почва из-под ног. Тёмная бездна горя предстаёт перед подростком, а потому он не в силах справиться с нахлынувшими слезами. Коля уже не думает, какое впечатление он производит на других. Когда чувство велико, нет места позёрству и театральности.

#### **Примечание для учителя:**

*Когда Фёдор Михайлович Достоевский диктовал своей супруге Анне Григорьевне сцену смерти Илюшечки, она вдруг не выдержала, разрыдалась, так живо переживалась вновь смерть их сыночка Алёшеньки. Фёдор Михайлович увидел её слезы, подбежал к ней сам потрясённый, — нелегко давались такие сцены его сердцу, схватил её руки... и затем, чтобы самому не заплакать, закричал: «Ты плачешь!.. Думал изменить — теперь так оставлю. Значит, это будет жить...»*

- Какую роль Алёша Карамазов сыграл в преображении подростков?
- Как помог им «выпрямиться»?
- Какую цель ставит перед собой Карамазов, общаясь с подростками?



У Достоевского множество героев в его произведениях рассуждают о детях, но дружат с детьми считанные единицы. Среди них и Алёша, вокруг которого сплачиваются двенадцать мальчиков. В лице Алексея школьники находят себе учителя и верного друга, открывают перед ним сердце.

Алёша хочет уберечь гибкие души от зла, посеять в них добро, уважением и любовью укрепить веру в собственные силы, научить принимать другого человека, как себя самого, отказавшись от самолюбия, гордости и высокомерия.

### **Анализ эпизода «Речь у камня»**

Символично художественное пространство эпизода — действие происходит у большого камня, недалеко от церкви. В этот скорбный, тихий и ясный день Алёша обводит глазами «светлые лица школьников» и произносит удивительные по глубине слова.

- Что больше всего запомнилось вам в его речи у камушка?

- Почему Алексей просит мальчиков никогда не забывать день похорон Илюшечки?

- Почему призывает запомнить на всю жизнь «и лицо его, и платье его, и бедненькие сапожки его, и гробик его, и несчастного отца его, и о том, как он смело один восстал на весь класс за него»?

Никогда дети не забудут Алёшиной речи у камня и о том, как они *«хоронили бедного мальчика, в которого прежде бросали камни»*.

- С какой целью школьникам из обеспеченных и благополучных детей ставить в пример обездоленного и безвременно ушедшего из жизни девятилетнего ребёнка?

- Зачем подросткам хранить в памяти печальные минуты их отрочества?

- Какую роль в жизни человека он отводит детским воспоминаниям? Обоснуйте свой ответ.

Достоевский придавал детским воспоминаниям особое значение в духовно-нравственном становлении человека. Его любимый герой Алёша Карамазов гово-

рит мальчикам: «Вам много говорят про воспитание ваше, а вот какое-нибудь этакое **прекрасное, святое воспоминание, сохранённое с детства, может быть**, самое лучшее воспоминание и есть. Если много набрать таких воспоминаний с собою в жизнь, то спасён человек на всю жизнь. И даже если и одно только хорошее воспоминание при нас останется в нашем сердце, то и то может послужить когда-нибудь нам во спасение».

**Примечание для учителя** (фрагмент из романа «Братья Карамазовы»):

«Сам Алёша запомнил один вечер, летний, тихий, отворённое окно, косые лучи заходящего солнца, в комнате, в углу, образ, перед ним зажжённую лампаду и перед образом на коленях... мать свою, схватившую его в обе руки, обнявшую его крепко, до боли, и молящую за него Богородицу, протягивающую его из объятий своих обеими руками к образу, как бы под покров Богородицы».

- Над чем, по мнению Алёши, «нельзя смеяться»?
- Как ему удалось сплотить детей?

Алёша отогревает их души любовью. Приобщает их к деятельной любви, открывая им ценность драгоценных и спасительных воспоминаний из детства. Он прекрасно понимает, что подростки, вступающие в жизнь, должны быть уверены, что существуют незыблемые законы, обязательные для всех!

• Какова объединяющая, собирательная мысль в этом эпизоде?

Заканчивая свою речь у камня, Алёша произносит знаменательные слова: «Ну, пойдёмте же! *Вот мы теперь и идём рука в руку*». И слышит в ответ возглас Коли Красоткина: «*И вечно так, всю жизнь рука в руку! Ура Карамазову!*» Велика роль духовного наставничества.

«Братья Карамазовы» — это незаконченное произведение Ф.М. Достоевского, и на его последней странице мы слышим голос Ребёнка, обращённый к нам через десятилетия.

И эти слова подводят итог разговору о детстве. В них ненавязчиво указан путь преодоления разобщённости, самолюбия и гордого одиночества, тоски и безысходно-

сти, эгоизма и отчаяния, гнева и раздражительности, зависти и мщениия — всего того, что принято называть **горестями земными**. Преодоление. Вместе. Сообща. Соборно. С любовью в сердце.

- Почему в сцене у камня, где нет ни слова о Боге, всё пронизано Богом? Силой христианской любви напоено каждое слово речи Алёши Карамазова.

- Что же отличает христианскую любовь?

*«Главное — люби других как себя, вот что главное, и это всё, больше ровно ничего не надо: тотчас найдёшь, как устроиться»*, — читаем в «Дневнике писателя». Для Достоевского это не философская, а жизненная истина. Автор отождествляет христианскую любовь со спасением от горестей земных. По своей природе христианская любовь — Вселенская, собирающая сила.

И «через тусклое стекло» времени мальчики, герои Достоевского, навсегда запомнят всё, что потрясло их душу до основания, заставило страдать из-за другого человека, что избавило их от эгоизма и сомнений, что помогло им преобразиться. Нравственно. Духовно. «Выпрямиться» во весь рост.

- Какие советы Алёши Карамазова вы взяли бы себе на вооружение?

### **Заключительное слово учителя**

Выдающийся учёный Альберт Эйнштейн делил людей на тех, кто читал роман Достоевского «Братья Карамазовы», тех, кто обязательно прочтёт, и тех, кто никогда это произведение читать не будет. И делил учёный людей на три категории не по интеллектуальному признаку.

Дорогие ребята, мне хочется верить: придёт время, и вы прочтёте роман Федора Михайловича «Братья Карамазовы» полностью, пропуская через ум и сердце каждое слово великого писателя-гуманиста.

Достоевского похоронили на Тихвинском кладбище Александро-Невской лавры. Рядом с могилами Карамзина и Жуковского оказалось свободное место. На памятнике над ним было высечено:

*«...Истинно, истинно глаголю вам: аще пшеничное зерно, падшее в землю, не умрёт, то останется одно, а если умрёт, то принесёт много плода».*

Это эпиграф к последнему роману Федора Михайловича.

Похороны вылились во всенародное шествие. Какая-то старушка, крестясь, спросила:

— Никак генерала хоронят?

— Не генерала, а писателя, учителя...

— То-то, я вижу, сколько молодёжи-то. Значит, большой и хороший был учитель. Царство ему Небесное.

Да, нам всем, и учителям, и ученикам, есть чему учиться у Достоевского.

**Домашнее задание:** написать сочинение-рассуждение «Как хороша жизнь, когда что-нибудь сделаешь хорошее и правдивое» в виде дневниковой записи или письма близкому человеку.



## **«Горнило сомнений» Фёдора Ивановича Тютчева**

*Я дитя века, дитя неверия  
и сомнения и вечного  
упования на Христа.  
Ф.М. Достоевский*

Христианство на протяжении столетий оставалось основой общественного сознания и вплоть до XX века определяло способ мышления, систему нравственных ценностей и взглядов на мир, что нашло отражение в концепции русской литературы. В XIX веке в России появился оригинальный Евангельский текст, в создании которого участвовали многие философы, прозаики, поэты. Вот как Пушкин оценил Священное Писание: «...книга сия называется Евангелие, — такова её вечно новая прелесть, что если мы, пресыщенные миром или удручённые унынием, случайно откроем её, то уже не в силах противиться её сладостному увлечению и погружаемся духом в её божественное красноречие» [1].

Евангелие стало духовным событием века, сокровищницей мудрости для всех мыслящих людей. Как к душеспасительному источнику обращался к нему и Ф.И. Тютчев:

Но скудны все земные силы:  
Рассвирепеет жизни зло —  
И нам, как на краю могилы,  
Вдруг станет страшно тяжело.

Вот в эти-то часы с любовью  
О книге сей ты вспомяни —  
И всей душой, как к изголовью,  
К ней припади и отдохни.

*При посылке Нового Завета*

По словам Л.Н. Толстого, жизнь и смерть Иисуса Христа — «величайшая тема, которая представляется искусству». Эта «величайшая тема» нашла отражение и в творчестве Фёдора Ивановича Тютчева. Поэт скорбит о судьбе своей Родины, своего народа, а утешение

может обрести только в образе Христа, принявшего крестные муки за то, чтобы воцарились на земле Добро, Красота и Истина:

Эти бедные селенья,  
Эта скудная природа —  
Край родной долготерпенья,  
Край ты русского народа!

<...>

Удручённый ношей крестной,  
Всю тебя, земля родная,  
В рабском виде царь небесный  
Исходил, благословляя.

Не случайно в своём «Послании Апостолу» поэт вслед за Пушкиным жаждет видеть себя пророком, исполняющим волю Божию:

Небесный царь, благослови  
Твои благие начинанья —  
Муж несомненного призванья,  
Муж примиряющей любви.

Недаром ветхие одежды  
Ты бодро с плеч своих совлёк.  
Бог победил — прозрели вежды,  
Ты был поэт — ты стал пророк...

Складывается впечатление, что перед нами глубоко верующий человек, исповедующий православие. Зададимся вопросом: «*Так ли это воистину?*»

На Западе давно сложилось мнение о том, что мировоззрение Тютчева, без сомнения, глубоко религиозно. Для такого утверждения были основания: поэт в публицистических статьях и особенно в письмах отмечал благотворное влияние христианства, церкви на духовно-нравственное становление России и своих соотечественников. В православии Тютчев видел необходимый фактор социального развития своей страны, фактор, нравственно сплывающий общество.

Однако мало кто в самой России назвал бы поэта глубоко верующим человеком. И.С. Аксаков, близко знав-

ший Тютчева, писал о его религии, как «о вере, признаваемой умом, призываемой сердцем, но не владевшей им всецело, не управлявшей волей, недостаточно освещавшей жизнь, а потому не вносившей в неё ни гармонии, ни единства» [2]. Прислушаемся: в многострунном поэтическом оркестре Ф.И. Тютчева отчётливо слышны два голоса, *два мотива*, два начала — христианское и языческое (в условном значении — нехристианское):

*О, вещая душа моя,  
О, сердце, полное тревоги,  
О, как ты бьёшься на пороге  
Как бы двойного бытия!..*

«Двойное бытие» Тютчева — это, с одной стороны, извечная борьба страстей, чувств, мыслей, а с другой стороны, бесконечное стремление к гармонии, к совершенству, к высоте христианских идеалов. Нельзя забывать, что религиозно-философские взгляды поэта формировались под влиянием неоплатонического учения Ф. Шеллинга, по убеждению которого человек и Космос, земное и небесное связаны многочисленными незримыми нитями. Это во многом объясняет «соединение несоединимого» в философской лирике Тютчева. Художественный мир его поэзии многогранен и полифоничен. Дуализм мировоззрения философа-лирика отражается даже в названиях его стихотворений: «Два единства», «Два голоса», «Две силы есть — две роковые силы», «Два демона ему служили...». Драматическое противостояние чувств, мыслей, жизненных позиций... Раздвоенность, присущая внутреннему миру поэта, обретает не только художественное воплощение, но и духовное осмысление:

*Так, ты — жилица двух миров,  
Твой день болезненный и страстный,  
Твой сон — пророчески неясный,  
Как откровение духов...*

Художественная ткань его лирики глубоко противоречива, соткана из парадоксов, антиномий. Вполне закономерно, что излюбленными композиционными приёмами, к которым прибегает поэт-философ,

стали *антитеза и симметрия*. Антитеза организует повествование, построенное на последовательном чередовании различных смысловых планов: покой — мятежность, тишина — раскаты грома, сон — явь, земное — небесное, вера — безверие... Симметрия в стихах Тютчева создаёт ситуацию либо диалога противоборствующих начал, либо спора с самим собой или с воображаемым собеседником:

Мужайтесь, о други, боритесь прилежно,  
Хоть бой и неравен, борьба безнадежна!  
Над вами светила молчат в вышине,  
Под вами могилы — молчат и оне.

*Два голоса*

Используется поэтом симметрия и для значимости сопоставления земного и небесного, языческого и христианского:

Не знаю я, коснётся ль благодать  
Моей души болезненно греховной,  
Удастся ль ей воскреснуть и восстать,  
Пройдёт ли обморок духовный?

Контрастность становится сущностной чертой творчества Тютчева, поэтому не случайно его стихи называют *лирикой-трагедией*.

С.М. Соловьёв писал: «Тютчев является трагиком в истинном смысле слова, как были трагиками Эсхил и Софокл. У него над жизнью тяготеет беспощадный и неодолимый рок... Мрачность Тютчева — мрачность дохристианская, трагическая, мрачность Эсхила и Софокла, сказавшего, что всего лучше человеку не родиться» [3]. А.А. Блок отмечал в его лирике «эллинское, до-Христово чувство Рока, трагическое» [4]. Неумолимая, безжалостная, немилосердная власть Рока не могла заставить древних греков усомниться в своих стремлениях, потерять веру в себя, пасть духом. Тютчеву была близка философия древней Эллады, прославляющая несмирившихся героев. Нескончаемый спор противоборствующих начал отчётливо слышен в трагически-мятежной лирике Тютчева.



Душевное смятение, бесконечные сомнения, словно яд, разъедающие душу, ирония, скепсис — вот что наполняло до краёв его личную жизнь и поэзию. Тютчев вел себя как человек, не принявший всецело Бога, когда самовольно оставил службу, чтобы обвенчаться со своей второй женой — Эрнестиной Дернберг, в то время как не прошло и года со дня смерти его первой жены; в течение четырнадцати лет поддерживает незаконную связь с Е.А. Денисьевой, вопреки всем условностям света и православным обычаям. Весьма примечательно, что в церковных обрядах поэта волновало не религиозное содержание, а глубокая даль истории. Сохранилась дневниковая запись его дочери А.Ф. Тютчевой о характерной черте отца: «Он совершенно вне всяких законов и правил. Он поражает воображение, но в нём есть что-то жуткое и беспокойное» [5].

По непримиримости столкнувшихся начал его творчество сродни великим книгам Ф.М. Достоевского. В одном из лучших своих стихотворений, «Наш век», Тютчев повествует о своей эпохе, о поколении, о самом себе и, наконец, о нас с вами:

Не плоть, а дух растлился в наши дни,  
И человек отчаянно тоскует...  
Он к свету рвётся из ночной тени  
И, свет обретши, ропщет и бунтует.

Безверием палим и иссушён,  
Невыносимое он днесь выносит...  
И сознаёт свою погибель он,  
И жаждет веры... но о ней не просит.

Не скажет ввек, с молитвой и слезой,  
Как не скорбит перед замкнутой дверью:  
«Впусти меня! — Я верю. Боже мой!  
Приди на помощь моему неверью!..»

Воистину эти слова, наполненные испепеляющим отчаянием и спасительной надеждой, могли повторить многие герои Достоевского, да и сам Фёдор Михайлович. Вслед Достоевскому поэт мог бы сказать: «Через большое горнило сомнений моя *осанна* прошла». В этом стихотворении, воспринятом современниками

как исповедь поэта, жажда веры и бунт духа, непомерная гордость и готовность смириться, неизбежная тоска и горячее желание избавиться от душевной тревоги.

От мук раздвоенности, тоски не избавляет Тютчева и любовь — самое созидательное и жизнеутверждающее из человеческих чувств. События личной жизни заставили поэта ощутить в себе «разорванность чувств», отъединение от мира, некую обречённость. В его стихах любовь представлена как борьба двух сердец:

Союз души с душой родной —  
Их съединенье, сочетанье,  
И... поединок роковой.

Ещё трагичнее, безнадежнее зазвучала его лира. Тютчева по-прежнему посещали тяжёлые минуты безверия, его душу захлёстывала неистовая богоборческая стихия. Смерть любимой женщины до глубины души потрясает поэта, а потому вызывающе, полермонтовски дерзко звучат его предсмертные строки:

Всё отнял у меня казнящий Бог:  
Здоровье, силу воли, воздух, сон,  
Одну тебя при мне оставил Он,  
Чтоб я Ему ещё молиться мог.

Смерть Е.А. Денисьевой, по словам самого Тютчева, «сломала пружину его жизни», его письма и стихи переполнены отчаянием. Оставаясь чиновником на государственной службе и будучи политическим публицистом, Тютчев был человеком своей эпохи, с её стремлением к христианскому идеалу и недостижимости высоты его совершенства:

Достойны ль мы священного залога?  
Иль не про нас сказало Божество:  
«Лишь сердцем чистые, те узрят Бога!»

*Памяти В.А. Жуковского*

И.С. Аксаков, хорошо знавший Тютчева, отмечает и другую ипостась бытия поэта — «способность отвлекаться от себя и забывать свою личность» в связи с тем, что «в основе его духа жило искреннее смирение»,

но «не как христианская высшая добродетель», а как «постоянное философское сознание ограниченности человеческого разума», как «сознание своей личной нравственной немощи», как «прирождённое личное и отчасти народное свойство» [6].

Тютчев, по мнению современников, отрицал «гордое самообожание» разума, философа-лирика задевало человеческое самолюбие. «...его Я, — вспоминал И.С. Аксаков, — уничтожалось и подавлялось... сознанием недостижимой высоты христианского идеала и своей неспособности к напряжению и усилию» [6]. С.М. Соловьёв также отмечал, что в поэзии Тютчева нет христианского «спасительного» начала.

Маятник сомнений Тютчева с нарастающей амплитудой колебался между упованием на Бога и мраком безверия, между светом и тьмой. В его поэзии живут хаос и гармония, небытие и бессмертие, греховная сущность человека и «ненасытимое» желание припасть к святой ризе Христа. Вечные сомнения приводят поэта к неспособности истинно верить. Незадолго до смерти в стихотворении «Памяти М.К. Политковской» Тютчев безверие определит как проклятие целого поколения, как болезнь своего века.

Однако невозможно жить с «холодным отрицанием» Творца, иссушающим душу скепсисом, в «страшном раздвоенье», поэтому в минуты горестного одиночества, скорби, тягостных сомнений поэт обращается к матери-Земле, ища у неё защиты и душевного покоя. Глубоко символичен у Тютчева образ матери-Земли:

Нет, моего к тебе пристрастья  
Я скрыть не в силах, мать-Земля!  
Духов бесплотных, сладострастья,  
Твой верный сын, не жажду я.

Примечательно, что в воплощении этого образа у Тютчева переплетаются фольклорно-языческие и христианские мотивы. Известно, что предки почитали землю, как Бога. Выражение «Мать-сыра земля» связано с представлением о том, что увлажнённая, оплодотворённая дождём, земля готова стать матерью. Земля — мать не только богов, но и людей.

*«Велика мать, земля сырая! — читаем в проповеди религиозного философа С.Н. Булгакова. — В тебе мы родимся, тобою кормимся, тебя осязаем ногами своими, в тебя возвращаемся. Дети земли, любите мать свою, целуйте её исступлённо, обливайте её слезами своими, орошайте потом, наполняйте кровью, насыщайте её костями своими. Ибо ничто не погибнет в ней, всё хранит она в себе, немая память мира, всему даёт жизнь и плод» [7].*

Такое толкование родного образа придаёт по-христиански трепетное звучание стихотворению Тютчева. Лишь в природе поэт находит отдохновение и просветление души. Трагизму человеческой судьбы противопоставлены

Невозмутимый строй во всём,  
Созвучье полное в природе.

*Певучесть есть в морских волнах...*

Победно звучит в лирике Тютчева примиряющий голос Вселенной. Поэта радует и утешает «моря тихое дыханье», «небесная лазурь», «паутины тонкий волос», «тихоструйная волна», очарование «осени первоначальной». Само восприятие природы у него в ряде поздних произведений окрашено в религиозные тона:

Он [Господь] милосердный, всемогущий,  
Он, греющий своим лучом,  
И пышный цвет, на воздухе цветущий,  
И чистый перл на дне морском...

Силы природы в стихах Тютчева способны исцелить потерянного, одинокого человека, помогают ему обрести истинные ценности:

В часы, когда бывает  
Так тяжело в груди,  
И сердце изнывает,  
И тьма лишь впереди.

<...>

Но силу их мы чуем,  
Их слышим благодать,

И меньше мы тоскуем,  
И легче нам дышать...

Подлинно христианским по мироощущению можно назвать и его стихотворение «Сияет солнце, блещут воды...». Скорбная человеческая душа здесь сливается воедино с цветущим миром природы, и утихает внутренняя гроза.

Щедрость души, отзывчивость на любое проявление жизни, восторженное любование красотой, мудрость, соединённая с детской непосредственностью, пробуждаются в душе поэта. Лишь просветлённый образ вечно возрождающейся природы способен разогнать тучи тягостных сомнений, раздвоенность чувств и мыслей, дарует поэту «неземную благодать». Наполненное Верой, Надеждой и Любовью духовное завещание Тютчева, сына своего века, обращено к нам, живущим в третьем тысячелетии:

Чему бы жизнь нас ни учила,  
Но сердце верит в чудеса:  
Есть нескудеющая сила,  
Есть и нетленная краса...

### **Библиография**

1. Пушкин А.С. Собр. соч. в 10 т. — М.: Правда, 1981. — Т. 6. — С. 290.
2. Аксаков И.С. Федор Иванович Тютчев // В кн.: К.С. Аксаков, И.С. Аксаков. Литературная критика. — М., 1981. — С. 286.
3. Соловьев С.М. Богословские и критические очерки. Собр. статей и публичных лекций. — М., 1916. — С. 154—155.
4. Блок А.А. Собр. соч. в 6 т. — М.—Л., 1962. — Т. 6. — С. 376.
5. Аксаков И.С. Федор Иванович Тютчев // В кн.: К.С. Аксаков, И.С. Аксаков. Литературная критика. — М., 1981. — С. 47—48.
6. Аксаков И.С. Федор Иванович Тютчев // В кн.: К.С. Аксаков, И.С. Аксаков. Литературная критика. — М., 1981. — С. 89—91.
7. Булгаков С.Н. Избранные статьи: в 2 т. — М., 1993. — Т. 2. — С. 357.
8. Тютчев Ф.И. Стихотворения. Письма. Воспоминания современников. — М.: Правда, 1988.
9. Шеллинг Ф. Философские исследования о сущности человеческой свободы. Бруно, или О божественном и естественном начале вещей. — СПб., 1908. — С. 74.

## **Исследовательская деятельность учащихся по творчеству Льва Николаевича Толстого**

Идея исследования как метода познания мира и метода обучения принадлежит древности. Самое раннее выражение этой идеи находим у древнегреческого философа Сократа. Сохранённое преданием сократовское изречение *«Исследуй!»* определило подход мыслителя к изучению действительности. Философ не называл себя учителем: он считал, что не учит собеседника, а вместе с ним пробивается к истине.

На таком диалоге, на совместном поиске истины строится и современная гуманистическая педагогика. Трудно представить себе полнокровное литературное образование школьников без самостоятельной исследовательской работы, которая имеет целый ряд психолого-педагогических достоинств.

Исследовательская деятельность учащихся — деятельность, связанная с решением творческой, поисковой задачи с неизвестным заранее решением. Эта деятельность предполагает наличие основных этапов, характерных для исследования в научной сфере: постановку проблемы, изучение теории по данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, накопление собственного материала, его анализ и обобщение, научный комментарий и соответствующие выводы.

Проектная деятельность учащихся — совместная учебно-познавательная, творческая деятельность учащихся с заранее выработанными представлениями о конечном результате работы, этапах проектирования и реализации проекта.

Проектно-исследовательская деятельность — деятельность по проектированию собственного исследования, предполагающая отбор методик, планирование хода работы, определение ожидаемых результатов, с выдвижением целей, задач, гипотезы.

*Главным смыслом исследования в сфере образования есть то, что оно является учебным. Это означает,*

что его главной целью является развитие личности, а не получение объективно нового результата, как в «большой» науке. Если в науке главной целью является получение новых знаний, то в образовании цели исследовательской деятельности следующие:

- приобретение учащимися навыка исследования как универсального способа освоения действительности;
- развитие способности к исследовательскому типу мышления;
- активизация личностной позиции учащегося в образовательном процессе на основе субъективно новых знаний, то есть ставших новыми и личностно значимыми для конкретного учащегося.

В процессе исследовательской деятельности у воспитанников развиваются следующие способности:

- *коммуникативные*, когда с учителем-консультантом обсуждается выбранная тема исследования, её актуальность, план работы, выстраивается гипотеза, отстаиваются оригинальные идеи;
- *личностные*: самобытность и гибкость мышления, волевые качества, любознательность;
- *аналитические*: способность отбирать информационный материал, сравнивать, анализировать, синтезировать факты, делать логические выводы;
- *деятельностные*: способность быть субъектом самостоятельной деятельности, то есть осознавать цели своей деятельности и планировать конечный результат;
- *социальные*: способность к диалогу; терпимость к мнению других, внутренняя дисциплинированность, ответственность;
- *речевые* (письменные и устные): способность к научному описанию проблемы и путей её решения, импровизация в процессе защиты творческой работы;
- *рефлексивные*: способность к анализу и самоанализу совершённой деятельности.

Темы и проблемы исследовательских работ подбираются в соответствии с личностными предпочтениями каждого школьника.

Исследовательская деятельность учащихся по литературе способствует формированию и развитию обяза-

тельных для филологического образования школьников умений:

- *определять жанровую, родовую специфику и идейно-тематические особенности художественного произведения;*
- *выделять нравственно-философскую, социально-историческую и эстетическую проблематику произведений;*
- *определять эстетическую функцию языковых средств и художественных деталей в тексте;*
- *самостоятельно анализировать произведения и их фрагменты;*
- *определять авторское отношение к героям и событиям, к читателю;*
- *пользоваться основными теоретико-литературными терминами;*
- *аргументировать свою точку зрения с опорой на литературоведческий понятийный аппарат;*
- *грамотно строить письменную речь различных жанров;*
- *осуществлять интеграцию с другими учебными дисциплинами.*

Поле исследовательской деятельности может стать художественное произведение или проблемы в литературном процессе. Читая и изучая литературу, школьники пытаются найти ответы на мучительные вопросы своего бытия, соотнести свои убеждения с идеалами писателя. Под влиянием искусства слова могут измениться представления ученика о жизни или, наоборот, укрепятся собственные позиции, то есть под влиянием объекта познания субъект изменяется в личностном плане.

Личностное постижение искусства слова произойдёт при условии, если ученики найдут в художественном произведении что-то созвучное своему внутреннему миру, обнаружат лично значимый смысл, если будут по-настоящему взволнованы нравственными проблемами, поднятыми писателем.

Несомненный интерес у школьников вызывает творчество Л.Н. Толстого.



Впервые с именем Л.Н. Толстого дети встречаются в начальной школе, читая рассказы «Прыжок», «Акула», «Лев и собачка» и др.

В пятом классе ученики изучают рассказ «Кавказский пленник». Произведение для ребят достаточно сложное. Школьники должны осмыслить глубокие, серьёзные, по-настоящему взрослые проблемы: войны и мира, национальных интересов, истоки героизма и предательства, роль дружбы между людьми... Широкое поле для пытливого ума пятиклассников. Для исследования учитель может предложить своим воспитанникам по рассказу «Кавказский пленник» следующие темы:

- *«Поведение человека в экстремальных ситуациях»;*
- *«Проблема нравственного выбора»;*
- *«Созидательная роль дружбы между людьми разных национальностей»;*
- *«Сын и мать»;*
- *«От чего зависит судьба человека?»*
- *«Художественная деталь в рассказе».*

В шестых — седьмых классах учащиеся изучают рассказ Л.Н. Толстого «После бала». Школьникам предлагаются темы для самостоятельной исследовательской деятельности:

- *«Антитеза как главная стилистическая фигура в рассказе»;*
- *«Проблема гуманизма в рассказе “После бала”»;*
- *«Особенности исторической эпохи в рассказе Л.Н. Толстого»;*
- *«Авторская позиция в рассказе»;*
- *«Категория прекрасного и безобразного в произведении Л.Н. Толстого»;*
- *«Цветопись в рассказе Л.Н. Толстого как средство создания художественного образа»;*
- *«“После бала” Л.Н. Толстого и рассказ В. Шаламова “Прокуратор Иудеи”: проблема столкновения со злом».*

## **Автобиографическая трилогия «Детство. Отрочество. Юность»**

- «Комильфо — дань моде или смысл жизни?»;
- «Мотив памяти в трилогии»;
- «Проблема отцов и детей в трилогии»;
- «Проблема идеала в произведении»;
- «Авторская философия добра и зла».

## **«Севастопольские рассказы»**

- «“Севастопольские рассказы” — “письма с натуры”»;
- «“Севастопольские рассказы” Толстого и стихотворение Некрасова «Внимая ужасам войны»: сравнительный анализ»;
- «Севастополь в Крымской и Великой Отечественной войне: исторический и литературный контексты (по “Севастопольским рассказам” Л. Толстого и “Севастопольским хроникам” Петра Сажина (1944 г.))».
- «“Севастопольские рассказы”: осмысление истинного и ложного патриотизма».

## **«Война и мир»**

- «От рассказа “Набег” эпопеи: эволюция изображения военных действий»;
- «Образ автора в романе-эпопее»;
- «Герои Отечественной войны в романе-эпопее»;
- «Отечественная война 1812 года: миф и реальность»;
- «Старый князь Болконский как исторический тип»;
- «Имена и прототипы Болконских»;
- «Мысли героев эпопеи о душе и бессмертии»;
- «Семейные уклады Ростовых и Болконских: сравнительный анализ»;
- «Эпистолярный жанр в романе»;
- «Портреты как часть интерьера героев эпопеи Толстого»;
- «Идейно-композиционная роль снов в романе»;

- «Москва, Петербург, Смоленск и деревня в “Войне и мире”»;
- «Молитва в “Войне и мире”»;
- «Мотив театра в “Войне и мире”»;
- «Русское офицерство в изображении Л.Н. Толстого»;
- «Москва в произведениях А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, Л.Н. Толстого»;
- «Мотив прощения и покаяния в романе Л.Н. Толстого»;
- «Символика имён в романе»;
- «Идеал семьи в романе»;
- «Античные мотивы и их роль в “Войне и мире”»;
- «Идеал русской женщины в эпосе Л.Н. Толстого»;
- «Мотив неба в романе»;
- «Александр I и Наполеон как исторические личности и литературные герои»;
- «Бородинское сражение как идейно-художественный центр романа»;
- «Художественный смысл метафоры “дубина народной войны” в романе»;
- «Герои-правдоискатели в “Войне и мире”»;
- «Ложь перед самим собой, выставляемая за правду, губит всю жизнь» (Л. Толстой);
- «Какая сила управляет всем?» (Взгляд на историю в романе Толстого «Война и мир»);
- «Пейзаж в романе»;
- «Художественное пространство как средство создания образа»;
- «Исторические личности в эпосе Толстого: вымысел и реальность»;
- «Роль эпилога в романе “Война и мир”»;
- «Роль лексемы “мир” в раскрытии идеи произведения»;
- «Поэма Гомера “Илиада” и роман-эпос Л.Н. Толстого: диалог культур»
- «Категория соборности и идея роевой жизни в эпосе»;
- «Московские дома и улицы в романе»;
- «Художники-иллюстраторы эпоса Толстого»;
- «Костюм в романе»;
- «Сцены охоты в романе»;

- «Проблема экранизации романа-эпопеи»;
- «Русские генералы в романе-эпопее».

### **«Анна Каренина»**

- «Пушкинские традиции в романе»;
- «Мотив семейного счастья в произведении»;
- «Роль эпиграфа в раскрытии идеи романа»;
- «Идеал русской женщины в романе»;
- «Личное и социальное в романе»;
- «Роль снов в создании образа Анны Карениной».

### **По биографии и творчеству писателя**

- «Родословная Л.Н. Толстого»;
- «Ясная Поляна в жизни писателя»;
- «Лев Толстой и “зелёная палочка”»;
- «Мать и дед Л.Н. Толстого»;
- «Становление личности Льва Толстого в юношеском дневнике писателя»;
- «Педагогическая система Л.Н. Толстого»;
- «Музыка в творчестве Л.Н. Толстого»;
- «Лев Толстой в кругу семьи»;
- «Л.Н. Толстой и А.П. Чехов»;
- «Л.Н. Толстой и И.С. Тургенев»;
- «Достижения Л.Н. Толстого в физике и химии»;
- «Л.Н. Толстой и живопись»;
- «Дневники Л.Н. Толстого — новое слово в жанре исповеди»;
- «Отношение Л.Н. Толстого к театру»;
- «Публицистическая деятельность писателя»;
- «Портреты Л.Н. Толстого»;
- «Пейзаж в произведениях Л.Н. Толстого и Достоевского: сопоставительный анализ»;
- «Бал в произведениях Л.Н. Толстого»;
- «Оптина пустынь в жизни Л.Н. Толстого»;
- «Искусство диалога в произведениях Л.Н. Толстого»;
- «Влияние Л.Н. Толстого на современную прозу»;
- «“Хаджи Мурат”: драматическое переплетение цивилизаций»;
- «Л.Н. Толстой и Ф. Шопен»;

- *«Русские мыслители Серебряного века о Л.Н. Толстом»;*
- *«Толстой о западном мире (по материалам зарубежных путешествий писателя)».*

*Примечание.* Уважаемые коллеги, предложенные вам темы могут послужить для организации исследовательской и проектной деятельности учащихся и проведения научно-практической конференции, посвящённой творчеству Л.Н. Толстого.



## В творческой мастерской А.П. Чехова По пасхальному рассказу «Казак»

Урок литературы в 10-м классе

*Россия Чехова долго не забудет, долго будет  
учиться понимать жизнь по его писаниям,  
освещённым грустной улыбкой любящего сердца,  
по его рассказам, пропитанным глубоким  
знанием жизни... и состраданием к людям,  
не жалостью, а состраданием умного и  
чуткого человека, который всё понимает.*  
А.М. Горький

В 1884 году А.П. Чехов окончил медицинский факультет Московского университета. Начиная с первого курса, он много печатался в юмористических журналах «Будильник», «Осколок», «Стрекоза», «Зритель», «Сверчок». Природная наблюдательность, разнообразные жизненные впечатления, связанные с профессией врача, помогали Антону Чехонте (наиболее известный его псевдоним в тот период творчества) в поиске тем, сюжетов, персонажей. По свидетельству современников, крохотные рассказы Чехонте *«засверкали на газетных листах, как рассыпанные на сером листе алмазы»*.

В творчестве раннего Чехова заметно явное тяготение автора к переосмыслению традиционных тем русской литературы XIX века. Так, в 1885–1887 годах, накануне повести «Степь», Чехов напишет несколько рассказов, которые связаны одной темой — об открытии, изменившем прежнее, поверхностное представление о жизни человека. Известный учёный, чеховед, Владимир Борисович Катаев, называет произведения этого периода писателя *«рассказами открытия»*.

*«Рассказ открытия» строится по определённым канонам.* Его герой, обыкновенный человек, сталкивается с «житейской мелочью», пустячным случаем, в результате у него открываются глаза на привычные представления о жизни, о людях, о самом себе. Происходит главное событие рассказа — открытие. Мир предстаёт в новом свете.

К «рассказам открытия» следует отнести такие чеховские произведения, как: «Тапёр», «Житейская мелочь», «Без места», «Кошмар», «Сестра», «Следователь», «Переполох», «Ненастье», «Хорошие люди», «Почта», «Знакомый мужчина» и другие. Именно эта группа рассказов стала первым сознательным выражением той темы, того подхода к жизни, которые станут определяющими в творчестве Чехова и новым словом в русской литературе XIX века.

В.Б. Катаев писал: *«Процессы познания человеком мира, формы осмысления бытия будут представлять для Чехова первостепенный интерес на протяжении всего его творчества. Пафос разоблачения иллюзий, отрицания “ложных представлений” неразрывен в его произведениях с пафосом искания неведомой “настоящей правды” и “правильной постановки вопросов”. А правильная постановка вопросов предполагает у Чехова включение множества составляющих, которые должны приниматься в расчёт, указание на истинную сложность той или иной проблемы. Сложность — синоним правды в мире Чехова. Не поэтика обретения конечной истины вырабатывалась в “рассказах открытия”, а поэтика бесконечного процесса поисков ответа на вопросы, на которых не дано, а может быть, и не существует ответа».*

К таким произведениям относится рассказ «Казак», опубликованный в «Петербургской газете» 13 апреля 1887 года и подписанный А. Чехонте.

### **Целостный анализ рассказа А.П. Чехова «Казак»**

Войдём в творческую мастерскую Антона Павловича Чехова и бережно, деликатно, вдумчиво вслед за автором прочитаем рассказ «Казак».

По традиции целостный анализ художественного текста начнём с заглавия.

**Вопрос:** Какие читательские проекции можно сделать только по названию произведения?

**Ответы** учащихся.

Исходя из основных функций названия, можно сказать, что казак — это главное действующее лицо или

персонаж, оказавший каким-то образом влияние на других героев.

**Вопрос:** Что мы узнаём из первого абзаца текста?

**Ответы** учащихся.

Рассказ начинается с мотива дороги. Ехал Максим Торчаков из церкви со своей молодой женой и «вёз только что освящённый кулич». События происходят в Малороссии (речь идёт о бердянском помещике). Чётко обозначено художественное время рассказа: весна, Пасха. Открывается панорама зарождающегося дня в степи. Художественное пространство открытое, беспредельное. *«Солнце ещё не всходило, но восток уже румянился, золотился»*. Знаменательна цветопись, выраженная этими двумя глаголами. Золотой и розовый цвета исконно в символике древнерусской живописи несли Божественный смысл. Природа и человек ликуют: ведь «нет лучше и веселее праздника как Христово Воскресенье». В череде православных праздников Пасха занимает центральное место.

**Вопрос:** Что вы знаете об этом празднике?

**Ответы** учащихся.

Обратимся к *Библейской энциклопедии* (с. 554–555).

*«Пасха новозаветная — высочайший и вместе с тем древнейший христианский праздник — Воскресение Христово. В событиях крестной смерти и воскресения Господа из мёртвых заключается основание и средоточие всего христианства. Во всех песнях святой Пасхи повторяется одна радостная преславная песнь о воскресшем Христе и о победе Его над адом и смертью и нашем избавлении чрез Него от греха... В течение семи дней праздника целодневный красный колокольный звон завершает церковное торжество Пасхи»*. Пасха — победа жизни над смертью и над грехом.

Герой чеховского рассказа Торчаков недавно женился и «теперь справлял с женой первую Пасху».

**Вопросы:** Какое значение для понимания идеи произведения имеет первая фраза Максима Торчакова: «Сказано, велик день!»? Какие чувства переполняют его сердце? Почему?

**Ответы** учащихся.



Радостное настроение охватило его душу, светлые чувства переполняют его сердце.

**Вопрос:** Что радует героя рассказа?

**Ответы** учащихся.

*«На что бы он ни взглянул, о чём бы он ни подумал, всё представлялось ему светлым, радостным, счастливым. Думал он о своём хозяйстве и находил, что всё у него исправно, домашнее убранство такое, что лучше и не надо, всего довольно и всё хорошо».*

**Вопрос:** Как в начале рассказа Максим воспринимает молодую жену?

**Ответ:** Обратимся к тексту.

*«... и она казалась ему красивой, доброй, кроткой».*

Эпитеты «красивая» и «добрая» вам хорошо знакомы.

А оценочной лексеме «кроткая» нужен комментарий. Заглянем в словарь синонимов (с. 162): «Кроткий — незлобивый, незлобный, безгневный, ангелоподобный, покорный, всепрощающий, безобидный». Вот только немного смущает слово «казалась».

**Вопрос:** Как Максим воспринимает природу, находясь в праздничном настроении?

**Ответ:** *«Радовала его и заря на востоке, и молодая травка... нравился даже коршун, тяжело взмахивавший крыльями».*

**Вопрос:** Итак, какие оценочные лексемы передают праздничное состояние героя?

**Ответы** учащихся.

Торчаков радуется наступающему дню, солнцу, которое *«сейчас... начнёт играть».*

Обратим внимание на реплику жены: *«Оно не живое».* Это яркая художественная деталь в психологическом портрете Лизы. Как это замечание характеризует героиню рассказа! В этом крохотном диалоге мужа и жены заключено психологическое зерно будущей драмы.

**Вопрос:** Что является поворотом в развитии сюжетной линии?

**Ответ** учащихся: «На полдороге к дому, у Кривой Балочки», Торчаков и его жена встречают казака.

**Вопрос:** Как Чехов представляет нам его?

**Ответ:** *«У самой дороги на кочке сидел рыжий казак и, согнувшись, глядел себе под ноги».*

Прочитаем диалог по ролям (до слов «Прощай, путь-дорога!»).

**Вопрос:** Что из этого разговора мы узнаём о казаке?

**Ответы** учащихся.

Узнаём, что казак «захворал», что у него «нет мочи ехать», что «праздник в дороге застал» его, что до церкви «не привёл Бог доехать».

**Вопрос:** О чём просит казак молодожёнов?

**Ответ** учащихся: *«Вы бы, православные, дали мне, проезжему, свячёной пасочки разговеться!»*

**Вопрос:** Как вы понимаете значение слова «разговеться»? Обратимся к «Толковому словарю живого великорусского языка» В.И. Даля (т. 4, с. 22).

**Ответ** учащихся: «Разговеться — разрешить себе скоромную пищу, поесть после поста. По старинному обычаю на Пасху весь дом, и с чадами, и домочадцами разговляются».

*Скоромная пища* — мясо, молоко, масло, яйца.

Просит рыжий казак разговеться, а это значит, что он, несмотря на тяжёлую болезнь, выдержал Великий Пост и хочет приобщиться к светлой радости Христова Воскресения, к Пасхе, вкусить «свячёной пасочки», то есть кулича.

И обращение его к молодожёнам знаменательно — «православные».

**Вопрос:** Как вы думаете, подобное обращение — дань традиции, а может быть, в нём сокрыт более глубокий смысл? Как вы понимаете значение этого слова?

**Ответы** учащихся.

В понимании схиархимандрита Иоанна Маслова, автора «**Симфонии по творениям святителя Тихона Задонского**», православный и христианин — слова-синонимы.

*«Высокое и совсем небесное звание есть — христианин! Нет большего, высшего, почтеннейшего, славнейшего имени под небесами, как христианин. Само высокое звание “христианин” обязывает к благочестивой*

жизни. *Христианское имя без христианской жизни есть лицемерие».*

**Вопрос:** А что вы понимаете под словом «благочестие»? Обратимся к «Толковому словарю живого великорусского языка» В.И. Даля (т. 1, с. 96).

**Ответ** учащихся: *«Благочестие — истинное богопочитание, благоговейное признание божественных истин и исполнение их на деле».*

Протоиерей Сергей Булгаков говорил, что *православие — это Церковь на земле, то есть жизнь со Христом и во Христе.*

**Вопросы:** Исходя из высокого понимания этого слова, можно ли Максима и Лизу считать православными? Почему жена Торчакова отвечает казаку отказом? Как объясняет свой отказ?

**Ответ** учащихся: Для неё главное — соблюдение внешних условностей, обрядов христианских: *«Не дам! Надо порядок знать. Это не булка, а свячёная паска, и грех её без толку кромсать».* *«И видано ль дело — в степи разговляться! Поезжай на деревню к мужикам да там и разговляйся!»*

**Вопросы:** Почему Максим не перечит жене, не противостоит её немилосердному поступку? Почему, не дав казаку кулича разговеться в Светлое Христово Воскресение, Максим засмеялся? Как это его характеризует? Можно ли Торчакова назвать добрым и кротким? Аргументируйте свой ответ.

**Ответы** учащихся.

Н.В. Гоголь в статье «Светлое Воскресение» так определял уникальность Пасхи и идеал поведения православного человека в день Христова Воскресения: *«...взглянуть в этот день на человека, как на лучшую свою драгоценность, — так обнять и прижать его к себе, как наироднейшего своего брата, так ему обрадоваться, как бы своему наилучшему другу, с которым несколько лет не видались и который вдруг неожиданно к нам приехал... День этот есть тот святой день, в который празднует святое, небесное своё братство всё человечество до единого, не исключив из него ни одного человека».*

По народным поверьям, от Пасхи до Вознесения по земле странствуют апостолы и Христос в нищенских одеяниях. Они испытывают людское милосердие, награждают добрых людей и наказывают (а не карают) жадных и злых.

**Вопрос:** Почему Максим не проходит достойно испытание любовью христианской?

**Ответы** учащихся.

Церковная жизнь Максима и его жены не соотносится с духовной. Они выдержали Великий Пост, отстояли всенощную пасхальную службу, освятили кулич, едут домой разговляться. Перед нами картина обрядовой церковной жизни, но в ней нет места Христу. Супруги предстают в сцене встречи с казаком людьми немилосердными. За внешним соблюдением церковных обрядов непонимание глубинной сущности православия.

**Вопрос:** Какую заповедь нарушают молодожёны?

**Ответ:** «Возлюби ближнего своего» — главная христианская заповедь.

**Вопрос:** Кого мы называем ближним?

**Ответы** учащихся. В «Симфонии по творениям святителя Тихона Задонского» (с. 480) находим ответ: *«Всякий человек друг другу есть ближний: разумный невежде, молодой и здоровый — старому, здоровый немощному, сильный беззаступному, свободный заключённому в темнице, имеющий дом странному должен быть».*

И как предзнаменование надвигающейся беды *«три коршуна, в отдалении друг от друга, носились над степью».* Отъехав чуть больше версты, Торчаков начинает мучиться сомнениями.

**Вопросы:** Попробуем понять, почему Максимом овладела скука? Что случилось с ним? Что на него так сильно подействовало? Почему он не мог есть, спать? Как жене Торчаков объясняет своё состояние?

**Ответы** учащихся.

Он говорит Лизе: *«Обидели мы с тобой казака! Он царю служил, может, кровь проливал, а мы с ним как со свиньёй обошлись. Надо было его, больного, домой*

привезть, покормить, а мы ему даже кусочка хлеба не дали».

Вспоминаются слова Евангелия от Матфея (гл. 25): «...ибо алкал Я, и вы не дали мне есть; жаждал, и вы не напоили Меня; был странником, и не приняли Меня; был наг, и не одели Меня; болен и в темнице, и не посетили Меня... Тогда скажет им в ответ: истинно говорю вам: так как вы не сделали этого одному из меньших, то не сделали Мне. И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную». Мучается угрызениями совести Максим.

**Вопросы:** Почему «потихоньку от жены» он берёт кусок кулича, «пяток яиц» и посылает Кузьму съездить к Кривой Балочке и отдать это казаку? Характерна психологическая деталь, что после этого «Максим опять повеселел». Почему изменилось настроение героя? Почему, не дождавшись Кузьму, «оседлал лошадь и поскакал ему навстречу»?

Знаменательно, что встретившихся мужиков называет «*братцами*». Какой символический смысл содержится в этом обращении?

**Ответы** учащихся.

Получив отрицательный ответ, возвращается домой и произносит жене сакраментальные слова: «Сидит у меня этот казак в голове и хоть ты что! Не даёт покою».

**Вопросы:** Отчего Максим лишился душевного равновесия? Почему встреча с больным казаком выбивает его из привычной колеи жизни? Как на происшедшее реагирует Лизавета? Зачем без всякого основания называет казака пьяницей, то есть попросту клеветает на него? Почему так резко изменилось мнение Максима о жене?

**Ответы** учащихся.

Максим встречает не только глухую стену непонимания, душевной чёрствости, но и жестокости. Лиза шлёт проклятия казаку: «чтоб он окошел, твой казак!» До самой вечерни Максим ходил по двору и думал о своей жене с досадой. «...и она казалась теперь злой, некрасивой». «Жена становилась *постылой*».

## Словарная работа

Обратимся к словарю В.И. Даля (т. 3, с. 348).

*Постылая* — немилая, нелюбая, противная, ненавистная.

В восприятии героем жены явно прослеживается градация. Сначала она казалась ему *красивой, доброй и кроткой, затем недоброй, немилосердной, глупой, злой, некрасивой* и, наконец, *постылой*, то есть ненавистной.

**Вопросы:** Что повлияло на отношение Максима к Лизе? Почему «жизнь героя полностью разладилась»?

**Ответы** учащихся.

Рассказ Чехова «Казак» построен на антитезе. Все события делятся на те, что происходят до встречи с казаком, и после этой встречи. Композиция имеет трёх-частную структуру: события до встречи, сама встреча и события после этой встречи. Казалось бы, большой казак, встретившийся супругам на дороге, — эпизодический персонаж.

**Вопросы:** Разве может мимолётное событие, ничем не примечательное на первый взгляд, изменить, перевернуть всю жизнь человека? Почему эта встреча становится судьбоносной в жизни главных героев? Какую роль играет в рассказе Чехова *мотив дороги*?

**Ответы** учащихся.

В устном народном творчестве (сказках, былинах, песнях, легендах) происходит преимущественно физический контакт (встреча). Увидеть кого-то, вступить с ним в разговор, услышать что-то, почувствовать чей-то запах, дотронуться до «чужого» предмета или существа — значит, войти в соприкосновение с иномирием. Любая неосторожность, небрежность, бестактность в обращении могут привести к беде или к гибели.

Христианство переносит акцент на контакт духовный, в основе которого лежат две основополагающие заповеди христианства — заповеди любви к Богу и любви к ближнему. Встреча зависит от духовной способности человека «открыться» для добра и любви.

В рассказе «Казак» *мотив дороги* приобретает метафорическое значение судьбы, жизненного пути героев. Дорога, представленная как нравственное пространство Максима, становится одной из основных форм,

организующих произведение Чехова. Встреча в пути является сюжетной завязкой, отправным пунктом испытания персонажа. Мотив дороги в рассказе Чехова семантически многопланов, перерастает границы произведения, содержит в себе глубокий философский смысл.

**Вопросы:** Какие глубины души Максима затронуты? Отчего он страдает и мучается? К какому открытию приходит герой в результате мучительных раздумий?

**Ответы** учащихся. *«Я всё думаю: а что если Бог нас испытать хотел и ангела или святого какого в виде казака нам навстречу послал?», «...Бог прогневался на него и на жену».*

Есть у Антония Сурожского замечательная книга «О встрече», в которой можно прочесть такие сокровенные слова: *«Каждая встреча может быть во спасение или нет и тому и другому. Причём встречи бывают разные: поверхностные, глубокие, истинные, ложные, во спасение, не во спасение, — но все они начинаются с того, что человек, у которого есть сознание евангельское или просто острое, живое человеческое сознание, должен научиться видеть, что другой существует.*

*Надо в себе развить способность каждого человека, кого встречаешь, встретить, каждого человека увидеть, каждого человека услышать. А значит — полюбить. Любить — значит перестать в себе самом видеть центр и цель существования. Любить — значит увидеть другого человека и сказать: “Для меня он драгоценнее меня самого...” К тому и должны вести все наши встречи...»*

**Вопросы:** Покаялся ли герой? Осознал ли свою вину в случившемся? Какова доля вины каждого из супругов в том, что их жизнь расстроилась?

**Ответы** учащихся.

Уныние, тоска — потеря надежды на промысел Божий, на Его милосердную заботу о нас. Максим мучается, обвиняет во всём глупую, злую жену, но к истинному раскаянию не приходит, а запивает тоску вином.

Говорит, что жить нужно «по-Божьи», но не знает выхода из сложившейся ситуации.

Из произведений древнерусской литературы мы знаем, что семья — это малая Церковь, в которой духовная жизнь должна развиваться не внешне, не формально. Феофан Затворник писал: *«В истинно христианском браке любовь очищается, возвышается, укрепляется, одухотворяется. В помощь человеческой немощи благодать Божия подаёт силы к постепенному достижению такого идеального союза».*

В случившемся виноваты оба. Брак Максима и Лизы оказался несчастливym, потому что лишён света истинно христианской любви. Перед нами два разных, чужих друг другу человека. И начало их семейной драмы мы обнаруживаем в том крохотном диалоге о солнце. А эпизод с казаком способствовал крушению той временной иллюзии, которая лежала в основе их недолгого, непрочного счастья.

Образ казака имеет в рассказе знаковое, идейно-художественное значение. Эпизодический персонаж становится ключевой фигурой в раскрытии авторского замысла о несостоявшейся на духовном уровне «встрече людей».

### **Заключительное слово учителя**

Мы вместе с вами вдумчиво прочитали рассказ А.П. Чехова о встрече трёх людей, которая «не состоялась» на духовном уровне. *Этот рассказ напоминает евангельскую притчу.*

Чеховская правда о «несостоявшейся встрече» сложна. Она не признаёт громких слов, в ней слышится печаль, но не безысходность.

Символично, что рассказ «Казак», «рассказ открытия» заканчивается многоточием. Мы не знаем и можем только догадываться о том, какова дальнейшая судьба Максима Торчакова. Вспомним слова Чехова, писателя-гуманиста: *«Тогда человек станет лучше, когда вы покажете ему, каков он есть».* Это значит: как ни печаль-



на правда, в ней спасение, надежда на то, что человек станет иным. Может быть, и Максим преобразится?

**Домашнее задание:** написать эссе на тему «Возможно ли преобразование Максима Торчакова?»



## **Святочный рассказ Н.С. Лескова «Христос в гостях у мужика»**

*Урок литературы в 10-м классе*

### **Вступительное слово учителя**

Святочный рассказ — это особый жанр в русской культуре, это феномен, требующий глубокого изучения. Он зародился в недрах устного народного творчества и восходит к быличкам, страшным рассказам о нечистой силе, ряженных на Коляду, всевозможных гаданиях и преданиях старины. Истоки же рождественского рассказа — западноевропейская письменная традиция, и в первую очередь это романтические произведения Ч. Диккенса «Рождественская песнь в стихах», «Колокола», «Сверчок в печи».

Первоначально на Руси в конце декабря славили Коляду, и все обряды были посвящены этому языческому божеству, которое отождествляли с нарождающимся солнцем. В жутких и одновременно весёлых рассказах на календарных праздниках шло повествование о том, как ведёт себя человек в опасных ситуациях, как расплачивается за свои ошибки, какие нравственные уроки извлекает.

С принятием христианства на Руси меняется характер устных сказаний о зимних календарных днях. Слово «святки» наполняется христианским содержанием и приурочивается к определённым дням в православном календаре: по старому стилю Святки начинались 25 декабря и заканчивались 7 января, по новому стилю празднуются с 7 января до 19 января. Это святые вечера от Рождества Христова до Богоявления, или Крещения. В сознании христиан укоренилось убеждение, что день, когда родился Спаситель, должен сопровождаться совершением чудес, потому что Рождение Иисуса Христа — главное чудо на земле, чудо любви и благодати, как рождественская путеводная звезда, светившая волхвам!

Феномен этого праздника точно определил Александр Мень: *«Есть у этого праздника неумиряющая реальная сила. Миру, погружённому в сумрак, “воссиял свет Разума”, и Его сияние неугасимо. Слабый Ребёнок бросает вызов царству насилия и ненависти, испытывает сердца, будит совесть»*.

Празднуя рождение Христа, люди должны пробудить в себе решимость удалиться от жизни греховной и возродиться к жизни благочестивой и богоугодной.

В святочных рассказах идёт повествование о чудесах, которые посылаются человеку: исцелении безнадежно больного человека, примирении враждующих, духовном прозрении грешника, воссоединении любящих сердец, обретении материального богатства, душевного равновесия, о возвращении близкого человека. Главным в этих повествованиях становится образ Спасителя.

Литературное оформление святочный рассказ получил в первой трети XIX столетия. В декабрьском номере «Московского телеграфа» за 1826 год выходит в свет произведение Н.А. Полевого под названием «Святочные рассказы». Именно этот писатель ввёл в литературный обиход понятие «святочный рассказ», ставший через несколько десятилетий весьма популярным со своими жанровыми особенностями — мотивами, композицией, героями. Понять святочный рассказ как жанр невозможно вне христианского контекста русской литературы, вне христианской духовной традиции. Середина девятнадцатого столетия ознаменована появлением в рассказах зимнего календарного цикла новой темы — Рождества, что во многом определило содержание календарной словесности. Появились произведения с нравственно-христианской проблематикой: духовным прозрением и перерождением персонажей, переосмыслением судьбы, поведением героев в соответствии с евангельскими истинами, заповедями Иисуса Христа. Диккенс так писал о Рождестве: *«Это радостные дни — дни милосердия, доброты, всепрощения. Это единственные дни во всём календаре, когда люди по молчаливому согласью свободно раскрывают*

*друг другу сердца и видят в своих ближних таких же людей, как они сами, бредущих одной с ними дорогой...»*

А вот какие замечательные воспоминания, наполненные ностальгией об этом радостном празднике, оставил нам Иван Сергеевич Шмелёв: «В Сочельник, под Рождество, — бывало, до звезды не ели... Ждешь звезды, протрешь все стекла. На стеклах лёд, с мороза. Вот, брат, красота-то!.. В Кремле ударят, — древний звон, степенный, с глухотой. О то — тугое серебро, как бархат звонный. И всё запело, тысяча церковей играет. Такого не услышишь, нет... Стелет звоном, кроет серебром, как пенью, без конца — начала... — гул — гул... Звёздный звон, певучий, — плывёт, не молкнет, звон — чудо, звон виденье, славит Бога в вышних, — Рождество». «Рождество... Чудится в этом слове крепкий, морозный воздух, льдистая чистота и свежесть. Самое слово это видится мне голубоватым. Даже в церковной песне “Христос рождается — славите! Христос с небес — срящите!” — слышится хруст морозный».

На Рождество принято одаривать друг друга, и своеобразным подарком для читателей XIX века в канун этого светлого христианского праздника были святочные рассказы, опубликованные в газетах и журналах. Начиная с середины XIX века, ни один русский писатель не обошёл темы Рождества: это Гоголь, Достоевский, Лесков, Чехов, Короленко, Мамин-Сибиряк, Блок, Горький, Куприн, Андреев, Шмелёв, Пастернак и многие другие. Святочные рассказы читатели ждали с нетерпением, потому что они напоминали о замечательных рождественских традициях, поднимали настроение и укрепляли веру в чудеса.

Не без основания законодателем литературного святочного рассказа, непревзойдённым мастером этого уникального жанра является Николай Семёнович Лесков. Его перу принадлежит свыше двадцати рассказов, приуроченных к зимнему календарному циклу: «Зверь», «Христос в гостях у мужика», «Неразменный рубль», «Штопальщик», «Жемчужное ожерелье», «Пугало», «Пустоплясы», «Запечатлённый ангел», «Белый орёл», «Привидение в Инженерном замке», «Под

*Рождество обидели*», «*На краю света*», «*Маленькая ошибка*», «*Отборное зерно*», «*Старый гений*», «*Скрытая теплота*» и другие.

В предисловии к «Жемчужному ожерелью» писатель сформулировал требования, которым должен соответствовать святочный рассказ: «От святочного рассказа непременно требуется, чтобы он был приурочен к событиям святочного вечера — от Рождества до Крещения, чтобы он был сколько-нибудь фантастичен, имел какую-нибудь мораль, хоть вроде опровержения вредного предрассудка, и наконец — чтобы он оканчивался непременно весело. ...он должен быть *истинное происшествие*».

Одним из самых ярких, соответствующих канонам святочных повествований следует назвать рассказ Н.С. Лескова «*Христос в гостях у мужика*», который был опубликован в детском журнале «Игрушечка», в первом номере за 1881 год.

### **Учебный диалог с учащимися**

Совсем недавно я случайно услышала диалог бабушки и четырёхлетней внучки:

- Дашенька, почему ты так долго молчишь?
- Сердце думает...

Устами младенца глаголет истина: путь познания должен быть пройден не только разумом, но и глубоким чувством. Святочный рассказ надо читать так, чтобы «сердце думало», только тогда откроется потаённый смысл, скрытый «за строчками, за пределами слов».

Дома вы познакомились с рассказом Лескова «*Христос в гостях у мужика*». Бережно перечитаем его, прикоснёмся к тайне слова, полюбуемся филигранным языком произведения, попробуем ответить на непростые вопросы, которые поставил перед нами писатель.

- Обратимся к названию рассказа. Какие ассоциации оно вызывает?

Заголовок настраивает нас на что-то необычное, чудесное, волшебное, незаурядное. Сам Христос пришёл в гости, наверное, потому, что мужик остро нуждался в Его помощи.

В первом абзаце заявлена тема произведения: «Настоящий рассказ о том, как сам Христос приходил на Рождество к мужику в гости и чему его выучил...». По первому предложению можно точно определить художественное время, связанное с календарным, — это Рождество. И значит, сюжетная линия будет так или иначе связана с евангельскими истинами, со светом христианского учения.

Повествование идёт от лица старого сибиряка, имеет сказовый характер, а потому сразу привлекает внимание читателя. Эта история интересна тем, что в ней есть нечто важное, касающееся лично каждого из нас.

- В чём заключаются особенности лексического строя рассказа?

С одной стороны, в тексте избыточны церковнославянизмы: *Господь, Создатель, Христос, Рождество, Святое Писание, Евангелие, Ветхий и Новый Завет, святая воля Божия, упование, перст Божий, милосердие...* С другой стороны, встречаем лексемы, связанные с греховной природой человека: *грех, лихое, «загордел», гнев, омрачение, горе, зло, сатана мстительный, обида, ссора, обольщение, безумие...*

В лексическом строе рассказа отражено противостояние добра и зла, которое будет основой внешнего и внутреннего конфликта в произведении Лескова.

- Составьте синонимичный ряд к словам «добро» и «зло».

*Добро* — любовь, милосердие, сострадание, отзывчивость, смирение, добродетель, простодушие, бескорыстие, чистота помыслов, щедрость, духовность, человеколюбие, честность, искренность, всепрощение...

*Зло* — вражда, месть, ссора, зависть, корысть, ненависть, гордость, обида, гнев, обольщение, высокомерие, неприязнь, жестокость, бездуховность, лицемерие (фарисейство)...

- Почему Тимофей Осипович оказался в Сибири?
- Какие события в юности резко изменили жизнь героя?
- Из-за чего зародилась в душе Тимофея ненависть — одно из проявлений зла?

- Почему Тимофей, «человек хороший», часто сумрачный ходит?

- Что мешает ему быть в мире со своим сердцем?

Действительно, повод для обиды у Тимофея серьёзный: «дядя смертно огорчил его отца, свёл горем в могилу его мать, оклеветал его самого и при старости своих лет улестил и угрозами понудил... выдать за него, за старика, молодую девушку, которую Тимоша с детства любил и всегда себе в жену взять располагал». Мстя за причинённую обиду, юноша своего опекуна «ударил оружием», но не убил, а ранил в руку. Знаменательно, как рассказчик оценивает поступок Тимофея: «по милосердию Создателя, грех сего безумия не до конца свершился...», Господь избавляет его от смертного греха. По промыслу Божьему герой не становится убийцей, а потому в Сибири Спаситель не оставляет его: ему дарована добрая жена, здоровые дети, настоящий друг, материальный достаток, уважение окружающих людей. «Чего ещё надо? Кажется, всё прошлое горе позабыть можно...» — размышляет сибиряк.

Не имея внутренней силы простить дядю, оправдывая свою обиду, желая успокоить свою совесть, Тимофей ссылается на Ветхий Завет: «...святые мужи сами беззаконников не щадили...», и оправдывается принцип «око за око и зуб за зуб», который сибиряк называет «отомстительным обычаем».

- Как это суждение опровергает рассказчик?

«...в Ветхом Завете всё ветхое... а в Новом — яснее стоит. “Возлюби да прости”, и это всего дороже, как злат ключ, который всяк замок открывает».

Сибиряк, как человек глубоко верующий, случившееся с Тимофеем Осиповичем оценивает с христианских позиций. Любовь воспринимается рассказчиком как высшая ценность. В своей статье «Рождество Христово» митрополит Антоний Сурожский писал: *«Сколько нас, кому темно, сколько нас, кто в потёмках; вот из этих потёмков пойдём к свету. А свет — это любовь. Из мрака злобы — пойдём к любви! Из греха — пойдём к любви, всепрощающей, исцеляющей! Из холода жизни — пойдём к любви, которая может согреть душу и всё изменить в жизни! Из серой скудости житей-*

*ской — пойдём к любви, потому что где есть любовь, там свет и радость, там нет великого и мелкого, но всё велико, потому что всё может стать знаком любви!»*

В свете истинно христианской любви рассказчик оценивает внутренний конфликт Тимофея. Сибиряк мучается вопросами: почему Тимофей «Святое Писание знает и хорошо говорить о вере умеет, а к обиде такую прочную память хранит»; «Значит, его святое слово не пользует»; «А в чём же прощать, неужели в некоей малой провинности, а не в самой большой вине?»

• Что советует рассказчик своему другу, желая ему помочь преодолеть мучительное противоречие?

Сибиряк говорит Тимофею: *«Пока ты зло помнишь — зло живо, — а пусть оно умрёт, тогда и душа твоя в покое жить станет»; «...как Христа били, обижали, заплевывали и так учредили, что одному Ему нигде места не было, а Он всех простил».*

Тимофей помнит о своей обиде, мучается от нанесённой дядей душевной раны. Вера его умозрительная, книжная, рассудочная, удалённая от Бога. Преподобный Симеон Новый Богослов писал: *«Всякий христианин должен знать и чувствовать своё состояние внутреннее, здоров ли он по душе или болен, счастлив или несчастлив, благоденствует или страждет. И если не чувствует он этого внутренне в себе самом, то всуе он носит имя христианина, и хоть именуется так, но на самом деле не таков».*

Лесков затрагивает проблему истинной и ложной веры. Его рассказчик удивляется: почему такой честный, добрый, умный человек, Тимофей не научился прощать, его глубоко волнует, как бы друг не поработал «сатане мстительному».

Евангельская история о фарисеях, приведённая писателем, помогает читателю понять противоречивое душевное состояние героя, борьбу добра и зла в его душе. Не случайно и упоминание в рассказе имени Никодима — знаменитого фарисея, члена иудейского синедриона, которому Господь открыл во всей ясности основы учения Нового Завета — тайну искупления крестными страданиями Богочеловека для получения



вечной жизни и спасения. Что же выберет Тимофей в этой неустанной борьбе добра и зла? Вернётся ли он, как блудный сын, к Господу?

• Что стало поворотным моментом в жизни Тимофея?

• Какая истина открылась главному герою рассказа?

• Что символизируют в произведении сад и розы?

• Какую роль в преображении Тимофея сыграло Евангелие?

• Почему он заплакал, читая историю о том, как фарисеи обидели Христа?

• Что для Тимофея становится откровением?

• «Как по святой воле Божией жить надо, чтобы образ Создателя в себе не уронить и не обесславить»?

Сад в рассказе Лескова, без сомнения, символизирует Рай, где человек абсолютно счастлив, а розы — это царицы цветов по своему запаху, цвету и красоте, они вместе с лилиями являются лучшими украшениями садов и воплощением полной жизненной красоты. Розовый цвет в иконописи означает воскрешение, возрождение, преобразование. Тема преобразования станет главной в святочном рассказе Лескова.

Как и Никодим, главный герой рассказа постепенно приобщается к истинной вере. Добрый по натуре, Тимофей, читая евангельскую историю, плачет. К нему приходит прозрение: «...какое у меня всего изобилие и довольство, а Господь мой ходил в такой ценности и унижении... И наполнились все глаза мои слезами и никак их сморгнуть не могу; и всё вокруг меня стало розовое, даже самые мои слёзы. Так, вроде забытья или обморока, и воскликнул я: “Господи! Если б Ты ко мне пришёл — я бы Тебе и себя самого отдал”». «И ему вдруг в ответ откуда-то, как в ветерке розовом, дохнуло: “Приду!”»

И, по словам рассказчика, «в эту самую минуту случилось чуду начало...».

И с того дня Тимофей Осипович решил ставить на стол прибор Христу, который и грешников приемлет, и «с мытарями ест», и каждый день ждал «Первого Гостя», каждый день молился, чтобы Господь обещание сдержал.

- Что смутило рассказчика в поведении друга?
- Почему сибиряк убеждён, что его друг «загордел»?
- Подберите синонимы к этому просторечному глаголу.

«Загордел» — загордился, возвысился, возомнил, высоко поднялся в собственных глазах. Гордость, нежелание простить своего родственника есть удаление от Бога, отсутствие смирения в евангельском понимании этой добродетели.

Тимофей уверен, что на Рождество Господь обязательно придёт к нему. И сибиряк пророчески говорит: «Если Господь придёт, Он всё, чего не достанет, пополнит, и если ты, кого Ему надо, забудешь, Он недостающего и Сам приведёт».

- Почему художественное время заключительной части рассказа приурочено к Рождеству?
- В чём заключается феномен этого христианского праздника?
- Почему Рождество у нас ассоциируется с чудом?
- Как главный герой готовился к этому празднику? Кого он пригласил в гости?
- Почему Христос так долго не приходил к нему?
- Что символизируют в рассказе метель и выюга?
- Когда Господь привёл к Тимофею дядю?
- Что способствовало прозрению главного персонажа?

С Рождеством мы связываем чудо. Три чуда происходят в святочном рассказе Лескова: появление Христа, прозрение Тимофея, преобразование дяди. И свершаются они благодаря соборным молитвам «Отче наш» и «Христос рождается, славите».

«Отче наш» часто называют главной молитвой христиан. Вот её текст в русском переводе: «Отче наш, Сущий на небесах! Да святится имя твоё, да придёт Царствие твоё, да будет воля твоя и на земле, как на небе! Хлеб наш насущный дай нам на сей день и прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим; и не введи нас во искушение, но избавь нас от лукавого».

Эта молитва содержит шесть главных прошений. Первые три: да святится имя твоё, да придёт Царствие

твоё, да будет воля Твоя и на земле, как на небе, — относятся к духовной жизни человека. А три других прошения посвящены человеческим потребностям: хлеб наш насущный дай нам днесь, прости нам долги наши, как и мы прощаем должникам нашим, и не введи нас во искушение, то есть не дай нам испытания, превышающие наши человеческие силы. В Евангелии Иисус сразу после молитвы даёт разъяснение только по поводу прошения о прощении. Он говорит: если вы встаёте на молитву, то простите тем, против кого вы что-либо имеете. Если вы будете прощать людям, которые причинили вам страдания, то и Бог простит вам грехи ваши. Если человек не простил ближнему своему, то он не имеет морального права ожидать прощения от Господа.

Не случайно герой Лескова читает молитву «Отче наш». Слова о прощении обидчиков совершают переворот в душе Тимофея. Совершается чудо: на пороге появляется старик в рубище, а за ним «неописанный розовый свет светит, и через плечо старика... белая, как из снега, рука...», рука Спасителя. И впервые в жизни сердце Тимофея «христианской покорностью тронуло»: «Господи! Вижду и приму его во имя твоё, а Ты Сам не входи ко мне: я человек злой и грешный. И с этим поклонился до земли». К Тимофею приходит полное прозрение: «Я, дядя, твоего провожатого ведаю: это Господь... Сядь у меня на первом месте — ешь и пей во славу Его и будь в доме моем во всей воле до конца жизни».

Чудо преображения происходит не только с Тимофеем, но и с дядей. Его настигает возмездие: «всё у него прошло прахом», лишился семьи, богатства, а главное — душевного покоя, а потому давно искал племянника, чтобы попросить у него прощения.

Символичны образы метели и выюги в произведении. Они знаменуют собой смятение, тревогу, мятежность душевного состояния героев. И в этой метели дядя сбился с пути «и, замерзая, чаял смерти единой». Но случилось рождественское чудо: «кто-то неведомый осиял... и сказал: “Иди, согрейся на моем месте и поешь

из моей чашки”», взял Христос его за обе руки и привёл в дом Тимофея.

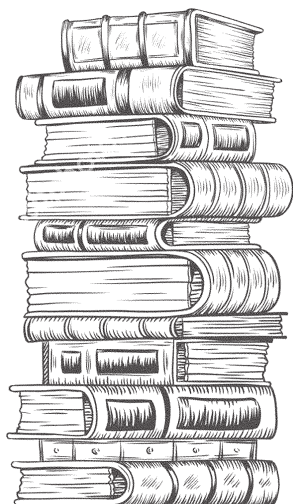
Чудо преображения позволило Тимофею всех окружающих одарить в праздник Рождества Христова светом добра и милосердия, светом всепрощающей любви. Земное и небесное, горнее и дольнее соединились. Явление Богочеловека грешному миру — кульминация произведения. Рассказ «Христос в гостях у мужика» — единственный святочный рассказ Лескова, в котором образ Спасителя материализуется. Иисус Христос становится главным персонажем, дарующим свет, радость, мир, утешение героям, а не наказание.

Лесков в 1890 году признавался критику М.А. Протопопову: *«Я люблю литературу как средство, которое даёт мне возможность высказать всё то, что я считаю за истину и благо; если я не могу этого сделать, я литературы уже не ценю: смотреть на неё как на искусство не моя точка зрения»*. Писателя интересовал святочный сюжет не сам по себе, ему важно было показать духовную жизнь человека, противостояние добра и зла в сознании героев. Поэтому так символично звучат финальные слова рассказа: «Так научен был мужик устроить в сердце своём ясли для рождённого на земле Христа. И всякое сердце может быть такими яслями, если оно исполнило заповедь: “Любите врагов ваших, благотворите обиженным вас”. Христос придёт в это сердце, как в убранную горницу, и сотворит себе там обитель».

Рассказ «Христос в гостях у мужика» соответствует всем канонам святочного рассказа. Художественное время произведения связано с Рождеством Христовым, чётко прослеживается хронологическая приуроченность календарному циклу. Явно обозначена религиозно-нравственная проблематика произведения. Рассказ носит дидактический, назидательный характер. В нём торжествуют евангельские заповеди, добро побеждает зло, свет — мрак, а потому содержание призвано смягчать сердца читателей. Главным мотивом в повествовании является мотив Рождественского чуда — преображение героев произведения. В рассказе

счастливый финал: главные персонажи обретают мир и душевный покой.

Знакомясь с этим произведением Лескова, старшеклассники не только постигают специфику святочных рассказов, особенности стиля писателя, но и имеют уникальную возможность проследить нелёгкий путь человека к любви всепрощающей и исцеляющей.



# **«В каждом слове Бунина — Вселенная!»**

## **Целостный анализ художественного текста**

*Урок литературы в 11-м классе*

*Никто никого ничему  
научить не может.  
Ты можешь научиться только сам.  
Народная мудрость*

Обновление образования сегодня требует от педагогов знания тенденций инновационных изменений в системе современного образования, различий традиционной, развивающей и лично ориентированной систем обучения; знания интерактивных форм и методов обучения.

Интерактивное обучение — это обучение, понимаемое как совместный процесс познания, где знания добываются в совместной деятельности через диалог, *полилог* между учениками и учителем. Несколько лет назад словосочетание «интерактивный диалог» встречалось в контексте, связанном преимущественно с описанием информационных технологий. В последнее время этот термин включается в арсенал педагогической науки как необходимое равно активное общение субъектов образовательного процесса — учителя и ученика.

Почему интерактивное обучение становится сегодня исключительно актуальным? Этот факт объясняется рядом причин:

- совместная деятельность — это основа развития демократического общества, и школа должна соответствующим образом подготовить подрастающее поколение к жизни в этом обществе;
- умелая организация взаимодействия учителя с учащимися на основе учебного материала может стать мощным фактором повышения эффективности учебной деятельности в целом;
- современные средства информации определённым образом сокращают привычную зону детского социального окружения (игры со сверстниками, детские,

подростковые общественные организации, где приобретается иной, не учебный опыт жизни); поэтому навыки сознательной кооперации необходимо освоить в урочное время.

Именно поэтому интерактивное обучение следует рассматривать как многомерное явление. Оно решает одновременно три задачи:

- учебно-познавательную (предметную);
- коммуникативно-развивающую (связанную с общим эмоционально-интеллектуальным фоном процесса познания);
- социально-ориентационную (результаты которой применяются за пределами учебного пространства и времени).

Значение интерактивных форм и методов обучения состоит в обеспечении достижений образовательных целей:

- *развития мотивации и познавательного интереса в области изучаемого предмета;*
- *повышения уровня активности и самостоятельности обучаемых;*
- *изменения установок на сотрудничество, эмпатию;*
- *развития и саморазвития благодаря активизации мыслительной деятельности и диалогическому взаимодействию с учителем и другими участниками образовательного процесса.*

Учитель, применяющий интерактивные формы и методы обучения, должен быть готов перенести достоинства свободного общения в плоскость увлечённой заинтересованности предметом.

На уроках литературы *целостный анализ художественного текста может стать интерактивным методом обучения, позволяющим изучать произведение в единстве формы и содержания.* В процессе совместной познавательной, эмоционально-ценностной деятельности учащимся предстоит постичь своеобразие художественного мира писателя, его эстетические взгляды и мировоззренческие позиции, идею произведения.

## Мастер-класс

*Душевный строй истинного поэта  
выражается во всём, вплоть  
до знаков препинания.*  
А.А. Блок

*Чем больше я читаю Бунина,  
тем яснее становится, что он неисчерпаем.*  
К.Г. Паустовский

Дорогие коллеги! Предлагаю вам совершить путешествие в художественный мир Ивана Алексеевича Бунина. Литературное произведение исходит из души писателя и обращено к душе читателя. Автор ставит перед каждым из нас вопросы: кто есть я — человек? Как я понимаю и чувствую мир? Что есть моя жизнь — с её радостями и страданиями, верой и сомнениями? Бунин остро ставил и художественно решал эти вопросы. Для целостного анализа вам предлагается рассказ, **название** которого **предстоит разгадать** в процессе анализа.

Найти авторскую доминанту видения и изображения мира в этом рассказе — наша с вами задача.

### Текст рассказа И.А. Бунина

Летний жаркий день, в поле, за садом старой усадьбы, давно заброшенное кладбище, — бугры в высоких цветах и травах и одинокая, вся дико заросшая цветами и травами, крапивой и татарником, разрушающаяся кирпичная часовня. Дети из усадьбы, сидя под часовой на корточках, зоркими глазами заглядывают в узкое и длинное разбитое окно на уровне земли. Там ничего не видно, оттуда только холодно дует. Везде светло и жарко, а там темно и холодно: там, в железных ящиках, лежат какие-то дедушки и бабушки и ещё какой-то дядя, который сам себя застрелил. Всё это очень интересно и удивительно: у нас тут солнце, цветы, травы, мухи, шмели, бабочки, мы можем играть, бегать, нам жутко, но и весело сидеть на корточках, а они всегда



лежат там в темноте, как ночью, в толстых и холодных железных ящиках; дедушки и бабушки все старые, а дядя ещё молодой...

— А зачем он себя застрелил?

— Он был очень влюблён, а когда очень влюблён, всегда стреляют себя...

В синем море неба островами стоят кое-где белые прекрасные облака, тёплый ветер с поля несёт сладкий запах цветущей ржи. И чем жарче и радостней печёт солнце, тем холоднее дует из тьмы, из окна.

### **Целостный анализ художественного текста**

Перед нами художественный текст. На латинском языке слово «текст» означает и *соединение*, связывающее в некое целое отдельные знаки, и *ткань*, сплетённую из многих нитей. Всё в тексте должно быть взаимосвязано. Работа наша усложняется оттого, что мы будем анализировать рассказ-миниатюру. Небольшой объём текста создаёт ложное представление о простоте произведения, тогда как насыщенность его обратно пропорциональна объёму. Наблюдение за текстом предполагает удерживание учеником единства формы и содержания, композиционной структуры текста и индивидуального стиля автора.

Перед нами рассказ И.А. Бунина, который можно сравнить по жанру со «стихотворением в прозе» И.С. Тургенева. Для прозы Бунина характерны важнейшие свойства лирики: эмоциональная напряжённость, ритмический строй, *бессюжетность*, особый *лаконизм*, *сгущённость слова*, *внутренняя мелодия*, *смысловая ёмкость*, *органическая авторская сопричастность тому, что изображается в произведении*.

Для начала предлагаю этот рассказ И.А. Бунина прочитать.

1. Чтение вслух рассказа И.А. Бунина.
2. Целостный анализ произведения.
  - О чём этот рассказ?
  - Что можно сказать о сюжете рассказа?Сюжет как таковой отсутствует.

Обратимся к первому предложению. Проза Бунина отличается кинематографичностью. Пробудим воображение. Перед нами живописная панорама: летний жаркий день... Чётко обозначено художественное время.

• А как можно охарактеризовать художественное пространство, анализируя первое предложение?

Пространство открытое: «поле, за садом старой усадьбы...», «давно заброшенное кладбище» и «разрушающаяся кирпичная часовня».

• Как построена эта синтаксическая конструкция?

Перед нами односоставное назывное предложение. День, кладбище, бугры, часовня — подлежащие. Ощущение остановившегося времени. Стоп-кадр!

• Как вы думаете, почему отсутствует действие?

Художественное пространство первого абзаца текста построено на антитезе: «здесь» и «там». Разделим лист пополам и проанализируем детальнее художественное пространство рассказа.

**«Здесь»:**

• Солнце.

• *«Поле за садом старой усадьбы»,*

• *«одинокая, вся дико заросшая... разрушающаяся... часовня».*

• *«Везде светло и жарко...»*

• *«у нас тучи, солнце, цветы, травы, мухи, шмели, бабочки, мы можем играть, бегать...»*

• *«В синем море неба островами стоят кое-где белые прекрасные облака, тёплый ветер несёт сладкий запах цветущей ржи».*

• Живые.

• Дети (начало жизни).

**«Там»:**

• Тьма, ночь.

• *«Там ничего не видно, оттуда только холодом дует».*

• *«а там темно и холодно...»*

• *«там, в железных ящиках лежат какие-то дедушки и бабушки и ещё какой-то дядя».*

- *«Они всегда лежат в темноте, как ночью, в толстых и холодных железных ящиках» (не в гробах — видение детей).*

- *«И чем жарче и радостней печёт солнце, тем холоднее дует из тьмы, из окна».*

- *Мёртвые (старые и молодой дядя).*

Итак, перед нами антонимическая картина.

- Назовите оценочные слова, создающие оба пространства.

А между двумя пространствами «длинное разбитое окно на уровне земли». Это граница двух миров, двух пространств: «своего» и «чужого». Чёткое противопоставление этих пространств в мировой символике, осмысление иномира как зоны хаоса, зла объясняет повышенную символическую роль границы сначала в ритуалах, затем в художественной литературе. Граница — самый, пожалуй, напряжённый, чреватый внезапными откровениями и неожиданными поворотами судьбы участок символического пространства. *Самая священная граница — это кладбище, которая проходит между «городом живых» и «городом мёртвых», между прошлым и настоящим.*

- Почему всё описанное даётся через восприятие детей?

Детское мировосприятие, в понимании Бунина, — истинное, неподдельное, непосредственное, близкое к природе, родственное всему универсуму, а мировосприятие взрослых — надуманное, искусственное, не настоящее. Для автора детство — мир чистоты и одухотворённости. *Детскость* в его произведениях осмысливается не как упрощённость, а как особенность эстетического видения, *благодаря которому усваиваются нравственные ценности, не охватываемые сознанием взрослых.*

- Как дети в рассказе воспринимают то, что происходит «там»?

- Почему «зоркими глазами заглядывают туда»?

## Словарная работа

Словарь С.И. Ожегова:

«Зоркий — 1. Хорошо видящий дальние и мелкие предметы. 2. Пристальный, пронизательный».

• Почему детям «всё это очень интересно и удивительно», «жутко и весело»?

• Какие истины открываются им?

• Жизнь и смерть соседствуют.

• Что нового в этом открыл Бунин?

• Когда человек делает первый шаг к смерти?

*Первый шаг к смерти — рождение человека*, поэтому дети смотрят зоркими глазами, чтобы познать, не упустить, всмотреться в таинство смерти.

И, оказывается, умирают не только старые, но и молодые. Это назубок усвоили дети. Умирают молодые, когда очень влюблены. Следует отметить трагическое восприятие Буниным любви. «Он был очень влюблён, а когда очень влюблён, всегда стреляют себя». Эти слова могли бы стать эпиграфом ко всему сборнику «Тёмные аллеи».

Философ И.А. Ильин в статье о писателе назвал *бунинскую философию любви «тёмными аллеями»* греха. Здесь особенно важно услышать автора. Трактовка Буниным темы любви связана с его представлениями об Эросе как о могучей стихии. Она трагична в своей основе, так как резко меняет течение жизни человека. Это сближает его с Тютчевым, который считал, что любовь вносит в человеческое существование не столько гармонию, сколько «хаос». Близость любви и смерти, их сопряжённость были для Бунина фактом очевидным, никогда не подлежали сомнению. Катастрофичность бытия, непрочность человеческих отношений и самого существования — это излюбленная бунинская тема.

Следует вспомнить, что этот рассказ был написан вслед за «Чистым понедельником» и словно продолжил тему несчастной любви и успокоения.

«*Полюбив, мы умираем*», — повторял Бунин ещё в юности поразившие его слова романа Рубинштейна на стихи Гейне.

Бунин был убеждён: чем насыщеннее жизнь, тем пристальнее за нами наблюдает смерть.

И если в первом абзаце текста всё построено на анти-тезе, то дальше это противостояние исчезает и два мира существуют параллельно друг другу. Соединяются два пространства союзом «и», а взаимосвязь и взаимозависимость обоих пространств усиливаются с помощью союза «чем, тем».

На фоне смерти жизнь становится ярче.

На жёлтом квадрате летнего жаркого дня — чёрный квадрат смерти. Путешествия по Индии и Цейлону оставили неизгладимый след в сознании писателя. Сказалось увлечение Буниным буддийской философией, которая, в отличие от христианского учения, отрицает мысль о загробной жизни. Идеям христианства он предпочёл буддийские идеи о том, что человеческая душа, пройдя «цепь перевоплощений», соединяется с «отцом всего сущего».

- «Для чего нужна смерть?» — спрашивает он нас.

Смерть, по Бунину, нужна для того, чтобы ценить каждый миг своего земного существования, наслаждаться каждым проявлением бытия. Поняв обречённость человека, писатель необычайно сильно дорожил жизнью, этим объясняется его удивительная жажда жизни.

Древние греки во время самых бурных пиршеств ставили на стол траурную урну, дабы всегда помнить о смертном часе (языческий подход).

Даниил Гранин в романе «Зубр» пишет о том, что нужно каждый час своей жизни соизмерять со смертным часом, ибо только так можно пройти свой путь достойно. В этом заключается высокий Божественный смысл (православная точка зрения).

Человек не знает о часе смерти, но должен помнить о ней — истина, которую открывает нам Бунин.

- Чем соединяются в этом рассказе художественное время и художественное пространство?

- Это образ из жизни или смерти?

Да, это **часовня. Именно так назвал этот рассказ писатель.**

## **Словарная работа**

Словарь В.И. Даля:

«*Часовня* — молитвенный дом, храмик без алтаря, где можно служить только часы (не литургию); отдельное маленькое строение, пристрой, с иконами и лампадой; часовня этого рода строится в виде памятника, или на распустьях, или на родниках, или над престолом бывшей церкви.

*Час* — время, времена, година, пора, досуг, свобода от дел; пора, срок, удобное к чему время».

Толковый словарь С.И. Ожегова:

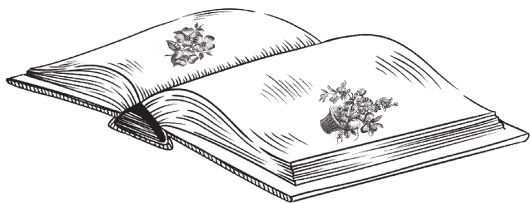
«*Часовня* — маленькое здание для молений, богослужений с иконами и, в отличие от церкви, без алтаря».

## **Заключительное слово учителя**

Часовня — это художественный образ из текста, соединяющий временное и вечное, жизнь и смерть. Этот ёмкий образ включает в себя мотив памяти, связи прошлого и настоящего. Рассказ не случайно называется «Часовня».

Образ часовни объединил два антонимичных пространства и художественное время в одно нерасторжимое целое и создал единую ткань миниатюры И.А. Бунина. И прав И.П. Карпов, посвятивший целый ряд глубоких исследований творчеству писателя, говоря: «**В каждом слове Бунина — Вселенная!**»

**Домашнее задание:** написать творческую работу, основанную на целостном анализе рассказа Бунина «Часовня».



## Прочитаем роман И.С. Шмелёва «Лето Господне» вместе

Урок литературы в 11-м классе

Созданию эмоционально-положительного настроения на глубокое прочтение романа И.С. Шмелёва «Лето Господне» помогают сведения о писателе, которые сообщает учитель в начале целостного анализа произведения. Приведённые высказывания помогают ученикам понять, каким Шмелёв был в жизни, в общении с другими людьми, проникнуться симпатией к его личности.

И.А. Куприн писал: *«Шмелёв теперь — последний и единственный из русских писателей, у которых ещё можно учиться богатству, мощи и свободе русского языка. Шмелёв из всех русских самый распрерусский, да ещё и коренной, прирождённый москвич, с московским говором, с московской независимостью и свободой духа»*. Использовались на уроке литературы и воспоминания В.А. Маевского, много лет знавшего Шмелёва по эмиграции: *«Я с трудом решаюсь говорить о характере Ивана Сергеевича. Я знаю, что не сумею достаточно ясно рассказать про глубокое благородство его души, про его доброту и сердечность; не сумею передать тот оттенок поэзии и трогательной грусти, которыми веяло от всей его личности. Его чрезвычайная мягкость, благородное изящество всего его душевного облика делали его обаятельным человеком. ...Иван Сергеевич Шмелёв был действительно человек редкий. Он не был способен ни на какое дурное движение душевное»*.

Главная книга его жизни — «Лето Господне» вобрала в себя многое из человеческого и художественного опыта, подытожила его искания, думы о том, что такое Россия и русский человек. А вот как сам писатель оценивал свою книгу. Шмелёв писал: *«В ней я показываю лицо Святой Руси, которую я ношу в своём сердце... Россию, которая заглянула в мою детскую душу...»*.

В основу морально-познавательной и ценностно-ориентационной видов деятельности на уроке был положен целостный анализ романа Шмелёва. Обращение

к данному пути изучения было продиктовано стремлением сохранить у учащихся целостность восприятия произведения, то есть научить их ощущать своеобразие творческого мышления писателя, нерасторжимость нравственно-художественных идеалов автора и их образного воплощения.

Целостный анализ произведения начинается с выяснения *общей тональности*, которую часто называют стилевой доминантой. Каждому произведению присущи свой интонационный строй, особая атмосфера, создающая целостность произведения, поэтому перед непосредственным анализом художественного текста ученикам даётся задание: назвать эпитеты, определяющие тональность, которая доминирует в романе Шмелёва «Лето Господне».

Ученики так определяют атмосферу этого произведения и называют следующие эпитеты: *светлая, добрая, уютная, тёплая, мирная, светоносная, целомудренная, сердечная, духовная, православная, солнечная, гуманная, душевная, лирическая, родная, радостная...*

Определения, с помощью которых школьники характеризуют тональность романа Шмелёва, свидетельствуют о том, что восприятие учащихся приобретает эмоциональный характер. Своими мнениями выпускники обмениваются в процессе учебного диалога.

Л.Г. Жабицкая отмечала одну интересную закономерность: оценивая литературное произведение по его эмоциональному тону, школьники отдают предпочтение приподнятой оптимистической и мажорно-лирической эмоциональности. Книга Шмелёва «Лето Господне» имеет мажорный, оптимистический тон, а потому способствует положительному восприятию произведения школьниками и настраивает их на принятие образа автора, его чувств и мыслей.

В связи с тем, что заглавие является одним из весьма важных структурных и смысловых элементов художественного текста, учащиеся переходят к анализу *названия*. Заглавие содержит информацию об авторской концепции, передаёт авторскую оценку описанного и направляет читательское понимание текста. В связи со сложностью предложенного задания по выявлению



авторской концепции по названию его выполнение предполагает создание учебной задачи-коллизии.

Учитывая столь важную функцию заглавия, учащимся адресуются следующие вопросы:

- Что обозначает слово «лето»?
- Что можно сказать о содержании, идее произведения, его языке, судя по названию?
- Предположим, вам незнаком текст книги. Расскажите об авторе, его идеалах только по названию.
- Как вы думаете, почему первоначально Шмелёв назвал свой роман «Солнце живых»?

Предложенные задачи-коллизии активизируют мышление, воображение, креативность старшеклассников. Они с интересом высказывают свои предположения о том, что «лето» символизирует круг — идеал бесконечности духовной жизни человека. Круг как воплощение совершенной формы, по мнению ребят, олицетворяет символ неба, солнечного ока, начала и конца человеческого существования, бесконечной смены поколений. Учитель напоминает, что круг на Руси считался символом всеединства, он понимался как «закон нравственной любви» (А.С. Хомяков), как обозначение целостности, иррациональности и ориентации на всечеловеческое единство (В.С. Соловьёв).

Школьники, отвечая на третий вопрос, рисуют воображаемый образ автора, говорят о его душевной чистоте, предполагают высокий замысел произведения, связанный с духовным восхождением человека. В первом варианте названия романа «Солнце живых» отмечают жизнеутверждающее начало.

Следующим этапом целостного анализа стало определение идейно-художественной функции *эпиграфа*. С помощью эпиграфа автор может выразить своё отношение к сюжету, героям, описываемым событиям. Ученикам предстояло выяснить, как известные пушкинские строки, взятые Шмелёвым в качестве эпиграфа, связаны с авторским замыслом и идеей книги.

Определяя концептуальную нагрузку эпиграфа к произведению, учащиеся выходят на понимание роли исторической и духовной памяти, почтительного отношения к предкам, родителям, малой и большой Родине,

духовной сопричастности к тем местам, где они живут. Ведь без памяти нет ни народа, ни нации, на памяти держится вся культура человека. Педагог подкрепляет это важное «открытие» для учеников высказываниями Ю.М. Лотмана и Д.С. Лихачёва. *«Культура есть память. Поэтому она всегда связана с историей, всегда подразумевает непрерывность нравственной, интеллектуальной, духовной жизни человека, общества и человечества. Само её настоящее существует в отношении к прошлому и к прогнозам будущего»*, — писал Ю.М. Лотман.

Д.С. Лихачев утверждал: *«Одна из величайших основ, на которых зиждется культура, — память... В памяти отдельного человека и в памяти общества сохраняется преимущественно то, что нужно, доброе — активнее, чем злое. С помощью памяти накапливается человеческий опыт, образуются облегчающие жизнь традиции, трудовые и бытовые навыки, семейный уклад, развивается эстетический уровень восприятия действительности»*.

Учитель акцентирует внимание школьников на концептуальной значимости эпитафии, тем самым помогая им постигнуть идею книги Шмелёва, выражающуюся в «древней глубине общенародной памяти» (И.А. Ильин), проникнуться благодатной памятью о России и чувством любви к ней.

Определяя идейно-художественную роль пушкинских слов, предваряющих роман, ученики выявляют замысел Шмелёва — показать любовь к предкам, к близкому, любовь-всепрощение, любовь к своим истокам, возвращение к которым сулит человеку нравственное самосовершенствование.

Школьники пишут мини-сочинения, в которых излагают своё понимание нравственных идеалов писателя, воплощённых в художественной ткани произведения. В качестве примера представим творческую работу ученицы Екатерины И.

*«Жизнь должна строиться не на ломке, а на укреплении фундамента прошлого; и в этом, по-моему, заключается главная мысль романа. В нерасторжимой связи поколений видит Иван Сергеевич Шмелёв основу*

духовного обогащения не только конкретного человека, но и нации в целом. Я убеждена, что предать забвению исконные, генетически сложившиеся и проверенные историей нравственные законы — непростительное преступление. Неукоснительно соблюдать их, приумножая, помнить и гордиться жизнью своих предков, историей Родины — на таких традициях воспитывается герой романа «Лето Господне». Эпиграф, выбранный Шмелёвым, помог мне понять, что приобщение к истории, присутствие в ней, ощущение себя её неотъемлемой частью — это невыразимая радость. Радость и счастье своей сопричастности к делам предков, к своей многострадальной стране, имя которой — Россия».

Следующим этапом целостного анализа произведения стало выявление и постижение нравственно-художественного идеала писателя, воплощённого в композиции «Лета Господня». Архитектоника проявляется не только в сюжетно-повествовательной стороне произведения, но и в его образной ткани и системе характеров, а внутренней задачей построения художественного произведения является непрерывность движения художественной мысли и чувства, тесная связь каждого элемента с целым.

В связи с тем, что композиционный анализ — достаточно трудоёмкий процесс, исследовательская работа учащихся выпускного класса проходит в малых группах на основе учебного диалога.

Школьникам были предложены следующие проблемные вопросы и задачи-коллизии:

- В чём заключается закономерность расположения глав в книге И.С. Шмелёва «Лето Господне»?
- Каково соотношение внешних композиционных уровней произведения (весь роман, три его части: «Праздники», «Радости», «Скорби», отдельные главы)?
- Почему в основу композиционной модели положен круг? Что он символизирует?
- Как принцип круговой (циклической) композиции реализуется и на уровне всего романа, и на уровне одной главы?

- Как характер кольцевой архитектоники организует пространственно-временные отношения, систему образов и персонажей произведения?

- Почему бытовое пространство у Шмелёва не воспринимается замкнутым?

- Что символизирует собой кольцевая композиция романа, как она связана с идеей книги Шмелёва?

- «Лету Господню» присущ внутренний сюжет. В чём он выражается?

- Какова роль эпизода в романе?

- Почему каждая глава может рассматриваться как самостоятельное произведение?

- Проследите реализацию композиционной модели на примере одной главы.

- Почему образ Ванюши становится организующим центром всего романа, вокруг которого вращается художественный мир «Лета Господня»?

- Как в композиционном построении книги отражаются образ автора, его мировосприятие, чувства, мысли, убеждения, идеалы?

Каждая из малых групп, выполнив предложенные учителем задания, анализирует самостоятельно выбранную главу романа и выявляет посредством композиционного анализа нравственно-художественные идеалы писателя. М.А. Рыбникова советовала не злоупотреблять подробным анализом всего произведения, потому что от дробного анализа ученики могут утомиться и потерять интерес к работе. Она не рекомендовала всё «проходить с одинаковой мерой глубины... если тщательно разработана одна глава... то тем самым пролит свет на соседние главы». М.А. Рыбникова утверждала, что внимательному чтению более всего учит *детальная работа с текстом*.

В качестве примера можно привести работу учащихся одной из малых групп класса по определению композиционной модели главы «Постный рынок».

*«Время повествования, как и всегда у Шмелёва, ограничено рамками одного дня, но единственного в своём роде, неповторимого, подобно каждому дню человеческой жизни, и вместе с тем традиционно повторяющемуся. В причудливом маршруте Кривой,*

привыкшей к многочисленным остановкам у Кремля, возившей ещё прабабушку Устинью, угадывается мотив памяти. Кривая («старей Москва-реки», как шутит будочник) есть символ традиции. История любого рода тесно связана с историей страны и её народа, поэтому Кремль привносит в текст тему исторической памяти, а мальчик Ваня становится наследником родовой и исторической памяти, будущим хранителем духовных идеалов своего народа, человеком, в котором проснулось чувство национальной гордости. Пространственная перспектива переходит во временную, сливается с ней, превращается в «даль лет». Фольклорно-сказочной дымкой окутываются и образ Мартына-плотника, «доказавшего себя государю», и дорогая сердцу прабабка Устинья, и старая лошадь Кривая, и Кремль, который «и татары жгли, и француз жёг, а наш Кремль всё стоит. И довеку стоять будет». Кремль представляется ученикам в сияющей золотисто-розовой гамме, залитым «священным, дымно-голубоватым светом», как на картинах Юона или Кустодиева.

В описании Постного рынка размыкается художественное пространство.

Предметный мир Шмелёва отличается зримостью, осязательностью, создаёт эффект присутствия; он, с одной стороны, материальный, плотно насыщенный звуковыми, цветовыми, обонятельными и осязательными образами, с другой стороны, возвышенный, духовный, неземной. Затем художественное пространство Постного рынка вновь закольцовывается описанием Кремля. Образ Ванюши является организующим центром главы «Постный рынок». Вокруг него вращается весь этот мир: древний Кремль, Москва-река, сумрачно золотящийся купол Христа Спасителя, торговые ряды, «милое... Замоскворечье» и снова Кремль. К основным элементам социальной памяти относятся запоминание и сохранение, а главным носителем памяти является человек. Поэтому нельзя воспитать по-настоящему человека доброго, чуткого, отзывчивого, не прививая ему чувства уважения к памяти прошлого. Священная память, родовая, историческая,

*способна в человеке пробудить Человека — воистину духовное существо. Образ Кремля, возвышающегося над суетящимся внизу людом, наполняет содержание главы особым, высшим духовным смыслом и придаёт главе модель круга, организуя время и пространство. Композиция главы в миниатюре повторяет архитекtonику романа: так каждый описанный день представляет собой целостную идеальную модель бытия».*

Исследовательская работа над одной главой произведения позволила учащимся выяснить основную композиционную особенность романа Шмелёва «Лето Господне» и выйти на понимание нравственно-художественных идеалов писателя. Итогом работы малых групп стал вывод о том, что все главы романа имеют кольцевую композицию и построены по модели круга.

Педагог сообщает, что из всего комплекса смыслов «круга» для русской религиозной философии значимыми оказались представления о круге как о совершенной форме, о творении мира в форме круга, в силу совершенства которого и каждая частица мира наделена совершенством. С кругом традиционно связывали представления о Божестве. Круг символизирует целостность космических процессов. В христианстве с символом круга связан его главный идеал — всеединство и его главный принцип — постоянное возвращение к центру, разрушение личного эгоизма, примирение Бога и человека, примирение самих людей. В религиозно-философском аспекте «круг» как символ всеединства — принцип реализации идеала, заполнения всего круга бытия светом и радостью.

На данном этапе целостного анализа текста старшешклассники приходят к убеждению, что идеалами духовной памяти и всеединства пронизаны у И.С. Шмелёва название, эпиграф и композиция романа, построенные по модели круга: «Лето Господне» — годовой цикл, постоянная смена времён года; эпиграф — напоминание о неразрывной связи современников с предками, вечном возвращении к своим истокам; в основании композиции — временное и пространственное кольцо.

Изучая книгу Шмелёва, обращаемся с учениками ко второй композиционной особенности произведе-

ния — своеобразному расположению глав и специфике заголовков. Учащиеся отмечают, что повествование в романе строится в соответствии с православным церковным календарём.

В композиции «Лета Господня» отражён годовой цикл календарных праздников и обрядов.

Слово «праздники» для писателя наполнено глубоким духовным смыслом и неразрывно связано с культурой родного народа. По своей сути праздник архаичен, в нём запечатлена память поколений. «Праздник как таковой всегда по традиции составлял тот тип жизнедеятельности, который не только в нашем сознании, но и объективно должен иметь прямое отношение к свободе, изобилию, радости и смеху, к периодическому обновлению всей жизни» (А.И. Мазаев). Праздничная культура в России создавала человеку запас жизненных сил, приобщала к национальным ценностям и способствовала духовному становлению человека. В основе праздника лежит идея не утилитарной, а *идеализированной* жизни людей, то есть такой, какой она должна быть. *Праздничная культура* — это в первую очередь результат педагогической системы народа, складывающейся на протяжении нескольких веков. Посредством праздников в форме традиций закрепляются и передаются из поколения в поколение высшие человеческие ценности. Преемственность поколений, верность детей обычаям их отцов рассматривались народом как основной закон земного существования. Именно в праздники, как в одной из форм проявления социальной памяти людей, фиксируется причинно-следственная связь между утверждаемыми действиями и формируемыми этими действиями духовными качествами.

В.О. Ключевский справедливо заметил: *«Неизвестно, каков будет человек через тысячу лет, но если отнять у современного человека этот нажитой и доставшийся ему в наследство скарб праздников, обрядов — тогда он всё забудет, и всему разучится, и должен будет всё начинать сначала»*.

В связи с этим старшекласникам так необходимо для духовно-нравственного становления знать о празд-



ничной культуре, обычаях, обрядах своего народа, помнить о них и хранить.

«Лето Господне» знакомит учеников с чередой праздников, каждый из которых по-своему неповторим: Рождеством, Святками, Крещением, Ефимонами, Масленицей, Благовещением, Пасхой, Покровом, Петровым днём, «Филипповками», Троицей, Яблочным Спасом, Михайловым днём.

Школьники признаются, что только после прочтения «Лета Господня» они узнали, как из века в век отмечались на Руси праздники, какими обычаями и обрядами они сопровождались, какие традиционные блюда готовили русские люди. Школьники в творческой работе «Чем пахнут праздники в романе Шмелёва «Лето Господне» писали: *«На Ефимоны в доме Ванюши пахло грибными щами, на Благовещенье — рыбным пирогом с луком, на Пасху, в Светлый день — “священно розами”, ветчиной, пасхой, “сладким теплом душистым”, “можжевельником священным”, горячим воском; на Троицын день дом наполняется запахом печёного творога, берёзовым лёгким духом; на Рождество пахнет ёлкой, снегом; на Святки — мясными пирогами, жирными щами со свиной, гусем и поросёнком с кашей; на Крещение — ладаном и мёдом; на Масленицу — блинами, опарным духом; на Покров — крепким хреном и укропом, огуречной свежестью, сладко пахнет яблоками; на Вербное воскресенье “припахивает сладким духом орешным, горьковато-душистой вербой”».*

Школьникам предлагался ряд учебных задач-коллизий, решение которых позволяет постигнуть нравственно-художественный смысл праздников, так детально описанных в книге Шмелёва:

- Какова цветосветовая гамма праздников в романе Шмелёва «Лето Господне»?

- Почему предметный мир, так широко представленный в описании праздников, дарит нам эстетическое наслаждение?

- Прослеживаются ли в описании Шмелёвым предметного мира гоголевские традиции или у Ивана Сергеевича своё, особое отношение?



- Как предметы вещного мира у Шмелёва сочетаются с вечными категориями бытия?
- Какую роль в вашей жизни играют праздники?
- Каким нравственно-художественным смыслом наполнены праздники в «Лете Господнем»?
- Что нового узнали о характере своего народа и о его традициях?

Ученики признавались в мини-сочинениях, что испытывали душевное очищение, чувство покоя и защищённости, читая «Лето Господне». Многие из них откровенно мечтали, чтобы их родители отмечали с ними православные праздники, а в доме царили бы такие же «священные» запахи, как в книге Ивана Сергеевича. Школьники с ностальгией писали о многих традициях, безвозвратно утраченных нами, и о своём желании приобщиться к ним, чтобы «в полной мере почувствовать себя детьми Русской земли», «ощутить в себе дух предков», «прикоснуться к чему-то вечному в этом стремительно меняющемся мире».

*А ведь праздники в жизни человека — это важный этап становления личности.*

Изучая особенности композиции произведения, старшкласники приходят к выводу, что вторая часть романа Шмелёва — «Радости» и по своей тональности, и по тематике тесно связана с первой — это второй круг от праздника к празднику. Анализируя эту часть книги, учащиеся отмечают, что повествование пронизано авторским мажорным настроением, которым они невольно заряжаются. В процессе анализа книги Шмелёва педагог использовал рекомендации И.А. Ильина, глубоко изучавшего творчество писателя: «Здесь нужен читатель с открытой душой, с живым сердцем, способный созерцать, любить и негодовать, читатель с послушным и гибким актом, доверчиво отдающий художнику все свои внутренние силы... Читатель должен наполнить ... слова энергией своей души, живым воображением, а главное, — горящим чувством...»

Учитель, памятуя об условиях, при которых читатель-ученик способен принять позицию Шмелёва-писателя, активизирует эмоциональную сферу школь-

ников, что способствует формированию личностного отношения к авторским ценностям.

С этой целью учащимся предлагаются следующие вопросы и задания:

- Какие ценности для маленького героя становятся значимыми?
- Как «радости» влияют на духовное становление мальчика?
- Какие чувства вы испытывали при чтении этой части книги?
- Какие нравственные идеалы писателя нашли отражение в «Радостях» и какое художественное воплощение получили?
- Как ваши убеждения соотносятся с нравственно-художественными идеалами И.С. Шмелёва?

Весь этот ряд вопросов нацеливает учащихся на размышления о приоритете духовных ценностей.

Школьниками собирается цитатный материал, позволяющий судить о том, что и в первой, и во второй частях книги Шмелёвым утверждается идеал жизнерадостности — исторически сложившийся идеал русского народа. Это задание выполняется малыми группами, каждая из которых анализирует определённое количество глав. В результате работы с текстом учениками выбираются и комментируются фрагменты «Лета Господня» на семинарском занятии.

Старшеклассники замечают, что практически во всех главах доминируют слово «радость» или производные от него. Работая группами, они выявляют, что в первой части «Лета Господня» слово «радость» употреблено 8 раз, «радостное» — 3, радостно — 3, рад — 3, тревожно-радостный — 1, «радостно-звонко» — 1; во второй части слово «радость» — 14 раз, «радостно» — 5, «радостный» — 3, «порадовать» — 3, «порадовала» — 1, «радуются» — 3, «радуйся» — 1, «радостное» — 2; в третьей части — «радость» — 11, «святая радость» — 3, «радостно» — 6, «радовался» — 2, «рад» — 2, «радовались» — 2, «возрадовались» — 1, «радуется» — 1.

Производя целостный анализ художественного текста, школьники, помимо ключевой лексемы «радость», выделили ещё одно слово-доминанту — «солнце» и

его производные. Выполняя задание по группам, они определяют частотность употребления этого слова и идейно-художественную функцию, которую оно выполняет в тексте. Ученики приходят к интересным наблюдениям: в первой части «Лета Господня» 25 раз упоминается слово «солнце», 4 раза — «солнышко»; во второй части — «солнце» — 12 раз, солнышко — 3; а в «Скорбях» — «солнце» — 3, «солнышко» — 4.

Так, правильно организованная морально-познавательная и ценностно-ориентационная деятельность учащихся по выявлению и постижению нравственно-художественных идеалов позволяет им сделать вывод о том, что частотность использования в произведении лексем «радость» и «солнце» связана с идеей *жизнеутверждения и оптимизма*. От осмысления конкретного слова школьники вышли на понимание концепции произведения и его «сверхзадачи» — нравственно-художественного идеала писателя.

С.Л. Рубинштейн отмечал: *«На самом деле всё, означенное словом, всегда тянет за собой бесконечно его превышающий груз не вобранного в речь. Содержание слова — лишь светящаяся точка над остающимся в тени массивом того, что им обозначается».*

В процессе целостного анализа романа школьники выявляют воспитательную роль трудовых сцен, изображённых Шмелёвым. Сергей М. пишет в своей творческой работе: *«С какой удивительной трогательностью писатель изображает процесс засолки огурцов, квашения капусты, заготовки яблок на зиму и колки льда на лето, приготовления к праздникам. Радость в «Лете Господнем» невозможна без труда, человека оценивают зачастую по мастерству. Отец Вани — без остатка отдающийся работе; Горкин — прекрасный плотник, знаток Святого писания, увлечённый голубятнями; Солодовкин — самый лучший птичник в Москве; Денис — великий знаток рыбы; Гаранька — искусный повар; Егорыч — мастер, славившийся чудесными «масленицами»; купец Крапивкин — знаменитый торговец овощами и фруктами («Орбузы у него... сахарные всегда, с подтреском. Самому Юрию Долгорукову посылает», — говорит о нём Горкин).*

*Мастерство, приобретённое неустанным трудом, делает этих людей нужными и уважаемыми. Чувство гордости за умелый труд, за русский народ испытываешь, читая книгу И.С. Шмелёва.*

*«Труд, как неотъемлемая часть жизни (в том числе и духовной), доставляет радость всем героям произведения и является как для них, так и для автора высшей ценностью. Через описание многочисленных сцен трудовой деятельности, через трепетное, бережное отношение героев к любой работе Шмелёв утверждал в своей книге идеал трудолюбия — одного из проявлений русского национального характера», — делает вывод Татьяна О.*

Старшеклассники отмечают ещё одну отличительную особенность романа «Лето Господне»: маленький герой живёт в мире, где ценят каждый день, каждый миг, дорожат каждым человеком, где даже вещь одухотворена, где всё пронизано неподдельной любовью, нежностью, лаской, согрето теплом, где радостно и покойно.

Для многих учеников книга И.С. Шмелёва стала настольной. Видя увлечённость своих детей, «Лето Господне» прочли некоторые родители, а 15 школьников признались, что этот роман стал семейной книгой, которую они читали по вечерам. Одна мама после родительского собрания призналась: «Если бы я эту книгу прочла 20 лет назад, я по-другому бы воспитывала своих троих детей».

Психолог Л.Н. Рожина писала в своём исследовании «Развитие эмоционального мира личности»: «Радость оптимизирует все психические процессы, рождает чувство уверенности, удовлетворённости, успокоенности, восхищения и восторга, блаженства, лёгкости, надежды, жизнерадостного мироощущения... Победа духа, преодоление всех внешних и внутренних препятствий, осознание своего внутреннего роста — всё это также вызывает многообразие оттенков радостного переживания, причём не только у человека, достигшего цели, но и у тех, кто был свидетелем этого достижения. ...радость увеличивает способность индивида познавать и оценивать мир, видеть в нём добро и кра-

*соту. Она дарит человеку чувство сопричастности с объектами радости, формирует положительную установку на мир и на себя... Радость вызывает энергетический подъём, чувство силы, уверенности в себе, наслаждения жизнью».*

Американский психотерапевт В. Шутц в книге «Радость: расширение человеческого познания» рассматривает эту эмоцию в терминах теории самоактуализации и самореализации личности.

Психологи утверждают, что даже такие сильные отрицательные переживания, как горе, стыд, страдание, одиночество, могут принести и положительное начало, очищая душу человека, обогащая её новым опытом, активизируя его возможности, предлагая пример, достойный подражания.

Сопереживая главному герою «Лета Господня», старшеклассники испытывают подобные чувства и нравственно укрепляются. Читая главу «Скорби», они обретают бесценный жизненный опыт: даже в трагический момент жизни человеку преподносится бесценный урок жизнелюбия. Школьники приходят к выводу, что *авторская концепция в романе «Лето Господне» оптимистична, что Шмелёв утверждает жизнерадостность, оптимизм и трудолюбие — исконные идеалы русского народа.*

Следующим этапом изучения романа стало обращение к *системе образов*. О.И. Никифорова советовала, что для выяснения идеи произведения нужно идти от ведущего образа. Таковым в книге Шмелёва является семилетний мальчик Ваня. Анализируя центральный образ книги, сопереживая ему, ученики осознают в полной мере, **что** влияет на духовно-нравственное становление личности. Анализ главного образа романа предваряет ряд проблемных вопросов и заданий:

- Кого можно назвать наставником мальчика?
- Какое влияние на формирование духовного мира Вани оказывает Горкин?
- Почему именно ему доверяют воспитание мальчика?
- Почему для ребёнка Горкин — «святой» «и ещё плотник»?

• На каких идеалах построена «педагогика» Михаила Панкратьевича?

• Какие образцы поведения усваивает Ванюша?

• Как взаимоотношения окружающих влияют на духовное становление мальчика?

• На чём основана «педагогика» отца Вани?

• Как трудовые будни и православные праздники формируют духовность ребёнка?

• Какие святыни закладываются в душе мальчика? Какие традиции оказывают на него наибольшее влияние?

• Можно ли его детство назвать счастливым и почему?

• На каких идеалах, по мнению И.С. Шмелёва, должно быть построено воспитание детей?

• Какой вы видите модель своей будущей семьи?

Учащиеся, отвечая на эти вопросы, в процессе эвристической беседы приходят к определённым обобщениям.

Приведём в качестве примера мини-исследование ученика Ильи С.: *«Роман Шмелёва “Лето Господне” — широкое повествовательное полотно о жизни мальчика в милом сердцу Замоскворечье. Искренние, доверительные отношения царят в доме Ванюши, а теплота и душевность окружения как воздух необходимы ребёнку для духовно-нравственного становления. В этом убеждаешься, проанализировав только, как персонажи И.С. Шмелёва обращаются друг к другу. Мальчика нежно называют “милок”, “Мураша”, “махонький”, “чижик”, “голубок”, “братец”, “дружок”, “милый”, “кошатик”, “миленький”, “Ванятка”.*

*“Домнушка”, “Антипушка”, “Марьюшка”, “батюшка”, “Гаврилушка”, “матушка”, “папашенька”, “Мартынушка”, “Сонечка”, “Софочка”, “Сереженька”, “Аннушка”, “Катюшка” — так ласково, мягко в их доме звучат имена людей. Ребёнок в обращениях к себе, к окружающим чувствует доброту и любовь. Даже в обращениях героев романа друг к другу прослеживаются нравственно-художественные идеалы И.С. Шмелёва — идеалы любви и добра».*

Анализируя произведение, старшеклассники приходят через сопереживание к важному для их собственного личностного роста выводу о важности духовного наставничества людей старшего возраста.

Елена Г. пишет в творческой работе: «Образцами поведения для Ванюши являются сами взрослые: их поступки, убеждения, взаимоотношения. Мальчик склонен им подражать, заимствовать у них оценку людей, событий, вещей. Ребёнок знакомится с жизнью взрослых разными путями: наблюдая их праздники и трудовые будни, слушая их рассуждения о жизни, сказки, стихи. В качестве образца для Вани выступает поведение тех людей, которые вызывают любовь, уважение и одобрение окружающих. Михаил Панкратьевич Горкин — духовный наставник мальчика. Его почитают все в доме, на дворе и даже в Москве. “Горкин! Человек старинный, заповедный”, помнящий прабабушку Устинью, воспитывающий ещё отца Вани, — хранитель благочестия и родовой памяти».

«И.С. Шмелёв в заботе старшего поколения о младшем видел универсальную функцию человека. Перед лицом мальчика всегда ласковое лицо Горкина, его ласковый голос будит по утрам, его добрую речь Ваня слышит даже во сне, любит, как “смеётся его бородка”. Ребёнок интуитивно чувствует, что в душе старого плотника царят мир и покой и этот покой он распространяет вокруг себя. Ваня старается подражать Горкину. Тот учит мальчика не грешить, а ребёнок видит в окружающей жизни пьянство, воровство, зависть, невоздержание... И как мудро, с религиозной точки зрения, всё это объясняет Ванюше наставник, а именно слабостью человека перед искушением. Он учит ребёнка не осуждать окружающих, а прощать и любить. Любовь и трогательная забота по отношению к воспитаннику вызвали ответную волну почитания и обожания со стороны мальчика. Ваня видит, как свято соблюдается трудовая честь рода, ощущает прочность духовных уз своей большой семьи, постоянное незримое присутствие и деда, и прадеда, и прабабки, как будто издали наблюдающих своих потомков, радующихся их удачам, огорчающихся



*их бедам. Не случайно на Руси лучшие праздники были связаны с поминовением усопших, внёсших свой вклад в жизнь рода. Эта мудрая традиция давала человеку чувство уверенности, возможность по крупицам накапливать бесценный опыт, достигать вершин в своём мастерстве. Сердце Ванюши согревает общность мыслей, причастность к жизни древнего рода. Не случаен интерес детей к прошлому. Мальчик с радостью узнает, что своими предками он может гордиться, что традиции семьи ревностно сохраняются отцом. Это прибавляет ребёнку уверенности в первых самостоятельных шагах по жизни, что особенно важно для его духовно-нравственного становления», — пишет в своём сочинении ученик 11-го класса Иван Ш.*

Анализируя образ семилетнего мальчика, школьники учились искренности и чистоте чувств, умению творить добро, слушать землю, владеть своей душой, верить в торжество справедливости, стремиться к усовершенствованию, испытывать радость добрых начинаний и свершений.

В.А. Сухомлинский писал: *«Пусть ребёнок как можно чаще переживает радость хороших поступков, пусть моральное эстетическое удовлетворение от этих поступков даёт ему полноту духовной жизни... Сферой деятельности, в которой совершаются эти поступки, является забота о человеке. Эмоциональное благородство воспитывается при условии, когда ребёнок приносит радость другим людям и сам получает от этого моральное и эстетическое наслаждение».*

Школьники отмечают, что восторженное восприятие древней архитектуры, величавых картин природы восходит ещё к прабабушке Устинье (вспомним её любования Кремлём).

*«Отец, Горкин и другие с трепетом наблюдают панораму Москвы. Старый плотник обращает внимание мальчика на дивную красоту церквей, учит видеть музыку возносящейся ввысь архитектуры храмов. Лицезрение Москвы с возвышенности превращает город для Ванюши в волшебную грудку сверкающих на солнце камней — куполов и крестов. Эта панорама завораживает ребёнка. Благостное влияние на мальчика*



оказывают и церковные песнопения: здесь и радость от величия божественных звуков у мальчика, и замиранье души от восторга и причастности, и ощущение внутреннего покоя. Нравится ему и новое слово — «целомудрие» — будто звон слышится. Многочисленные истории о святых угодниках он слышит от окружающих, они находят отклик в детском сердце, так как в этих повествованиях заключена вечная борьба добра со злом и неперемнная победа добра. Мальчику это напоминает сказочный мир. Так же восторженно Ваня воспринимает иконы и молитвы. Исподволь Михаил Панкратьевич прививает ребёнку стремление к прекрасному, к духовному, терпеливо, без тени раздражения, отвечает на его бесконечные вопросы, объясняет сложные для восприятия мальчика явления. Практически вся «педагогика» Горкина — это идеалы любви и добра», — читаем в творческой работе Любы Г.

По мнению учащихся, всечеловеческие идеалы Любы и Добра Шмелёв утверждает на протяжении всего произведения. Школьники замечают, что настроенность на добро в семье мальчика создавала особую атмосферу и уберегала его от разрушительного начала в реальной жизни; доброжелательные взаимоотношения и крепкая радостная вера помогают всем героям «Лета Господня» сохранять внутреннее равновесие, усердно трудиться, быть духовными людьми. Проследивая процесс становления Вани, старшекласники обращают внимание на роль окружения мальчика: это талантливый рабочий люд. Они отмечают, что автор восхищается неуёмной фантазией, задором, детской непосредственностью этих простых людей. На семинарском занятии школьники делают вывод: маленький герой получает от людей старшего поколения бесценные уроки добра, милосердия, терпения, трудолюбия.

Учащиеся приходят к осознанию, **что** формирует духовность ребёнка, и приводят в процессе учебного диалога следующие аргументы:

*«Ванечка наблюдает, как отец бережно ухаживает за птицами, за цветами, которых много в их доме. Общение с природой дарит мальчику ощущение вечной жизни, полноту бытия. У малыша развито эстети-*

*ческое чувство прекрасного, умение ценить красоту, поэтическое восприятие природы. Маленький герой почувствовал гармонию мира, божественное начало в нём, что давало иное ощущение каждого дела, поступка, мысли. Многие страницы “Лета Господня” стали для меня откровением. Покорило отношение героев романа к старой лошади. И уж совсем удивительным показалось мне отношение в доме к насекомым (в романе встречается трогательное описание тараканов). Запала в душу доброта героев Шмелёва, их великодушные, сердечность, в которых мы сами так часто нуждаемся и не всегда находим».*

Школьники обращают внимание на то, каким праздником для отца Ванюши и для всех домашних становится день, когда запел молчавший целый год жаворонок. Доброта, сочувствие, бережное отношение к природе, животным, птицам, любовь к окружающим людям и стремление во что бы то ни стало их порадовать — это те духовные ценности, на которых должен воспитываться человек.

Отвечая на вопрос, что формирует духовность подрастающего человека, старшеклассники обращают внимание на то, как Шмелёв описывает в «Лете Господнем» сострадательное отношение к нищим, обездоленным людям, рассказывает трогательную историю о потаённой, «особой книжечке» отца, в которой записаны имена бедняков, ранее служивших ему, которых он каждый год одаривает на Святки и Рождество.

Ещё одну замечательную традицию, которую продолжает отец Вани, отмечают учащиеся: по великим православным праздникам Сергей Иванович устраивает обеды «для разных». Бедный люд стекается в его гостеприимный дом: Пискун, Полугариха, солдат Махоров, выхухуль, певчий Ломшаков, безрукий плотник Семён, «худущая, страшная как смерть» молодая женщина, Солодовкин, «звонарь от Казанской», Пашенька-блаженная, гармонист Петька... И каждый, «потерявший себя», гость чувствует сердечную теплоту, душевное расположение, уважение к себе со стороны отца Ванечки и всех домочадцев.

Учащиеся, изучая «Лето Господне», начинают понимать, почему идеалом на Руси была не богатая, а *Святая Русь*, учатся различать истинные и мнимые ценности. Это понимание требует духовного потенциала учеников. Учитель должен отдавать себе отчёт в том, что не сразу и не всякому ученику откроются идеалы писателя, и каждый получит столько духовных знаний, сколько сам в состоянии взять.

Проанализировав центральный образ романа Шмелёва, школьники приходят к выводу, что нравственное становление маленького героя происходит под воздействием трёх гармонизирующих начал — *любви, доброты и всеединства*.

В мини-сочинении ученица Галина Л. пишет: *«Под благостным влиянием этих духовных ценностей всё в жизни Вани — радость и печаль, судьба отдельного человека, каждая птичка, речушка, щепочка, слово, цветок — наполнялось особым смыслом и включалось в единый со всеми круг жизни, “колесо бытия”». Мальчик ощущает своё родство с миром, всеединство людей, природы и животных. В осознании такого всеединства, по убеждению писателя, заключено главное своеобразие русского национального характера. В авторском отступлении уже с высоты прожитых лет И.С. Шмелёв напишет: «Тогда всё и все были со мной связаны, и я был со всеми связан, от нищего старичка на кухне, зашедшего на «убогий блин», до незнакомой тройки, умчавшейся в темноту со звоном».* Тема всеединства прослеживается на протяжении всего романа «Лето Господне».

Проследив в процессе целостного анализа произведения, **что** формировало духовность главного персонажа, старшеклассники пришли к пониманию и нравственно-художественных идеалов И.С. Шмелёва — идеалам *Любви, Добра, Жизнерадостности, Трудолюбия и Всеединства*.

Эти непреходящие ценности, в понимании учащихся, те три кита, на которых должна быть устроена человеческая жизнь, это вечное, бессмертное начало, которое придаёт брэнной мирской жизни особый смысл, делает человека Человеком. Эти идеалы — служение

другим людям, вершина нравственного восхождения, основа духовного бытия человека, преодоление сознания личностного превосходства над другими людьми, высшее проявление нравственности.

Анализируя лексику, школьники выявили некоторые особенности.

Одна из них — *обилие слов с уменьшительно-ласкательными, эмоционально окрашенными суффиксами.*

Выполняя задание групповым методом, ученики назвали целый ряд слов с указанными суффиксами: голубок, рыбка, солдатик, праздничек, голубка, звёздочка, бородка, балочка, морозец, якорёк, травка, листочек, крестик, сторонка, платочек, фонарик, дружок, батюшка, дождик, берёзка, белочка, бусинки, орешек, скамеечка, лачок, завитушки и т.д.

Художник подчиняет слово образу, слово становится неотъемлемой частью эстетического целого, а потому его нельзя рассматривать изолированно, вне единого речевого единства. Слово в контексте художественного произведения подчинено идейно-художественному замыслу, неотделимо от характеров персонажей.

С целью выявления смысловой и идейно-художественной нагрузки слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами, так широко используемых Шмелёвым в «Лете Господнем», учащимся предлагается несколько вопросов и заданий:

- Кому из персонажей «Лета Господня» принадлежат слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами?
- Как это характеризует героев романа?
- В каком стилистическом окружении используются у Шмелёва слова с суффиксами эмоциональной оценки?
- Как эти слова связаны с идейным замыслом произведения?
- Какую эстетическую нагрузку они несут?
- Как использование этих слов соотносено с нравственно-художественными идеалами писателя?

Глубокое, бережное прочтение книги Шмелёва позволило ребятам заметить вторую особенность произведения Шмелёва — *частое использование библизмов и церковнославянизмов.* Определяя идейно-художественную функцию этого языкового пласта «Лета Господня»,

школьники отмечали, что, во-первых, библиизмы и церковнославянизмы помогают Шмелёву воссоздать колорит эпохи начала XX века, придать повествованию торжественное звучание. С другой стороны, по наблюдению учащихся, церковная лексика настолько органично соединена с бытовой, что всё обыденное, повседневное в романе приобретает высший, духовный смысл, быт в «Лете Господнем» одухотворён.

Школьники приходят к выводу: данный пласт лексики создаёт вокруг мальчика особую, наполненную духовным смыслом атмосферу, позволяет ребёнку задумываться о своей душе.

Третьей особенностью языкового строя ученики называют широкое привлечение Шмелёвым элементов устного народного творчества.

По мнению В.В. Виноградова, «устная народная поэзия и её язык выступали как великая культурно-объединяющая сила, как фактор национального сплочения».

Старшеклассники в процессе целостного анализа выявили, что художественную ткань «Лета Господня» составляют сказочная велеречивая манера повествования, фрагменты народных песен, загадки, потешки, дразнилки, устные рассказы, притчи, исполнение языческого обряда гадания, пословицы и поговорки. Им предстояло выяснить, какое влияние устная народная поэзия оказывает на духовно-нравственное становление ребёнка. Учебное задание выполнялось малыми группами. Каждая из групп исследовала определённый фольклорный жанр, что позволяло регламентировать нагрузку учащихся.

В «Лете Господнем», по мнению учащихся, искромётный юмор, песенки-потешки (калачи-горячи), дразнилки (крива-крива ручка...), зазывные стишки трактирщика Брехунова, шутки-прибаутки, загадки Горкина («Поёт монашек, а в нём сто чашек»; «Носик чёрен, бел-пузат, хвост калачиком назад»; «Без гвоздика, без топорика мост строит»), пословицы и поговорки («Невелика синица, напьётся и водицы»; «Кому пост, а кому погост», «Дорогие гости обсосали жирок с кости, а нашей Палашке — вылизывай чашки»; «Расти, хохолок, под самый потолок», «Делов пуды, а она (смерть) туды»;

«У Бога всего много», «Пришёл пост — отгрызу у волка хвост», «Пришли Спасы — готовь запасы», «Варвара-Савва мостит, Никола гвоздит», «Перелом поста — щука ходит без хвоста») по-новому раскрывают мир маленькому герою, помогают представить привычные вещи в неожиданном свете.

Учащиеся пришли к выводу, что *через языковое богатство человек усваивает нравственные идеалы, на которых будет строиться вся его дальнейшая жизнь.*

Изучая языковой строй «Лета Господня», школьники обращают внимание ещё на некоторые фольклорные особенности произведения. К удачным художественным находкам Шмелёва они относят употребление *сдвоенных прилагательных, существительных и глаголов*: киты-рыбы, горит-чадит, печка потрескивает-стрекает, вертелся-катался, видали-сказывали, смотрю-любуюсь, поужинал-заговелся, сопят-бултыхают, резное-костяное...

Фольклорным приёмом писатель придаёт художественному тексту эмоциональную насыщенность. Усиливает духовную эмоциональность повествования «Лета Господня» и повторы одного и того же слова: посинел-посинел, нежное-нежное, часто-часто, тихо-тихо, густо-густо, кап-кап, так-так, гу-гу-гу, хру-хру... Школьники отмечают обилие просторечья в речи персонажей Шмелёва: семей (седьмой), ростепель (оттепель), церква, нонешнюю, кумпол, легкой, смокнул, облепортуем, крепше, струмент, ревнатель, траспарант, ден (дней) — и обращают внимание на то, какой мощной силой обладает у писателя каждое слово, которое одухотворено само по себе. Они приходят к следующему выводу: в гуще народной живёт, развивается герой-повествователь и, постигая сокровища родного языка, усваивает национальные особенности русской культуры, её непреходящие ценности.

Л.И. Тимофеев не случайно утверждал, что язык — это своеобразная память народа, закрепившая его прошлое и сохраняющая настоящее для будущего.

Выявлению нравственно-художественных идеалов способствовала работа учащихся с *цветовыми эпитетами, используемыми Шмелёвым.*

Доминирующими в романе старшекласники называли такие прилагательные-определения, как *золотой, розовый, светлый, белый*. Школьники приводили следующие примеры из текста: *золотая Москва, звон золотой, золотое слово, золотые паутинки канители, золотое утро, золотые куличики, золотистые хоругви, ослепительно-золотые луга, золотые якорьки; розовые занавески, лампадка розовая, розовые яблоньки, розовое детство, бело-розовый сахар; светлый день, круглые светлые слезинки, светлая песнь, светлый чистый напев; яблони белые от цвета, белая церковка, белый собор, белая река и т.д.*

В мини-сочинениях старшекласники оценивали идейно-художественную роль цветовых эпитетов в книге И.С. Шмелёва.

«В романе “Лето Господне” цветовые обозначения “золотой”, “розовый”, “светлый”, “белый” органично вошли в художественный мир романа. В ряде случаев они обозначают прямое значение света и цвета предметов, но чаще эти эпитеты приобретают переносное значение и обретают у Шмелёва неповторимую образность. Цветообозначения у писателя становятся оценочными: с их помощью автор передаёт отношение героя-повествователя к окружающему миру, к другим людям. Для мальчика всё, что он видит, пронизано и согрето ласковым солнцем, а потому воспринимается в золотом свете. Розовый свет — это отблеск солнечного, золотого цвета. Белый цвет символизирует в “Лете Господнем” чистоту души ребёнка, его безгрешность, добрые помыслы и поступки. Кто-то сказал: “Мир — это то, что мы о нём думаем”. Через радужную призму мировосприятия ребёнка я увидела уникальные вещи: золотое утро и розово зачерневшихся галочек, золотистый дождь и светлые слезинки, золотое небо и белые от цвета яблони. В выборе этих цветообозначений я ясно различаю позицию автора, его нравственно-художественный идеал жизнерадостности, любви и доброты. Мне очень хотелось бы оказаться на день, на час в добром мире “Лета Господня”».

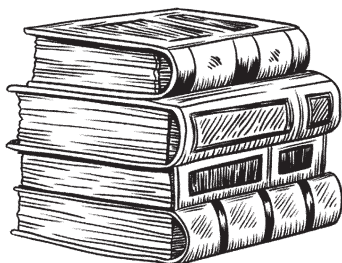
Татьяна Н.



«Светоцветовые эпитеты в романе Шмелёва передают субъективное отношение героя-повествователя к действительности, а потому эмоционально окрашены. Ведь весь предметный мир показан через восприятие семилетнего мальчика, и каждая вещь освещена его внутренним взором. Для Вани золотой цвет — это символ Божественного, чистого, святого и повседневного одновременно. С розовым цветом у ребёнка ассоциируется что-то родное, тёплое, ласковое, уютное. Белый цвет для него — знак вечного стремления к чистому, горнему, совершенному, идеальному. Только очень добрый, всех любящий и всеми любимый человек способен видеть мир в таких трогательно-торжественных красках. Золотой, розовый и белый цвета символизируют в романе счастливое детство. Каждый эпитет у этого автора наполнен духовным смыслом. Наверное, поэтому цветовая палитра Шмелёва создаёт у меня радостное, праздничное, ликующее настроение. В светоцветовой гамме создателя «Лета Господня» я легко угадываю нравственно-художественные идеалы Любви, Добра и Красоты».

Пётр Т.

Заключительным этапом целостного анализа книги Шмелёва «Лето Господне» стало написание эссе «Мой Шмелёв».





## **Творческие работы учащихся по роману И.С. Шмелёва «Лето Господне»**

### **Эссе «Мой Шмелёв»**

«Прошёл век, и мы — на пороге новой истории, новой главы в книге судеб русского народа. А И.С. Шмелёв знакомит нас с неповторимой, уникальной, а потому бесценной страницей прошлого. Перелистнём заветные страницы “Лета Господня”. Вместе с автором совершаю путешествие в ту далёкую, но бесконечно родную Россию начала XX века с её хлебосольными традициями и благочестием. Каждый художественный элемент заповедной книги Ивана Сергеевича пронизан его нравственными идеалами Любви, Добра и Всеединства: они пульсируют в торжественном и величественном названии произведения, в дорогих и знакомых с детства пушкинских строках, взятых писателем в качестве эпиграфа. Нравственно-художественные идеалы Шмелёва легко угадываются в кольцевой композиции романа: форма круга — сакральная фигура, символизирующая собой нерасторжимую связь между людьми, преодоление эгоизма, непрекращающееся восхождение к духовности и постоянное возвращение к своим истокам, к началу. Авторскими идеалами напоён весь языковой строй “Лета Господня”. Такого обилия добрых, нежных, ласковых слов я ещё не встречала ни в одном произведении. Шмелёв дорожит, любит, играет каждым словом, словно самоцветами: “Масленица... Я и теперь ещё чувствую это слово, как чувствовал его в детстве: яркие пятна, звоны — вызывает оно во мне...”; “Рождество... Чудится в этом слове крепкий, морозный воздух, льдистая чистота и снежность. Само слово это видится мне голубоватым”. Шмелёв мастерски владеет такими цветовыми эпитетами, как золотой, белый и розовый, и в них я отчётливо различаю свет идеалов нравственной чистоты, святости и нетленной красоты. Даже отточия, так часто используемые автором, о многом рассказали. Они поведали мне немного грустно-радостную историю о

тонко чувствующей душе создателя “Лета Господня”, открыли мне тайну его великой любви к своему народу. Прерывистая речь Шмелёва — это боль и радость за свою Родину, за её духовное наследие, за её судьбу.

Совсем недавно я прочла строчки, которые мне сразу запомнились:

Прозваньё дала себе каждая нация  
В согласии с главной чертой:  
Англия — доброй, прекрасною — Франция,  
А Русь называлась Святой.

“Почему — Святой?” — недоумевала я. Разве не богата земля Русская грешниками? Прочитав роман И.С. Шмелёва “Лето Господне”, я поняла, что святость Руси заключается не в отсутствии грехов, дурных поступков и помыслов у людей, а в неустанном стремлении русского человека к чистому, высокому, доброму, милосердному, благородному, горнему — к святому...

Шмелёв открыл неизвестную мне Россию — страну с удивительно развитой культурой совести и любви. Нам есть чему учиться у прошлого».

Наташа И.

«Когда я прочла роман Шмелёва “Лето Господне”, то почувствовала что-то необычное: словно припала к лесному роднику с кристально чистой водой. Каждое слово писателя воспринимала не разумом, а сердцем. Я благодарна Шмелёву: он научил меня добрее относиться к родителям, радоваться всякой малости, с оптимизмом смотреть в завтрашний день. В этом году у меня было несколько счастливых вечеров, когда мама вечерами нам с братом читала мои любимые главы “Лета Господня” — “Мартовская капель”, “Рождество”, “Радунница”, “Троицын день” и “Постный рынок”. Какое благодатное чувство испытывала я в те минуты! Нас всех что-то сплотило. Наверное, только тогда я поняла, что значит семья для человека. Семья — это когда все вместе, когда в унисон стучат сердца, семья — когда все любят и берегут друг друга, когда радость и горе общие. Благодаря книге Шмелёва я стала чуточку добрее».

Алина Д.

«Прочитав произведение Шмелёва, я открыла для себя много нового. Предметом моего интереса стали традиции, обычаи, быт русского народа — одним словом, культура. Эта книга, напоминающая “справочник христианина”, является некой культурно-исторической ценностью, бессмертной реликвией нашей нации. Автор возвращает нам, современным людям, то, от чего мы так легко отказались... И напрасно!

Писатель выстроил главы так, чтобы они походили на церковный православный календарь, прочитанный сердцем ребёнка. Система образов представляет собой круг (кстати, в Древней Руси круг являлся магической фигурой, оберегом), в центре которого — Ванюшка. Мальчик познает мир в повседневном общении со взрослыми. Душевным движениям маленького героя, которого можно назвать представителем того народа, создавшим нетленную культуру, посвящено это трогательное произведение».

Светлана А.

«Читать эту книгу поначалу было трудно, но постепенно я прониклась настроением автора. В романе мощно звучит мотив дороги, духовного пути человека. Шмелёв указал мне этот путь и подарил незабываемое “путешествие” по “той” России со множеством уникальных обычаев и традиций, к сожалению, незнакомой нам — сегодняшним. И мне стало стыдно, что мы утратили почти всё истинно русское, всё то, что веками до нас по крупницам собиралось нашими предками. Мне было стыдно и обидно за то, что наши традиции я знаю только благодаря этой книге. Может быть, когда мы вернёмся к забытым традициям, произойдёт духовное возрождение России?! Хотелось надеяться...».

Евгения Л.

«Двадцатый век принёс нам блистательное созвездие новых писателей. В книгах, написанных в то время, полно и ярко обрисована вереница тяжёлых лет: годы Октябрьской революции, дни Гражданской войны (1918–1921)... Отсутствие идеалов, жесто-

кость, кровавая вражда — вот темы многих произведений двадцатого века. Однако в русской литературе есть писатель с иной творческой задачей: не горестно сетовать и сожалеть о всеобщем духовном оскудении, а воскрешать непреходящие нравственные ценности. Имя его — Иван Сергеевич Шмелёв.

Мир его романа “Лето Господне” наполнен добротой и светом. Главный герой произведения — мальчик Ваня — окружён заботой и лаской. Милосердие, совестливость, умение прощать — вот те качества, которые наиболее ценимы в его мире. Щедрая милостыня на именины и Рождество, заветы, подобные тому, что даёт Горкин: “Благовещенье... и каждый должен обрадовать кого-то, а то праздник не в праздник будет”, — вот философия этого мира в действии.

Мягкость присуща речи героев, изобилующей уменьшительно-ласкательными суффиксами. В “Лете Господнем” доброта — одно из составляющих жизни. Дело, сделанное для ближнего, отзовется благодарностью. Так, отец Вани, щедрый и справедливый хозяин, пользуется всеобщей любовью. Это чувство является для Шмелёва самым драгоценным сокровищем. Оно в романе многолико: любовь детей к родителям, родителей — к детям, сердечная привязанность к окружающим, любовь к Богу. В “Лете Господнем” часто встречаются такие слова, как “святой”, “священный”, “Божий”, что не случайно. Выросший в крепкой религиозной среде, Шмелёв воплотил в романе ещё один духовный идеал: многих героев отличает искренняя вера в Создателя. Это не только формальное соблюдение церковных обрядов, но и выполнение нравственных законов, определённых православием: “...не обижай никогда людей... о душе надо пеши”, “...надо очистить душу от грехов”.

Рабочая жизнь в романе — весёлая, кипучая, она никогда не стоит на месте. Все усердно трудятся, и повседневные занятия: заготовка льда, засолка огурцов, квашение капусты — становятся источником радости, а трудолюбие — одним из важных и почитаемых в русском народе идеалов. В любом деле Шмелёв находит поэзию: “Наш Мартын самому государю был из-

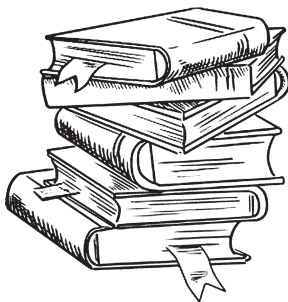
вестен... песенки пел топориком". Труд для Шмелёва священен: "Сергий Преподобный был плотником, и Святой Иосиф. Это самое святое дело". Так, быстро и ловко работают люди на заготовке льда, а верным подспорьем служит им песня.

В "Лете Господнем" писатель обращается к культурному наследию русского народа: песням, пословицам, гаданиям, поговоркам. В самобытной речи героев отражены красота и богатство простонародного языка. Пёстрая вереница праздников: Масленица, Рождество, Благовещение, Пасха, Радуница, простые весёлые забавы — всё это неотъемлемые элементы жизни православного русского человека. Они расцветчивают жизнь шмелёвских персонажей самыми яркими красками. Тесная связь человека с культурной жизнью своего народа — необходимое условие счастливого существования: "Ведь всё — другое, и много, так много радостного". Для писателя также важно показать единение человека с историческим прошлым Родины: "едем под Кремлём крепостной ещё дорогой, зимней. Зубцы и щели... и выбоины стен говорят мне о давнем", "Помни... по-мни..." — словно говорит колокол. Соборность, или всеединство, становится необходимым условием существования русских людей: герои романа будто бы связаны общей незримой нитью, а разрыв этой связи очень больно отзовется на судьбе каждого из них. Так, когда умирает отец Вани, глубокое горе переживает не только семья мальчика, но и все окружающие. Сама композиция книги Шмелёва — годовой замкнутый круг, который тоже символизирует всеединство.

Тон "Лета Господня" не характерен для литературы двадцатого века: вместо ужасов Гражданской войны — тёплый уют православного мира, вместо горя и страданий — безмятежное счастье людей, которым любовь и доброта помогают преодолеть любые беды. Этот идеальный мир, воссозданный писателем из воспоминаний дореволюционной жизни, многие считали утопией, слащавой и сентиментальной. Но яркий свет духовных ценностей, чистых, немного наивных, бесконечно дорогих русскому человеку, со-

гревает и по сегодняшний день сердце читателя. Они в романе Шмелёва представлены как тот нравственный фундамент, на котором строилась вся жизнь человеческая, и без этих идеалов немыслима сама жизнь. Идеалы, по мнению Ивана Сергеевича, незыблемы, они призваны помочь России выдержать испытания тяжёлых лет. Его духовная связь с Родиной оказалась нерасторжимой. Теперь, после смерти Шмелёва, в Россию возвращаются его книги и архивы, а 30 мая 2000 года на Донском кладбище был захоронен прах писателя. “По-мни... по-мни...” — и по сей день словно наяву слышим призывный звон колокола, завещающий нам беречь свет нравственно-художественных идеалов Ивана Сергеевича Шмелёва, навеки запечатлённых в романе “Лето Господне”».

Александра Г.



## **Художественное время и художественное пространство в очерке И.С. Шмелёва «Чистый понедельник»**

Урок литературы в 6-м классе

*Цель нашего жизненного пути —  
чистота сердца, без которой  
невозможно совершенство человека.*

Кассиан Римлянин. V век

*— А ты держись, про душу думай.*

И.С. Шмелёв

Оборудование урока: портрет писателя, фотографии «Страницы истории. Москва начала XX века», репродукции картин Б. Кустодиева, К. Юона, А. Васнецова; аудиозапись великопостного благовеста.

### **Вступительное слово учителя**

В пятом классе мы познакомились с отдельными главами книги Ивана Сергеевича Шмелёва «Лето Господне» («Мартовская капель», «На Святой»). Эта книга вобрала в себя память о Святой Руси, её идеалах, обрядах и обычаях, повседневной жизни, праздниках, радостях и скорбях, о её вере. Это была беззаветно любимая Шмелёвым страна, какой её запомнил мальчик Ваня, а донёс до нас её нетленный образ зрелый писатель Иван Сергеевич Шмелёв. *«Наличие идеала для Шмелёва является непременным условием творчества, а созидались его идеалы в глубоко православной среде его детства. В поздние годы, в разлуке с родиной, идеал почти неизбежно и незаметно для писателя “перетекал” в идеализацию прошлого, которое казалось утраченным раем, затонувшим в переулках Замоскворечья Китежем»,* — писал исследователь творчества Шмелёва Б.Н. Любимов.



## **Мотивация**

Незадолго до начала работы Ивана Сергеевича Шмелёва над книгой «Лето Господне» французский писатель, его современник, Марсель Пруст опубликовал многотомную эпопею под названием «В поисках утраченного времени». Некоторые литературоведы считают, что роман Шмелёва можно назвать «*В поисках утраченных пространства и времени*». Согласиться или опровергнуть это мнение нам предстоит, обратившись к заветным страницам книги «Лето Господне», к её первой главе — «Чистый понедельник».

## **Учебный диалог с учащимися**

Для того чтобы полнокровно воспринимать литературное произведение, необходимо понимать каждый элемент художественного текста, его идейную роль. Важными категориями, помогающими раскрыть основную мысль произведения, авторскую позицию, являются *художественное время и художественное пространство*.

Художественное время — это время, которое воспроизводится и изображается в литературном произведении. Ощущение времени у человека субъективно: оно может «тянуться», «бежать», «пролетать», «останавливаться». Мгновение может «остановиться», а длительный период «промелькнуть». Художественное время — это одна из форм изображения действительности. Время в художественной литературе воспринимается благодаря связи событий. События в сюжете предшествуют друг другу и следуют друг за другом, выстраиваются в сложный ряд, и благодаря этому читатель способен замечать время в художественном произведении, даже если о времени в нём ничего не говорится.

*Художественное пространство* — один из важнейших компонентов произведения. Его роль в тексте не сводится к определению места, где происходит событие. Художественное пространство, как и время, является особым языком для нравственной оценки персонажей.



Поведение персонажей связано с пространством, в котором они находятся.

Художественное пространство может быть природным и бытовым, открытым, беспредельным и закрытым, замкнутым. Оно может быть динамичным и «неподвижным», заполненным вещами. Когда движение в пространстве становится направленным, появляется одна из важнейших пространственных форм — дорога, которая может быть конкретной реалией пространства или символизировать путь внутреннего развития персонажа, его судьбу.

Обратимся к первой главе книги И.С. Шмелёва «Чистый понедельник».

• Какие ассоциации у вас вызывает название этой главы?

*Ассоциативный ряд, вызванный названием главы:* свежесть, уборка, новый этап в жизни человека, целомудрие, смирение, очищение от грехов...

— Каков синонимический ряд этого слова? Обратитесь к словарю синонимов.

*«Чистый — 1) о воде, воздухе: незагрязненный / о помещении, одежде — опрятный; о белье — свежий;*

*2) о человеке, имени, репутации: кристальный, незапятнанный; чистый как стёклышко. Близки по значению слова “правильный, верный, хороший, невинный”.*

*«Невинный — чистый, целомудренный, девственный, непорочный, неисторченный, безгрешный».*

• Что можно определить по названию очерка «Чистый понедельник»?

По названию главы можно определить художественное время. Чистый понедельник — первый день Великого Поста, самого строгого из четырёх постов в году.

— Какие обряды и обычаи связаны с этим днём в доме Ванюшки?

*«Сегодня у нас Чистый понедельник, и всё у нас дома чистят», «сегодня всё самое затрапезное наденут, так «по закону надо»; «Шторы с окон убрали, и будет теперь по-бедному, до самой Пасхи. В гостиной надеты серые чехлы на мебель, лампы завязаны в кокон, и даже единственная картина, — “Красавица на пиру”, — закрыта*

*простынёю... Ковры убрали... В буфете остались самые расхожие тарелки, с бурыми пятнышками-щербинками, — великопостные».*

— С каким чувством мальчик встречает этот день? О чём размышляет?

*«И радостное что-то копошится в сердце: новое всё теперь, другое...»*

• Почему в этой главе радость соседствует с тихой печалью?

Пост — это не только ограничение пищи, пост — это намеренный отказ от светских развлечений и удовольствий во имя торжества духа.

Пост — это время, когда мы даём отдых своей душе, не нагружая её впечатлениями; это время, когда надо подумать о душе. Не развлекать себя, а собирать себя, сосредотачиваться на духовном. Православие рекомендует во время поста сдерживать и свои эмоции: радость и печаль должны быть тихими, светлыми.

Ключевым словом текста является слово «душа». Горкин, обращаясь к Ванюшке, говорит: «А ты держись. Про душу думай».

• Как Великий пост помогает сохранить сердце, душу в чистоте?

Чистому понедельнику предшествует Прощёное воскресенье.

За две тысячи лет христианства накоплен уникальный опыт, подсказывающий пути, обеспечивающие сохранение чистоты сердца.

Только покаявшийся, попросивший у всех прощения, всех простивший человек мог с чистой душой вступить в духовный подвиг Великого поста.

Пост — это нелёгкое испытание, пройдя которое человек получает драгоценную награду — чистые мысли, чистую душу, чистые помыслы. Иоанн Златоуст писал: *«Истинный пост есть удаление от зла, обуздание языка, прекращение клеветы, освобождение от гнева».* Не случайно Великий пост называют духовным подвигом, духовным путешествием, цель которого — Пасха.

• Итак, что можно сказать о художественном времени этой главы?

Это время духовного возрастания человека.

- Какую молитву Горкин советует прочитать Ванюшке?

Эта молитва Ефрема Сирина читается по средам и пятницам и в дни Великого поста.

- Какое стихотворение посвятил этой великопостной молитве А.С. Пушкин?

Стихотворение «Отцы пустынноики и жены непорочны». (Учитель читает стихотворение.)

- В разделе «Духовная литература» вы познакомились с жанром молитвы. В чем, по-вашему, заключается смысл молитвы?

*Молитва* для православного человека — хлеб насущный, духовный разговор с Богом, это чудо, помогающее соединить Небо и Землю, это духовное искусство.

- Почему молитву «Господи и Владыка живота моего» мальчик называет «радостной молитвочкой»? Какое воздействие оказывает на ребёнка эта молитва?

«Она ласковым светом светит в эти грустные дни поста». На первой неделе Великого поста читается покаянный канон Андрея Критского.

- Как Горкин объясняет назначение поста?

*«...Христос воскреснет! Потому и пост даден, чтобы к церкви держаться больше, Светлого Дня дожждаться. И не помышлять, понимаешь. Про земное не помышляй! И звонить все станут: по-мни... по-мни!..».*

Художественное время вливается в художественное пространство, неразрывно с ним связано, образуя единое, духовное пространство-время.

- Каким представлено художественное пространство в главе «Чистый понедельник»?

Художественное пространство в этом тексте на первый взгляд бытовое, замкнутое. Это комната мальчика, передняя, кабинет отца, мастерская Горкина, двор.

- Чем заполнено это пространство? Широко представлен предметный мир в книге Шмелёва. Каков он в этой главе?

Настолько выпукло, филигранно выписана каждая деталь, что невольно возникает ощущение нашего присутствия в доме Ванюшки.

- Почему художественное пространство в «Чистом понедельник» нельзя назвать замкнутым, ограниченным рамками дома?

- Какими запахами и звуками оно наполнено?

Как колоритна у Шмелёва картина постной пищи! Хрустящие огурчики с зонтиками укропа, картофельные котлеты с черносливом, мочёный горох, маковый хлеб, мороженая клюква с сахаром, пастила рябиновая, жареная гречневая каша с луком, постные пирожки с груздями, миндальное молоко с белым киселём, мочёные яблоки, изюм, квас, заливные орехи, засахаренный миндаль, бублики и сайки всех родов... Много веков на Руси существовала уникальная культура поста.

И эта картина постной пищи у Шмелёва носит не бытовой характер, а наполнена высшим, духовным смыслом. Эта пища помогала человеку думать о чистоте сердца. Поэтому Ванюша недоумевает: *«И почему все такие скучные! Ведь всё — другое, и много, так много радостного».*

В доме и запах уксуса, мяты и кирпича, которым изгоняется Масленица, называется священным, и автор помнит его и «из дали лет».

Помимо утилитарных предметов, здесь присутствуют вещи духовного назначения: иконы, лампадки, Евангелие.

Художественное пространство расширяется неоднократно упоминанием предстоящей поездки на постный рынок, а потому его нельзя назвать замкнутым. *«В доме открыты форточки, и слышен плачущий и зовущий благовест — по-мни... по-мни... Это жалостный колокол, по грешной душе плачет. Называется постный благовест».*

(Звучит аудиозапись великопостного благовеста).

И заканчивается глава символически: *«Сумеречное небо, тающий липкий снег, призывающий благовест... Как это давно было! Тёплый, словно весенний, ветерок... — я и теперь его слышу, в сердце».*

Звон церковных колоколов доносится в дом через открытые форточки и раздвигает рамки бытового пространства, делая его открытым, бесконечным, духовным. Человек сам созидает пространство вокруг

себя — духовное или бездуховное, это зависит от его внутренней сути. А ведь и само пространство формирует человека.

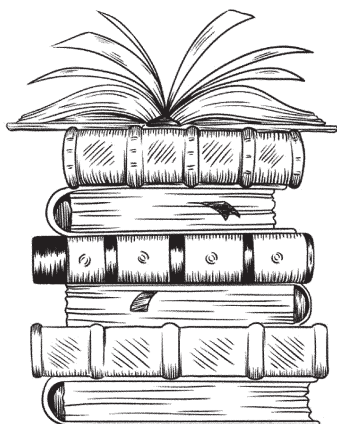
### **Заключительное слово учителя**

Ключевым словом и в главе «Чистый понедельник», и во всей книге «Лето Господне» является слово «помни» (глагол в повелительном наклонении). ПРИЗЫВ ИЗ ПРОШЛОГО ЧЕРЕЗ НАСТОЯЩЕЕ — В БУДУЩЕЕ. Автор бережно хранит в своём сердце память о прошлом, об отчем доме, о традициях и обрядах, а потому рамки художественного времени расширяются: прошлое сменяется настоящим и перетекает в будущее. А будущее — это мы с вами. И от того, будем ли мы дорожить «животворящими святынями», зависит наше будущее.

*Духовное пространство и духовное время способствуют возрастанию души Ванюшки. Православный образ жизни способствует развитию души. И об этом замечательно написал И.А. Ильин: «...все испытания нашей истории... мы снесли и пронесли благодаря тому, что ставили свою душу в трепетную близость к Богу, получая от этой молитвенной близости живую совесть, мудрое терпение, тихое трудолюбие, умение прощать и повиноваться...»*

Мы, живущие в XXI веке, тоже хотим побывать в той России. Б.Н. Любимов справедливо заметил: «И если трудно возродить снесённые здания, на что могут уйти годы, то возрождение национального благочестия, повседневной нравственности, ежедневной совестливости, прочной семьи, наличия родовых, семейных традиций, основанных на святыне, почитания родителей, живых и умерших, заботы о детях, честности, трудолюбии, службы как служении, бытовой опрятности — задача ещё более трудная и ещё более необходимая, нежели восстановление утраченных памятников. В поисках утраченного благочестия читатель неизбежно обратится к книгам Шмелёва...» И к книге «Лето Господне» в первую очередь.

Прав Иван Александрович Ильин: эту книгу «надо иметь и постоянно возвращаться к ней, утешаться, очищаться, лечиться ею...» «Лето Господне», и особенно первая глава «Чистый понедельник», помогает нам сохранить чистоту сердца, «без которой невозможно совершенство человека». А значит, книгу Шмелёва нельзя назвать «В поисках утраченного пространства и времени». «Лето Господне» навсегда с нами...



# **Нравственно-художественные идеалы М.А. Шолохова в рассказе «Судьба человека»**

*Урок литературы в 9-м классе*

*Согласование судьбы со свободой  
человека уму недоступно.*

*В.И. Даль*

Рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека» — суровая правда века. И на учителя литературы возлагается необыкновенно ответственная задача — донести эту правду до современного школьника, взволновать его этой правдой.

Чтобы не упустить бесценную возможность духовного воздействия на личность ученика, художественные произведения следует изучать в свете гуманистических ценностей, на которые и ориентирован нравственно-художественный идеал автора. Под нравственно-художественным идеалом следует понимать идеал писателя, воплощённый в литературном произведении средствами искусства слова, обладающий воспитательным, познавательным, активно-преобразующим, регулятивным и гармонизирующим потенциалом, являющийся стилевым компонентом и определяющий эмоциональную тональность художественного текста в целом.

Истинный писатель представляет читателю возможность почувствовать, какими должны быть в идеале человек, окружающая его жизнь, и это постоянное, порой незримое, соотнесение с образом прекрасного, совершенного придаёт творчеству художника слова высший, духовный смысл. «Цель искусства есть идеал», — писал А.С. Пушкин и был абсолютно прав. Искусство призвано всегда идти впереди общества, указывая нелёгкий путь к возвышенному, гармоничному, идеальному.

Воплощая заветную мечту человека о прекрасном, совершенном, литература позволяет ему приблизиться к желаемому идеалу.

Творческий процесс писателя обусловлен взаимодействием с философией, наукой, религией, моралью,

политикой, правом, с другими видами искусства, поэтому созданный им нравственно-художественный идеал следует изучать в широком культурном контексте и воспринимать как концептуально нагруженный социокультурный феномен.

Таким социокультурным феноменом освещён рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека». Понимание доброго, совершенного и гармоничного складывалось у писателя под влиянием народной культуры. «В произведениях Шолохова прекрасное зовёт читателя вперёд, облагораживает его ум и чувство, лучезарным светом озаряет дорогу в будущее, к... идеалу», — писал известный критик Л.Г. Якименко. В эстетических и этических оценках писателя отчётливо прослеживается позиция гуманиста. Нравственно-художественный идеал, который пульсирует в каждой «клеточке» рассказа Шолохова, пробуждает в читателе чувство собственного достоинства, веру в самого себя, помогает расправить плечи и ощутить размах крыльев за спиной...

Выявление нравственно-художественного идеала писателя начинаем на уроках литературы с названия произведения. Заглавие — это органический элемент структуры художественного текста.

Шолохов не случайно выбрал именно это название своему рассказу — «Судьба человека», психологически настраивающее читателя на философский лад, на решение вечных, неразрешимых вопросов бытия. Как часть текста, это заглавие тесно связано со всей художественной тканью произведения идейно-тематически, эмоционально, а также лексически.

«Судьба человека»... Анализируя название, целесообразно обратиться к словарям и выявить лексическое значение обоих слов, это даст богатейший материал для всей последующей работы с текстом и поможет создать проблемную ситуацию на уроке.

В.И. Даль трактует слово «судьба» как «предопределение, неминуемое в быту земном». В этом значении слышится что-то стихийное, фатальное, неизбежное, тревожный отзвук неотвратимого античного рока. Любопытно, что слово «судьба» стало известно в древнерусском языке с XI века и чаще всего упо-



треблялось в значении «суд», «судилище», «приговор». И.И. Срезневский отмечает и другое значение: «*предопределение*», «*Суд Божий*», «*приговор небесных сил*».

Проходят века, сменяются поколения, а грозное звучание слова «судьба» остаётся неизменным. «Судьба — стечение обстоятельств, не зависящих от воли человека», — читаем в современном толковом словаре С.И. Ожегова. Слово «человек» В.И. Даль трактует как «высшее из земных созданий, одарённое разумом и свободной волей». Соотнося лексические значения слов «судьба» и «человек», учащиеся замечают серьёзное противоречие, заложенное в их толковании.

«Судьба человека». В самом названии заключено бесконечное противостояние, яростная, неравная борьба человека за свою жизнь, честь, достоинство, за свободу, наконец. И какой духовной мощью он должен обладать, чтобы всё это отвоевать у неподкупной судьбы?! Поэтому одной из граней нравственно-художественного идеала Шолохова следует назвать духовную силу человека.

М.А. Шолохов назвал «Судьбу человека» рассказом, а ученики знают, что рассказ — это повествовательный, прозаический жанр с установкой на малый объём текста и на единство художественного события. Озадачим их вопросом, почему известные шолоховеды называют «Судьбу человека» то рассказом-эпосом, то трагедией?

Чем руководствовались известные литературоведы, определяя жанровую форму шолоховского рассказа?

По мнению Л.Г. Якименко, Шолохов нашёл необычайно ёмкую, впечатляющую форму, которая сочетала эпичность и сжатость, предельную целеустремлённость и широту в едином эстетическом качестве.

В «Судьбе человека» нет «частной» истории, «частного» происшествия в их общепринятом толковании. Из истории жизни Андрея Соколова автором отбирается только то, что позволяет осмыслить отдельную человеческую жизнь в связи с трагической сущностью эпохи. Что позволяет крупно, обобщённо, в огромной исторической перспективе и непреходящей боли любящего, страдающего сердца дать Человека и войну? Глобальность замысла Михаила Александровича

действительно придаёт литературному полотну узнаваемые черты жанра эпопеи, а значит, и нравственно-художественный идеал писателя наполняется более масштабным содержанием: судьба человеческая неразрывно связана с судьбой народной. На этом основании выделяем другую ипостась нравственно-художественного идеала Шолохова — взаимозависимость и взаимообусловленность судьбы человеческой и судьбы народной.

После анализа названия и жанра следует обратиться к композиции произведения. Композиционно-сюжетная структура рассказа хорошо продумана автором: рассказ состоит из вступления, трёх частей повествования Андрея Соколова и финальной сцены.

На этом этапе работы с текстом уместно нацелить учащихся на решение следующих проблемных вопросов:

*«Почему чередование голоса рассказчика и автора-повествователя является основным композиционным приёмом, используемым Шолоховым? Чем объясняется внутренняя завершённость каждой части рассказа? Как из этих частей создаётся художественное целое? Какую художественную функцию выполняет образ автора-повествователя?»*

Глубоко символична пейзажная зарисовка, с которой начинается рассказ: первая послевоенная весна, с «размокшим снегом», с «хрустально поблёскивавшим на солнце ледком», с бешено взыгравшими степными речками и бездорожьём. Зима ушла, а весна только-только зарождается... Художественное время в этом рассказе Шолохова — это не столько календарный отсчёт, сколько соотносённость событий. Вместе с весной отогревается вдоволь настрадавшееся сердце главного героя — Андрея Соколова, ведь именно эта пора у славян издревле ассоциировалась с утром года, с возрождением, воскрешением, надеждой, с возможностью начать всё сначала вопреки всем невзгодам. После пережитого ада войны, плена, потери самых близких людей Соколов медленно оттаивает сердцем в эту «на редкость дружную и напористую» весну.

Наполнена глубоким философским смыслом и финальная сцена рассказа. Вместе с автором-повествователем мы смотрим вслед «широко шагающему мужчине» и семенящему рядом мальчонке, который стал в рассказе символом надежды, вновь обретенного смысла жизни. *«Напоминанием “о вечном утверждении живого в жизни” подготавливается авторское раздумье о будущем этих двух человек. В этом раздумье философско-смысловая кульминация, обобщение всего узнанного, угаданного. Повествование как бы переводится из трагически-безнадёжного в тональность, пронизанную героической верой и надеждой»,* — писал Л.Г. Якименко.

Шолохов создаёт трогательный образ ребёнка, а дитя — это продолжение жизни. Детское горе и детская радость одинаково нашли себе в рассказе мягкие и нежные краски. «Глядя мне прямо в глаза светлыми, как небушко, глазами, чуть- чуть улыбаясь, мальчик смело протянул мне розовую холодную ручонку». Откликаясь на этот шолоховский рассказ, Д.Д. Благой замечал: *«Скажи автор о глазах мальчишки: светлые, как небо, — и получился бы маловыразительный штамп. Но эта народная, уменьшительная, ласкательная, почти колыбельная форма того же самого слова — радужно сверкает в данном контексте, как драгоценный камень, как бриллиант чистойшей воды».* Шолоховский ребёнок доверчив к миру.

«— Что же у тебя, старик, рука такая холодная? На дворе теплынь, а ты замерзаешь?

С трогательной детской доверчивостью малыш прижался к моим коленям, удивлённо приподнял белёсые бровки.

— Какой же я старик, дядя? Я вовсе мальчик, и я вовсе не замерзаю, а руки холодные — снежки катал потому что».

Щемящие, западающие в душу детали портрета малыша, выраженные именами существительными с уменьшительно-ласкательными суффиксами, — глаза, как «небушко», розовая ручонка, белёсые бровки; по-детски неправильная, с неверным порядком слов, а оттого трогательная речь мальчика, дважды повторённое, излюбленное у маленьких слово «вовсе», «удив-

лённо-радостные интонации в неокрепшем голосе, заплетающиеся куцые ножки в крохотных сапожках — всё это создаёт незабываемый образ ребёнка, хрупкого создания, нуждающегося в человеческом тепле, внимании, в неустанной заботе, а с другой стороны, дающий взрослому человеку, испившему чашу страдания до дна, силу жить.

Благородная душа М.А. Шолохова светло мечтала о безмятежной, доброй, чистой жизни детей, в которой нет места бедам и боли. Счастливое детство, ничем не омрачённое, согретое любовью и нежностью, стало самой сокровенной гранью нравственно-художественного идеала писателя. Вступление и финал рассказа объединены лексико-семантическим рядом слов: весна, тишина, переправа, солнце, мальчик, «человек несгибаемой воли». В художественном тексте эти слова помогают раскрыть одну из главных тем рассказа — умение возрождаться вопреки всем ударам судьбы.

Литературное произведение каждым элементом своего текста выражает идеал писателя. Настоящее искусство велико своими идеалами, своим высоким требованием к человеку. Проблема соотношения человека с идеалом всегда стояла в центре внимания мировой литературы. «Каким представлен в рассказе М.А. Шолохова центральный персонаж — Андрей Соколов? — спросим мы у своих учеников. — Соответствует ли этот персонаж представлению автора об идеальном человеке?»

Чтобы ответить на этот непростой вопрос, ученикам предстоит проанализировать рассказ-исповедь главного героя, составляющий композиционное ядро произведения. Раскрытие характера происходит в конкретных условиях времени. Шолохов соотносит созданный им образ с тем идеалом прекрасного, который незримо одухотворяет всё его творчество. Нравственно-художественный идеал писателя проявился в отборе и изображении явлений действительности, в оценке героя и его поступков. В первой части повествования Андрея Соколова школьники знакомятся с историей его довоенной жизни, рассказанной подчёркнуто сдержан-

но. Чем отмечен этот период жизни героя? — зададим им вопрос.

Участие в Гражданской войне, смерть родителей и сестрёнки от голода, работа сначала в плотницкой артели, затем — водителем на грузовой, женитьба — горе с радостью пополам — вот что пережил герой. «Так прожил десять лет и не заметил, как они прошли... Прошлое — вот как та дальняя степь в дымке, утром я шёл по ней, всё было ясно кругом, а отошёл двадцать километров, и вот уже затянула степь дымка, и отсюда уже не отличишь лес от бурьяна, пашню от травко-са...» — вспоминает он.

Заглянем за «дымку» времени и узнаем то, о чём Соколов вспоминает с гордостью.

«Работал я эти десять лет и день, и ночь. Зарабатывал хорошо, и жили мы не хуже людей», — по-мужски скупко рассказывает он, а за этой сдержанностью — чувство собственного достоинства, уверенность в своих силах.

Шолохова как большого писателя всегда отличало пристальное, глубоко заинтересованное отношение к простым труженикам. Неотъемлемой частью его представления об идеальном человеке является трудолюбие, генетически связанное с многовековой народной культурой.

Издревле в народной жизни сложился образ труженика, неразрывно связанного с землёй, получающего от неё свою силу. Трудолюбие, желание старательно и добросовестно работать всегда были главным народным идеалом, определяющим жизнеспособность народа. Как пишет В. Белов: *«Всё начинается с неудержимого и необъяснимого желания трудиться... Уже само это желание делает человека... а то и целый народ предрасположенными к творчеству и поэтому жизнеспособными. Великому народу не грозит гибель от внутреннего разложения».*

Учителю литературы важно убедить ребят, что духовность — не рассуждения о душе, а практические дела по претворению в жизнь трудового идеала, имеющего духовно-нравственный характер. Андрей Соколов — истинный труженик, а потому не оскудел душой, не рас-

тратил попусту свою внутреннюю силу, а сберёг, смог выстоять в лихую годину.

Путь к любви, к внутренней свободе, к совести, что составляет истинное счастье и духовность, героя лежит через семью. По мнению философа В.В. Зеньковского, «*семья есть идеал мира*». С какой нескрываемой теплотой Соколов говорит о своих близких. «И дети радовали: все трое учились на “отлично”, а старшенький, Анатолий, оказался таким способным к математике, что про него даже в центральной газете писали... Только очень мне лестно, и гордился я им, страсть как гордился!» Но вдруг речь Андрея Соколова становится эмоционально взволнованной, меняет ритмический рисунок, когда он вспоминает о жене, о своей «милой Иринке». «Хорошая мне попалась девка! Смирная, весёлая, угодливая и умница, не мне чета... Ласковая, тихая...» Что ни слово — то любовь, восхищение, нерастраченная нежность и затаённая грусть. «Со стороны глядеть — не так уж она была из себя видная, но ведь я-то не со стороны на неё глядел, а в упор. И не было для меня красивей и желанней её, не было на свете и не будет... Смотришь на неё и отходишь сердцем... и опять у нас мир, и у меня покой на душе».

Скромная, терпеливая, любящая, мудрая, верная, трудолюбивая, неговорливая, заботливая, добрая — вот эпитеты, определяющие в понимании Шолохова идеал женщины, Ярославны XX века. «*Вся держава на них опёрлась!*» — с гордостью и болью говорит именно о таких женщинах Соколов в плену. Эта вечная любовь-память к погибшей жене щемит сердце человека, прошедшего «огонь, воду и медные трубы». А сцена расставания перед отправкой на фронт вот уже столько лет вновь и вновь заставляет Андрея Соколова скорбеть о непоправимом: он невольно оттолкнул свою любимую, которая, обезумев от отчаяния, прошептала: «Родименький мой... Андрюша... не увидимся... мы с тобой... больше на этом свете». До последних дней он будет казнить себя: «...помирать буду, а не прощу себе, что тогда её оттолкнул... Сердце до сих пор, как вспомню, будто тупым ножом режут». Милая сердцу женщина теперь приходит к нему только во сне, с прижатыми к

груди руками, широко раскрытыми глазами, полными слёз, и белыми, как мел, губами.

Этот образ-лейтмотив, выраженный словами героя рассказа: «А я её тогда оттолкнул», всё время как бы возвращает нас к незаживающей ране, к неслыханному страданию. В нём звучат мучительно-тревожные интонации траурного марша, пронзительная боль не смиряющегося с утратами человеческого сердца. И это не реквием. Это кричит бунтующая живая, не преодоленная годами боль, скорбь.

Вторая часть рассказа Андрея Соколова включает в себя военные события, пребывание в плену, побег, госпиталь, известие о гибели семьи.

Давно замечено, что только в экстремальных условиях раскрывается вся сущность человека, проявляется его характер. А какие качества обнаруживает на войне шолоховский персонаж?

Андрей Соколов вроде бы и не совершал подвигов, во время пребывания на фронте «два раза... был ранен, но оба раза по лёгкости».

А вот что сам он говорит о поведении на войне: «На то ты и мужчина, на то ты и солдат, чтобы всё вытерпеть, всё снести, если к этому нужда позвала».

Цепь эпизодов боя, отступления, сцен пребывания в плену даёт нашим ученикам почувствовать и восхититься мужеством этого обыкновенного человека, которого долгое время в русской литературе называли «маленьким». Соколов, рискуя жизнью, доставляет снаряды на батарею. «Командир нашей автороты спрашивает: “Проскочишь, Соколов?” А тут и спрашивать нечего было. Там мои товарищи, может, погибают, а я тут прятаться буду? “Какой разговор!” — отвечаю ему. — Я должен проскочить, и баста! давлю вовсю!.. а добратсья до своих мне, браток, не пришлось...»

Наибольшую трудность испытывает учитель, когда подходит к анализу сцены, в которой «мордатый парень» грозит выдать своего командира взвода. Это самый сложный вопрос, с которым нам приходится сталкиваться в процессе работы над текстом рассказа. При комментировании этого эпизода учителю следует деликатнее давать оценку поступку Андрея Соколова,

хотя авторская позиция по отношению к предателю высказана предельно ясно.

Что помогает шолоховскому герою выжить в плену, особенно после побега, раненому, истерзанному собаками, вечно голодному?

Неистребимая вера в победу над фашистами, некротимая жажда жизни, несломленная гордость, надежда на встречу с Ириной и детишками, с которыми он каждую ночь разговаривал в плену. Спасает Соколова в самом безнадежном положении, когда его вызывает начальник лагеря смерти, и он отказывается выпить «за победу немецкого оружия», только чувство собственного достоинства. Ему легче принять тост «за свою гибель и избавление от мук», чем пресмыкаться перед врагом: «Захотелось мне им, проклятым, показать, что хотя я и с голоду пропадаю, но давиться ихней подачкой не собираюсь, что у меня есть своё, русское достоинство и гордость и что в скотину они меня не превратили, как ни старались».

Крепким, исключительно сильным характером наделяет Шолохов своего героя, про таких говорят в народе: *характер — судьба человека*.

Выносливость, традиционная стойкость, духовная непоколебимость, беззаветное служение Родине, достоинство — такими предстают в рассказе идеальные качества защитника Отчизны, а это ещё одна запоминающаяся грань нравственно-художественного идеала М.А. Шолохова.

Третья часть рассказа Андрея Соколова не менее драматична, чем предыдущая. Трагическое и героическое сплелись в тугой узел. «Похоронил я в чужой, немецкой земле последнюю свою радость и надежду... и словно во мне что-то оборвалось... мои невыплаканные слезы, видно, на сердце засохли. Может, поэтому оно так болит?» Днём стойко держится солдат, а ночью, во сне, непроизвольно льются слезы и «подушка мокрая от слёз». Умение человека дарить радость другому на Руси называли *солнечностью*, и этим качеством в полную меру обладает Андрей Соколов. В одиночку быть счастливым нельзя. Ценность человеческой жизни и соответствующая память о ней определяется не количе-



ством прожитых лет, а тем содержанием, теми делами, которыми она была наполнена.

Судьба шолоховского героя сопряжена с деятельным добром к ближнему, а это, по В.С. Соловьеву, есть идеал хорошего. Д.С. Лихачев справедливо отмечал, что в русском языке «хороший» — это, прежде всего, добрый».

Пожалел Андрей Соколов мальчика, а «жалеть» на Руси означало больше, чем любить. Жалость к обездоленному — высшая степень милосердия. Доброе отношение к ребёнку, трогательные заботы о нём помогают Соколову наполнить свою жизнь высоким человеческим смыслом. Душевная щедрость человека, его оптимизм, но не легковёрный, не бодряческий, доброта, вера в свои силы — это составляет одну из самых значимых ипостасей нравственно-художественного идеала М.А. Шолохова. Не случайно *нравственный облик героя становится философским зерном рассказа.*

Полвека прошло со дня публикации «Судьбы человека», но свет шолоховского идеала доходит до нас и поныне, озаряя нашу суетную жизнь, помогая «не заблудиться» в сумасшедшей неразберихе времени, не потерять нравственные ориентиры.



**«Самостоянье человека —  
залог величия его»  
По повести В.Г. Распутина  
«Прощание с Матёрой»**

**Технология учебного диалога  
на уроках литературы**

*Урок литературы в 11-м классе*

*Диалогические отношения —  
это почти универсальное явление,  
пронизывающее все отношения и  
проявления человеческой жизни.  
Где начинается сознание,  
там начинается диалог.  
В.С. Библер*

Учебный диалог относится к ведущим технологиям личностно ориентированного образования. Как особая дидактико-коммуникативная среда учебный диалог обеспечивает субъектно-смысловое общение, рефлекссию, самореализацию личности, освоение культурных и социально значимых ценностей. Содержание изучаемого материала усваивается не только обращением к памяти, но и к глубинным структурам сознания старшеклассников.

Диалогичность как признак гуманизации образования предполагает изменение способа бытия участников образовательного процесса, в котором главным является совместный поиск истины. Диалог — это не только форма деятельности, а способ отношений, который позволяет быть услышанным; где главное не воспроизведение информации, а размышление, обсуждение проблемы. Диалог — это естественный энергоинформационный обмен, в процессе которого осуществляются важнейшие проявления человеческих отношений: взаимоуважение, взаимодополнение, взаимообогащение, взаимопонимание, сопереживание, сотворчество.

На уроке общение организуется как своеобразная встреча «моё, твоё, Ваше», как обмен субъектным опытом учителя и ученика. Причём учитель реализует в ходе такого общения не только свой жизненный опыт в виде собственной позиции, суждений, оценки анализируемой проблемы, но и выступает носителем социокультурных образцов, так как он должен добиться усвоения учеником их общепринятого содержания (научного, этического, нравственного, социального). Но это возможно лишь при серьёзном, уважительном отношении к нему, что меняет позицию ученика в общении с учителем. Изменяются не только содержание, но и формы общения: вместо преобладающего монолога — полилог, причём при активном участии всех школьников.

Учебный диалог предполагает широкое использование субъектного опыта, филологических знаний в интерпретации художественного произведения. Процессуальная сторона выражается в личностном отношении ученика к приобретаемому культурно-историческому опыту.

*Диалог* как способ отношений разнообразен в своих проявлениях: ученик — учитель, ученик — ученик, ученик — внутреннее «Я», ученик — образовательное пространство, ученик — культурные и социально значимые ценности. *Диалог* — это многоаспектное общение: вербальное, невербальное, интеллектуальное, эмоциональное, кинестетическое...

В процессе учебного диалога старшеклассники высказывают различные точки зрения, суждения. В этой ситуации не может быть неправильных ответов. Учитель не принуждает, а убеждает учеников принять то содержание, которое соответствует научному знанию. Ученик осознает, почему в основе полученных знаний лежит то или иное содержание, в какой мере оно соответствует не только личностным, но и социально значимым ценностям.

Мастер-класс организуется как встреча различного понимания этого содержания, носителем которого является не только учитель, но и сами учащиеся. При этом знание не «обезличено».

В процессе учебного диалога старшеклассники овладевают опытом эмоционально-ценностного отношения к художественному произведению, опытом общения и взаимодействия. Такая обучающая среда является развивающей.

На уроке «Самостоянье человека — залог величия его» (по повести В.Г. Распутина) реализуются следующие цели.

**Личностные цели:**

- осмысление обсуждаемой проблемы, нахождение в ней личностного смысла;
- осознание старшеклассниками своей компетентности;
- самореализация, самоактуализация личности учащегося;
- развитие рефлексивной способности;
- овладение способами саморегуляции и самосовершенствования;
- формирование личностной позиции;
- усвоение культурных и социально значимых ценностей.

**Креативные цели:**

- развитие творческого потенциала учащихся.

**Когнитивные цели:**

- развитие дивергентного и образного мышления, способности к исследовательской деятельности;
- обеспечение знаниями о человеке, культуре, истории, природе как основе духовного развития.

**Предметные цели:**

- создание на уроке благоприятного эмоционально-психологического климата;
- развитие познавательного интереса к литературе;
- овладение навыком филологического анализа художественного текста;
- развитие устной и письменной речи.

## Дискуссионный клуб

Два чувства дивно близки нам,  
В них обретает сердце пищу:  
Любовь к родному пепелищу,  
Любовь к отеческим гробам.  
А.С. Пушкин

### Вступительное слово учителя

Читает эпиграф и продолжает пушкинские строки:

На них основано от века  
По воле Бога самого  
Самостоянье человека —  
Залог величия его.

Животворящая святыня!  
Земля была б без них мертва,  
Без них наш тесный мир — пустыня,  
Душа — алтарь без божества.

Наш урок по повести Валентина Распутина так и называется «Самостоянье человека — залог величия его». Диалог мы начнём с выяснения значений ключевых слов темы.

- Как вы понимаете значение слова «самостоянье»?

Слово «самостоянье» образовано от прилагательного «самостоятельный». В.И. Даль так объясняет значение этого слова: «Самостоятельный человек — у кого свои твёрдые убеждения, в ком нет шаткости» (т. 4, с. 135).

«Самостоянье» — это ощущение себя твёрдо и уверенно стоящим на земле, когда никакой, даже самый жестокий ветер перемен не способен помешать тебе идти своей собственной, единственной дорогой. Великий русский мыслитель XX века Иван Александрович Ильин удивительно глубоко и тонко объясняет значение слова «самостоянье» так: «чувство собственного духовного достоинства».

- Как Даль трактует слово «величие»?

*«Величие — огромность, превосходство в невещественном, духовном или нравственном отношении» (т. 1, с. 175).*

• Итак, как вы, исходя из значений ключевых слов, понимаете смысл пушкинской фразы и темы нашего урока?

Обратимся к названию произведения, которое по своему содержанию, остроте конфликта, трагическому излому событий можно назвать философской притчей, «Прощание с Матёрой».

*«Прощание» от слова «проститься».*

*«Проститься»: 1) с кем-либо, обменяться приветствиями при расставании;*

*2) покинуть что-нибудь, расстаться.*

По семантике глагол «прощаться» относится к обоим значениям глагола, следовательно, в его семантике присутствует очень важная для понимания мысль — «расстаться с одушевлённым лицом». Получается, что прощание произойдёт с одушевлённым предметом.

• Что же такое «Матёра»?

Заглянем в словарь В.И. Даля: *«Матёра — материк, берег у реки, гора, горный, твёрдая земля, нетронутый пласт поверхности земли нашей, кряж природный, ненасыпной, ненаносной; остров, суша».*

*«Матереть — становиться матерью, рожать детей».*

В повести Распутина Матёра — это остров и одноимённая деревня.

• Составьте синонимический ряд к этому слову.

Матёра — *мать-сыра Земля, Родина, Россия, обетованная земля, модель земного рая, сама жизнь, «малая» родина...*

• Какое впечатление производит Матёра?

«Пышно, богато было на материнской земле — в лесах, в полях, на берегах, буйной зеленью горел остров, полной статью катилась Ангара. Жить бы да жить в эту пору, поправлять, окрест глядячи, душу, прикидывать урожай — хлеба, огородной большой и малой разности, ягод, грибов, всякой пригодной всячины. Ждать сенокоса, затем уборки, потихоньку готовиться к ним и потихоньку же рыбачить, поднимать до страдованья,

не надсаждаясь, подступающую ото дня работу — так, выходит, и жили многие годы и не знали, что это была за жизнь» (гл. 7). «Остров собирался жить долго».

- Почему повесть начинается с весеннего пейзажа?

Символично художественное время начала повести: *«... такая наступила кругом благодать, такой покой и мир, так густо и свежо сияла перед глазами зелень... с таким чистым, весёлым перезвоном на камнях катилась Ангара, и так всё казалось прочным, вечным...»*.

Прокомментируйте эту особенность.

- Если так богата материнская земля, то почему так «смутно» и «тревожно» на душе её жителей? Что всех беспокоит? В деревне остались только старики и старухи.

- Какая уготована судьба острову?

Произойдёт «убиение» Матёры: не только разрушение векового уклада, истребление памяти о минувших поколениях, но и буквальное стирание с лица земли. Деревне суждено погибнуть под водой. Для её жителей она — первооснова, на которой держится их бытие: прошлое, настоящее, будущее. Не случайно слово «Матёра» семантически связано с лексемой «мать». Для всех жителей Матёра как родная мать.

*«И тихо, покойно лежал остров, тем паче родная, самой судьбой назначенная земля...»*.

- Что значит для жителей острова прощание с Матёрой?

Прощание с Матёрой — для многих её жителей было прощанием со всеми веками накопленным ценностями, да и с самой жизнью. Недаром персонажи повести называются «утопленниками», что означает духовную, нравственную смерть матёринцев.

- Как автор изображает трагедию Матёры? В чём причина развернувшейся трагедии? Почему Дарья называет свою деревню «христовенькой»?

- *«... будто остров сорвало и понесло, как щепку... Всё, что недавно ещё казалось вековечным и неподатливым, как камень, с такой лёгкостью помчалось в тартарары — хоть глаза закрывай», — говорит Дарья. «И непривычно, жутко было представлять, что дальше дни пойдут без Матёры-деревни... И дальше дни пойдут без запинки мимо, всё мимо и мимо»*.

- Для кого Матёра — «зона затопления», «территория», «хламьё»?

Товарищ Жук так объясняет действия санэпидемстанции: *«Вы знаете, на этом месте разольётся море, пойдут большие пароходы, поедут люди... Туристы и интуристы поедут. А тут плавают ваши кресты... Приходится думать и об этом».* «Ты сам... турист». А у туриста взгляды и заботы далеки от хозяйских: охватить программой максимальное число объектов.

*«Вот и нарушился порядок Матёры».*

- Почему нарушился жизненный уклад деревни?

Бедствием, крушением размеренного лада жизни, благодати оборачивается строительство ГЭС. Под угрозой оказались вековые основы жизни, утрата которых невосполнима. Распутин завязывает сложный и мучительный конфликт между человеческим «Я» и прогрессом. Вечная коллизия по-своему представлена в повести.

Поэт Андрей Вознесенский считает:

Все прогрессы реакционны,  
Если рушится человек.

Тревожно вползает в повествование грустная нота: в деревне остались одни старухи и старики. Только Дарья чувствует ответственность за судьбу Матёры: *«Спросют: как допустила такое хальство, куда смотрела? На тебя, скажут, понадеялись, а ты? А мне и ответ держать нечем. Я ж тут была, на мне лежало доглядывать. И что водой зальёт, навроде тоже как я виноватая».* Не случаен выбор имени героини: Дарья — «сильная», «побеждающая».

С фразы Богодула «Мёртвых грабют» завязывается сюжетный узел: матёринцы отбивают могилы своих родственников.

- Чем объясняется в повести такое трепетное отношение к кладбищу?

Обратимся к словарю синонимов З.Е. Александровой.

*«Кладбище — некрополь (книж.), древнее: могильник; сельское: погост; место вечного упокоения (высок.), попово гумно, Богова делянка (устар.)».*



- Какой смысл заложен в слове «погост»? Какова его этимология?

С точки зрения ортодоксального православия, кладбища — священные места, где покоятся (гостят) тела умерших до будущего воскресения. Даже по законам языческих государств усыпальницы считали священными и неприкосновенными. Из глубокой дохристианской древности идёт обычай отмечать место погребения устройством над ним холма.

Приняв этот обычай, христианская Церковь украшает могильный холм *Святым Животворящим Крестом*, начертанным или поставленным над надгробием. Мы называем наших покойных усопшими, а не умершими, потому что в определённое время они воскреснут. *Могила* — это место будущего воскресения, и поэтому необходимо соблюдать её в чистоте и порядке. *Крест* на могиле православного христианина — молчаливый проповедник блаженного бессмертия и воскресения. Водружённый в землю и возвышающийся к небу, он знаменует веру христиан в то, что тело усопшего находится здесь, в земле, а душа — на небе, что под крестом сокрыто семя, которое произрастает для жизни вечной в Царстве Божиим.

- Что для Дарьи значат могилы близких ей людей?

*«Могилы зорить... — Дарья взвыла. — А ты их тут хоронил? Отец, мать у тебя тут лежат? Ребята лежат?.. Ты не человек... ты перед всем миром ответишь».*

Почему тех, кто спиливает кресты и надгробия, называют жители «иродами», «обсевками», «нехристями»? Разрушение и осквернение захоронений всегда считалось святотатством.

- Что такое «святотатство»?

Святотатство — *кощунство, поругание, посягательство на святыню, богохульство, преступление.*

- Почему сцена прощания Дарьи с родными могилами становится идейно-художественным центром произведения? Вам было поручено проанализировать этот эпизод (18-я глава).

Учащиеся читают свои творческие работы.

• На какие раздумья наталкивает Дарью последнее посещение родных могил?

*«...зачем тогда приходиться на эти могилы? Вот они лежат здесь полной материнской ратью, отдав всё своё для неё, для Дарьи, и для таких, как она, — и что из этого получается? Что должен чувствовать человек, ради которого жили многие поколения? Ничего он не чувствует. Ничего не понимает. И ведёт он себя так, будто с него с первого и началась жизнь и им она навсегда закончится».*

*«...эта возникшая неизвестно откуда тихая глубокая боль, что ты и не знал себя до теперешней минуты, не знал. Что ты — не только то, что ты носишь в себе, но и то, не всегда замечаемое, что вокруг тебя, и потерять его иной раз пострашнее, чем потерять руку или ногу, — вот это всё запомнится надолго и останется в душе незакатным светом и радостью. Быть может, лишь это одно и вечно, лишь оно, передаваемое, как дух святой, от человека к человеку, от отцов к детям и от детей к внукам, смущая и оберегая их, направляя и очищая, и вынесет когда-нибудь к чему-то, ради чего жили поколения людей».*

Действительно, человек — лишь узелок в нескончаемой нити поколений. Человек — часть семьи, семья — часть рода, род — часть народа, народ — часть Родины... Рождение, родители, род, народ, родина — однокоренные слова, имеющие одни и те же истоки...

• К Дарье тянутся люди. Не случаен и выбор имени героини (сильная, побеждающая). Что даёт ей силу?

Дарья является воплощением вековых нравственных устоев. Героиня чувствует свою ответственность перед умершими родственниками. В тяжёлые минуты она обращается к Богу, и тогда ей открывается высший смысл происходящего. Она чувствует ритм времени и покой вечности в их единстве. Свою жизнь она мыслит не с момента рождения, а много-много раньше. Сколько поколений копило для неё жизненную силу! Она понимает: ты — не просто человек, творящий себя с нуля, ты сын или дочь, большая часть тебя уходит в прошлое, в предков, они дали тебе всё: само существование, оставили в наследство навыки, умения. Отсюда и её глубоко

личная тема ответственности и долга перед умершими. Не за себя, за свой привычный уклад, а за свой род болеет и борется до последнего она. Дарья осознаёт себя ответчицей за попираемую честь предков. Её служение им — долг, смысл её жизни. Её растревоженной совести представляется видение будущего Суда, где расходящимся клином стоит весь её род, а на острие этого клина она как ответчица. В её душе рождаются вечные вопросы: *«И кто знает правду о человеке: зачем он живёт? Ради жизни самой, ради детей, чтобы и дети оставили детей, ради движения, ради этого беспрерывного продёргивания — зачем тогда приходиться на эти могилы».*

На этот ответ у Дарьи пока только один ответ.

- В чём Дарья видит свою правду?

*«Правда — в памяти. У кого нет памяти, у того нет жизни»*, — утверждает она.

- Что означает для человека память?
- Дарья говорит своим землякам: *«Памяти никакой не стало, вся износилась...»*. Что она имеет в виду? Согласны ли вы с ней? Почему «износилась память»?
- Чем опасно для человека забвение прошлого?
- Почему эту правду не может постигнуть сын Дарьи Павел?

*«Ведь должна же быть какая-то одна, коренная правда? Почему я не могу её отыскать?»*

*«...слабы мы, непамятливы и разорены душой».* *«...душу свою потратили — вам и дела нету. Ты хошь слышал, что у его, у человека-то, душа есть?»* Что дало основание Дарье говорить о разорении души материнцев?

Д.С. Лихачев писал: *«В памяти отдельного человека и в памяти общества сохраняется преимущественно то, что нужно, доброе — активнее, чем злое. С помощью памяти накапливается человеческий опыт, образуются облегчающие жизнь традиции, трудовые и бытовые навыки, семейный уклад...»*

Исток трагедии следует искать в отклонении и нарушении основ бытия. *«Всё, что живёт на свете, имеет один смысл — смысл службы».* (Служба — служение, поручение.) Значит, жители острова утратили истин-

ный смысл жизни, «самостоянье» человека? Почему это произошло? За что Дарье жалко человека?

*«Он думает, он хозяин над ей (жизнью), а он давно-о уж не хозяин. Давно из рук её выпустил. Она над им верх взяла... Вы её из вожжей отпустили, теперь её не остановишь. Пеняйте на себя».*

• Символично описание церквушки в начале повести. Как судьба заброшенного храма связана с судьбой Матёры?

Происходит разрушение соборности как основного жизненного правила матёринцев.

«Люди забыли, что каждый из них не один, потеряли друг другу, и не было сейчас друг в друге надобности. Всегда так: при неприятном, постыдном событии, сколько бы много ни было вместе народу, каждый старается, никого не замечая, оставаться один — легче затем освободиться от стыда. В душе им было нехорошо, неловко, что стоят они без движения».  
(Сцена пожара.)

Нанимается в пожогщики Петруха, сама сжигает свою избу Клавдия: она устала от бесконечного деревенского труда, а переселение представляется ей освобождением, выходом в лёгкую жизнь.

Не случайно Андрей спрашивает бабушку Дарью: «...почему тебе человека жалко?» Человек боится смерти — убеждена Дарья. Не потому ли человека извечно преследует мечта о бессмертии, хотя бы о бессмертии души. Когда человек умирает — страшно. Но куда страшнее, если умирает то, что определяет человеческое существование. Бессмертие как продолжение рода, как передача собственного «образа» в будущее — через потомков. Главной заботой человека должно стать сохранение народного, самобытного, национального, родного.

• Почему в семье Дарьи произошёл распад связи трёх поколений?

Н.В. Гоголь утверждал: «Слово — лучший дар Бога человеку». Слово вобрало в себя всю благодать мира: его бесконечность, мудрость, радость и печаль. В языке залог выживания. Слово неисчерпаемо и одухотворено.

- В чём коренится причина «немоты» многих персонажей повести?

- Почему Петруха и Богодул утратили своё подлинное имя? А ведь в имени заложено земное предназначение человека...

- Раскройте идейно-художественный смысл 11-й главы (*Сцена сенокоса.*)

Сцена, ставшая смысловым узлом, поэтизирует жизнь миром. Распутин подчёркивает, что главное для людей не сама работа, а благостное ощущение жизни, удовлетворение от общения друг с другом, с природой. Земля, по мнению Дарьи, дана человеку «на подержание»: её надо беречь, сохранить для потомков.

Затопление Матёры напоминает библейскую историю о Вселенском потопе. Погружение во тьму неизбежно сопровождалось отказом от слова, от своего имени и памяти о нём.

Эта повесть о разрушенном и затопленном доме. Причины трагедии получили не только художественное воплощение, а духовное осмысление. Забыли люди вековые заповеди, душу свою потратили — и не заметили, как себя потеряли. Свою память и историю. Любовь к Родине, к могилам родителей.

«Малая родина» Распутина, деревня его детства Аталанка, оказалась на дне Братского моря. Многие переживания героев повести были испытаны его родными и близкими. Уничтожение с корнем векового уклада нашло отражение в очерке «Вверх и вниз по течению». Цельный ряд мотивов будущей повести обнаруживаем в этом очерке: азарт разрушения, инстинкт озлобления, плач, вой собак, скота, крики, прощание с родными могилами, обречёнными на затопление. Переживание писателя переходит в философское раздумье о судьбе своей земли, о себе самом.

В своей книге «Что в слове, что за словом»: *«Родину, как и родителей, не выбирают, она даётся нам вместе с рождением и впитывается с детством... “Малая” родина даёт нам гораздо больше, чем мы в состоянии осознать. Человеческие наши качества, вынесенные из детства и юности, надо делить пополам: половина от родителей и половина от взрастившей нас земли.*

*Она способна исправить ошибки родительского воспитания. Первые и самые прочные представления о добре и зле, о красоте и уродстве мы выносим из неё и всю жизнь затем соотносим с этими изначальными образами и понятиями. Природа родного края отчеканивается в наших душах навеки. Я, например, испытываю нечто вроде молитвы, то вижу себя на берегу старой Ангары, которой теперь нет, возле моей родной Аталанки, острова напротив, но и умирать буду с этой картиной, дорожке и ближе которой для меня ничего нет».*

Вот почему такой щемящей болью напоена его повесть «Прощание с Матёрой».

У Андрея Вознесенского есть потрясающее стихотворение:

Ты молилась ли на ночь, берёза?  
Вы молились ли на ночь,  
Запрокинутые озера  
Сенеж, Свитязь и Нарочь?

Вы молились ли на ночь, соборы  
Покрова и Успенья?  
Покурю у забора.  
Надо, чтобы успели.

У лугов изумлявших —  
Запах автомобилей...  
Ты молилась, Земля наша?  
Как тебя мы любили!

Солнце идёт по небу медленно, а закатывается так стремительно, что сердце сжимается от печали. Распутин писал этот закат вечной деревенской, всё определяющей в душе России, пока солнце не закатилось совсем. «И мы, как перед лицом смерти, словно впервые видим, какое счастье мы оставляем в своих матерях и своей крестьянской Родине, какую красоту и правду, какую любовь и силу...» Великий мыслитель И.А. Ильин утверждал: *«Есть Россия земная — русской душе естественно любить её и противоестествен-*

*но не любить её. Ибо она — наше материнское лоно; наша детская колыбель, наше земное, отеческое гнездо, наше национальное жилище, наш отведённый нам Богом сад».*

- Предавая смерти Матёру, что губят люди?

Родовую память, историю, вековые устоявшиеся традиции, «чувство собственного духовного достоинства».

- Почему сцена прощания Дарьи с домом становится идейно-художественным центром повести?

- Что вкладывает Распутин в понятие «дом»?

- Что значит дом для старухи?

Дом — основа родовой укоренённости человека посредством памяти о прошлом, о тех, «кто был до нас», к ответственности перед теми, «кто после нас придёт». Дом — это незыблемые нравственные заповеди. Дом — это открытость миру, причастность общей жизни. В этом доме прожила свою жизнь Дарья Пинегина, и прощается она с домом, как прощаются с родным человеком, провожая в последний путь. Утрата Дома, по мнению В.Г. Распутина, — трагедия национальная.

### **Заключительное слово учителя**

И.А. Ильин писал: *«Современному человеку становится всё яснее, что он живёт без святыни и что жизнь без неё будет невозможно вынести. В этом он прав. Не в том смысле, что объективное существование мира как-то “потеряло своё значение” и сейчас лежит перед ним осквернённое и мелкое. Здесь, скорее всего, всё по-прежнему. Как и прежде, благоухают самые причудливые цветы, ему поют прекраснейшие голоса мира; как и прежде... Осквернен не мир как таковой; он остаётся тем же, чем был всегда, — великим иероглифом Господа, воспламенённым и оживлённым божественными лучами света... осквернение относится к самому человеку, к внутреннему устройству его души, его восприятия, его сердца и соответственно — к возникшему в нём образу мира. Его духовная жизнь как бы опустошена и обессилена... Душевно-духовные органы, которые призваны найти святыню и восславить*

*её, как бы поражены параличом. Он смотрит в мир и не видит в нём ничего Божественного и Святого; так и в истории, в своих ближних и в себе самом. То, что он видит, это как бы мир без солнца. Так он носит в себе мировоззрение без солнечного света: холодную тьму, ужасную бездну, где мёртвая машина продолжает стучаться в вечность...*

*Современный просвещённый человек... в нём погасло святое пламя сердца. Ему недостаёт духовной энергии убеждения, порыва духовной страсти, без которых в мировой истории не свершилось ничего великого... Тогда как действительно непобедимая и неиссякаемая сила вливается в человека из Святыни». (Без святыни. Т. 3, с. 215—216.)*

— Что же является той «животворящей святыней», воспитывающей в нас «чувство собственного духовного достоинства», «самостоянье»? Что нас делает по-настоящему людьми?

Любовь к родному пепелищу,  
Любовь к отеческим гробам.  
На них основано от века  
По воле Бога самого  
Самостоянье человека —  
Залог величия его.

Так удивительно просто, близко и понятно для сердца каждого, в ком живёт эта любовь. Ощущение причастности к жизни многих поколений предков, гордость за свой род и свою семью; привязанность к отчужденному дому, который согрет теплом семейного очага, к земле, на которой этот дом построен; чувство ответственности за всё происходящее рядом с тобой.

Матёра стала для нас не только символом отчего дома, но и России. Повесть Валентина Распутина горяча и тревожна, но через боль ведёт к исцелению. Эта книга о духовной и исторической правде, о почтительном отношении к предкам, «малой» и большой Родине, о духовной сопричастности к тем местам, на которых живёшь. Ведь без памяти нет ни народа, ни нации, ни Человека.



Любовь к родной земле, отчему дому, к своим истокам, традициям даёт каждому из нас священное право называться Человеком, обрести «самостоянье», духовную и нравственную состоятельность.



# **Живые родники юности**

## **По рассказу В.Г. Распутина**

### **«Женский разговор»**

*Урок литературы в 11-м классе*

*Время обнимать и время отклоняться от объятий...*

Книга Екклезиаста, гл. 3, ст. 5

*Ничто так не украшает юного возраста,  
как венец целомудрия...*

Свт. Иоанн Златоуст

### **Вступительное слово учителя**

У каждого писателя свои истоки, свои живые родники. А откуда берёт начало творческая биография Валентина Григорьевича Распутина?

Родился будущий писатель в посёлке Усть-Уда, в трёхстах километрах от Иркутска, и рос он в этих же местах, в деревне с красивым, напевным именем Аталанка. И сама деревня, и её жители вошли в литературные произведения Распутина. Писатель говорил, что его детство и его творчество немыслимы без влияния Сибири, тайги и особенно Ангары: *«Я верю, что и в моём писательском деле она сыграла не последнюю роль: когда-то в неотъемлемую минуту вышел я к Ангаре и обомлел — и от вошедшей в меня красоты обомлел, а также от явившегося из неё сознательного и материального чувства Родины»*. Распутин не представлял себя без родной сибирской деревни, частью которой он был. Отсюда такое глубокое проникновение в народную жизнь, уважение к вековым традициям, обострённое внимание к нравственным проблемам, к судьбе родной земли и людей, живущих на этой земле.

### **Мотивация**

В рамках сотрудничества Иркутска и департамента Верхняя Савойя было принято решение представить в Верхней Савойе спектакль на французском языке в ис-

полнении иркутских профессиональных актёров. Пьеса построена в форме диалога бабушки и внучки, в котором выражены противоречия между двумя поколениями, между городом и деревней, между прошлым и будущим. В финале спектакля диалог переходит в монолог автора, делая зрителя участником размышлений двух персонажей. Для постановки был предложен рассказ русского писателя В.Г. Распутина «Женский разговор».

- Как вы думаете, почему из золотого фонда русской литературы было выбрано именно это произведение?
- О чём говорит этот факт?
- Чем этот рассказ может заинтересовать современного читателя или зрителя?

Чтобы ответить на эти непростые вопросы, бережно перечитаем это произведение и поразмышляем о проблемах, которые поставил перед нами Валентин Григорьевич Распутин.

### **Целостный анализ рассказа «Женский разговор»**

Свой рассказ писатель назвал «Женский разговор».

- Какие читательские проекции можно сделать по заглавию произведения?
  - Подберите синонимы к слову «разговор».
- Разговор* — беседа, диалог, общение, контакт...
- С какими целями люди вступают в диалог?

Первая коммуникативная функция диалога — обмен мнениями о чём-либо или о ком-либо. Человеку необходимо высказаться, быть услышанным (а значит, понятым и принятым), получить ответы на мучившие его вопросы, встретить одобрение, поддержку, найти выход из тяжёлой жизненной ситуации, услышать другого человека, посмотреть на свою проблему глазами собеседника, пересмотреть свои ценности, разобраться в себе самом...

О женском разговоре поведал нам писатель. Известно, что женщинам свойственно уделять особое внимание речевому общению.

Разговор героинь в рассказе Валентина Распутина ориентирован на три временные плоскости: *прошедшее время* (молодость бабушки Натальи, замужество,

военное лихолетье и послевоенные годы); *настоящее время* (беда, случившаяся с внучкой); *будущее время* (дальнейшая судьба Виктории).

Разговор Натальи и Вики — это беседа о сокровенном, что испокон века интересовало человека, — о предназначении женщины в обществе, о нравственной чистоте, духовной красоте, о моде и старине, о достоинстве и женской чести.

Читаем первый абзац. Чётко обозначено художественное время — мартовский вечер, восьмой час вечера: «мерцал под ранним месяцем ранний вечер», «до темноты взошло и разгорелось звёздное небо с юным месяцем во главе, и пролился на землю капельный, росистый, сухой свет». Тяжело отступает зима, но уже «новым, не зимним, мягким пологом лежала по белому полю нежная синева» весны.

Художественное пространство рассказа — ангарская деревня с затопленными полями и лугами, с порушенным «за-ради электричества» (строительства Братской ГЭС) вековечным порядком. Знаменательно использование автором в описании деревни глаголов с негативной семантикой: «сковырнули», «свалили», «порушили».

Затем пространство локализуется: действие рассказа происходит в избе «за беленькими занавесками в два окна, глядящих на Ангару». Дом бабушки Натальи предстаёт перед читателем как символ уюта, тепла, исцеления, это духовное начало человека, источник целомудрия и знаний, накопленных десятилетиями. Но!

«В деревне у бабушки посреди зимы Вика оказалась не по своей доброй воле», а отправлена отцом «на высылку», на перевоспитание. Не случайно использование автором односоставных предложений («пришлось делать», «пока хватились», «выхватили из карусели»), которые передают драматизм сложившейся с героиней ситуации. Вика уже второй месяц «мается» у бабушки.

### **Словарная работа**

*Маяться* — мучиться, страдать, терзаться, тосковать, томиться.

По мнению бабушки Натальи, Виктория — «девка рослая, налитая, по виду — вправду в бабы отдавай, но умишко детский, несозревший, голова отстаёт...

Затаённая какая-то девка, тихоомутная. Распахнутые глаза на крупном смуглом лице смотрят подолгу и без прищуря, а видят ли они что — не понять».

Эпитет «*тихоомутная*» заставляет читателя вспомнить известную поговорку: «В тихом омуте черти водятся». Девушка смотрит на мир, на людей широко распахнутыми глазами, потому что не имеет внутреннего стержня, не знает, как жить дальше, «всё ещё по привычке задаёт вопросы там, где бы пора жить с ответами». Поводом для разговора бабушки с внучкой послужило письмо, в котором отец Вики сообщает, что собирался приехать «с досмотром».

- От чего мучается юная героиня рассказа?
- Как пейзаж помогает понять душевное состояние девушки?

«Избы на другой стороне улицы стояли придавленно и замороженно... Такое там царило безлюдье, такая немота и такой холод... и такой бедной, сиротливой показалась земля, что Наталье стало не по себе». Смятение, растерянность, одиночество, тоску, тревожность Вики помогает передать автору приём психологического параллелизма: состояние девушки совпадает с состоянием природы.

- О чём внучка спрашивает бабушку? Что больше всего волнует Викторию? Почему она задаёт именно эти вопросы?

Значит, она не получила ответов у родителей?

- Почему в рассказе ни слова не говорится о маме?
- Почему поколение Виктории старуха называет «расхлябами»?

### **Словарная работа**

*Расхлябанный* — распущенный, своевольный, дерзкий, живущий по своей воле, не имеющий нравственных ориентиров.

Ложное осознание собственной силы лишает девушку здравого смысла перед необходимостью делать выбор: с кем дружить, учиться или безмятежно прово-

дить время со сверстниками, вступить в половую жизнь или нет.

- Согласны ли вы с мнением бабушки?

- В чём Виктория видит предназначение женщины?

На кого хочет быть похожей? Кому стремится подражать?

Для Вики женщина — лидер, которая ни от кого не зависит, «а от неё все зависят». Бабушка не принимает такой позиции, резко её осуждает: «Ну, прямо совсем полная воля. Как у собак».

Поворотом в разговоре становится вопрос внучки: «А почему говорят: целомудрие? Какое там мудрие?»

- Как вы понимаете значение этого слова?

- Составьте синонимический ряд к слову «целомудрие».

Целомудрие — *невинность, непорочность, девственность, чистота, телесное и духовное здоровье, воздержание, скромность, красота, основа счастья...*

- Подберите антонимы к этому слову.

Антонимический ряд: *распущенность, вседозволенность, развращённость, нечистота, противестественность, разнузданность, растленность...*

### **Словарная работа**

*Целомудренный — сохранивший себя в девственной или брачной чистоте, непорочности. (В.И. Даль. Т. 4, с. 578.)*

### **Философское определение понятия**

*Целомудрие — строгая нравственная чистота (С.И. Ожегов).*

*Целомудрие — положительная характеристика, которая раскрывается в соблюдении сознательного самозапрета на познание, переживание и совершение того, что может ослабить или разрушить способность противостоять и сопротивляться злу. В обыденном сознании целомудрие ассоциируется с воздержанием от сексуальных опытов.*

По мнению Андрея Кураева, целомудрие — это не просто образ сексуального поведения, это умение всегда

действовать из своей глубины, не отдаваясь на волю поверхностных, сиюминутных влечений, это постоянная верность самым светлым минутам своей жизни.

• Какова этимология этого слова?

В переводе с греческого языка оно означает «целое, здоровое, неиспорченное, то есть цельность всего человеческого существа».

Понятие целомудренности в сознании русского человека имело чрезвычайно глубокий смысл, связывали это понятие не только с телесным, но и духовным самосохранением, с нравственным самочувствием. П.А. Флоренский писал: «По своему этимологическому составу греческое слово “целомудрие” указывает на здравость, неповреждённость, единство и вообще нормальное состояние внутренней духовной жизни христианина, цельность и крепость личности, свежесть духовных сил, духовную устроенность внутреннего человека».

«Целомудрие — это то, что оберегает дух человека от погружения его в плоть; это самосохранение человеческого духа, без чего человек становится плотью, животным, теряет всё человеческое», — такое определение этому слову давал Ефрем Сирийский.

Целомудрие — это чистота ума и сердца, чистота мыслей, поступков, это определённый тип мировоззрения, целостное отношение к миру, необходимое нравственно-психологическое условие для прочного брака и счастливой семьи.

Быть целомудренным значит мудро охранять свою душевно-телесную целостность, непорочность и чистоту.

«Целомудрие — эта та купина, которая горит огнём благодати, не сгорая. Целомудрие не только совместимо с браком, целомудрие является основой брака, когда два человека могут друг на друга смотреть и видеть взаимную красоту как святыню, которая им доверена и которую они должны не только сохранить, но довести до полного совершенства», — утверждал Антоний Сурожский.

• А как бабушка Наталья, героиня рассказа Распутина, понимает это слово?

- В чём она видит смысл замужества?

*«... всё честь по чести, по закону, по сговору. А не по обнюшке. Вся тутта, как Божий сосуд: пей, муженёк, для тебя налита. Для тебя взросла, всю себя по капельке, по зёрнышку для тебя сневестила. Потпронься: какая ласковая, да чистая, да звонкая, без единой трещинки... Всё у него для тебя приготовлено, нигде не растеряно. А у тебя для него. Всё так приготовлено, чтоб перелиться друг в дружку, засладить, заквасить собой на всю жизнь».*

- Что значит девушке «сневестить» для суженого?
- Что значит взять в жены «надкушенную»?

### **Словарная работа**

*Сневестить* — сберечь духовную и телесную чистоту.

- Подберите синонимичный ряд к просторечному глаголу «сневестить».

Исконная этимология слова «невеста» — девушка, не ведающая порока, греха блуда.

- Каким смыслом наполняет эту лексему автор?
- Почему бабушке Наталье удалось сохранить духовную и телесную чистоту и в девичестве, и в замужестве?
- На каких живых родниках воспитывалась нравственность Натальи?
- Как она оценивает «ранешнюю» любовь?
- Почему с горечью утверждает, что всё теперь не так?

«Видно, как всё кругом перекошено, перекручено», — печалится старуха.

- Почему в рассказе ни слова не говорится об отце неродившегося ребёнка?
- Почему то, что случилось с внучкой, назвала «потратой»?

### **Словарная работа**

*Потрата* — потеря, убийство, горе, смерть, безобразие, боль, слёзы, страдание, увечье...

«Не сказала ты мне: еройство у тебя это было али грех? Как ты сама-то на себя смотришь?» — деликатно спрашивает Наталья девушку.



- Как Вика воспринимает бабушкины слова?

Она называет их «старинной», чем-то отжившим, давно прошедшим, немодным, неактуальным, но продолжает искать ответы на свои мучительные вопросы, а потому волнуется. Вполне закономерен её вопрос: «А у вас как с дедушкой было?»

- Как вы оцениваете рассказ Натальи о военном и послевоенном прошлом? Что в её представлении «быть замужем»?

- Что значит «светить искриночкой, звёздочкой» мужу?

- Почему она во второй раз выходит замуж?

Наталья так объяснила свой выбор: «Это я ему нужна, что без меня он не протянет». Пожалела человека. А понятие «жалеть» на Руси было больше, чем «любить».

- Что, по её мнению, поможет девушке, будущей жене и матери, жить достойно?

В завершение беседы бабушка говорит внучке: «Устою возьми».

- Что она имеет в виду под словом «устой»?

Устои — вековой порядок, уклад, непреходящие, вечные ценности, нравственные правила, духовные идеалы.

Бабушка искренне хочет помочь внучке разобраться в мучительных вопросах, на которые ей никто не может дать ответа. Она ни в чём не укоряет девушку, не поучает, не терзает наставлениями, а всей душой любит. Доверительный, откровенный разговор способен врачевать человека. Наталья стремится раскрыть Виктории благодатную красоту целомудрия, повернуть внучку к свету, убедить, что только духовная и телесная чистота — источники совершенной радости, *живые родники юности*.

Старикам свойственно превосходить молодое поколение не только опытностью, но и нравственной жизнью. Их достоинства драгоценны не сами по себе, но и потому, что имеют благотворное влияние на детей и внуков.

С какой любовью Валентин Распутин отзывался о своей бабушке, принимавшей горячее участие в его воспитании: «Моя бабушка, Марья Герасимовна, не просто

*помогла мне, а всю себя отдала, вместе с говором, характером, судьбой, мышлением, чтобы я мог написать своих старух.*

*Ни с кем в жизни я не разговаривал с таким интересом и с такой пользой, как с нею, особенно когда повзрослел, а она слегла, и торопиться ей стало некуда.*

*И когда упрекали меня в том, что старухи мои якобы слишком умничают, всегда хотелось ответить: “Да знаете ли вы наших деревенских стариков? Нет, вы их не знаете”.*

*Наедине с природой и трудами они всю жизнь при истине и Боге, они не расплыли и не раскрошили свою жизнь на кривые побегушки по пустым весям, учениям и страстям».*

Люди старшего поколения хранят бесценный опыт, который они бережно передают молодым. Половое воспитание на Руси осуществлялось посредством образа жизни родителей. Мальчик запечатлевал образ жизни отца — работника, хозяина, защитника семьи и Отечества. Девочка — образ матери — воспитательницы, хозяйки, хранительницы любви и лада в семье. Девочку всегда готовили к супружеству и материнству. Каждый ребёнок знал, что в будущем ему предстоит стать семьянином и хозяином, по тому, каким он будет семьянином или хозяином, его будут оценивать окружающие. Эти ясные цели были достижимы при укладной жизни. А уклад предполагает жизнь по вековым, устоявшимся традициям, передававшимся из поколения в поколение.

Эту острую проблему связи поколений и затрагивает в своём рассказе В.Г. Распутин. Сопричастность всему живому и вечному в Наталье будет противостоять разрушающей силе безнравственности.

Человеку, утратившему чистоту, на помощь может прийти пример преподобной Марии Египетской, свидетельствующий о том, что даже падший человек великими духовными трудами может вновь обрести целомудрие. Культура воспитания целомудрия сегодня утрачена, но не утрачена потребность в ней. Человек по своей природе нуждается в светлых и святых идеалах, тянется к духовности...

### **Заключительное слово учителя**

В воспитании важно, чтобы ребёнок не оставался один на один с самим собой, со своими проблемами, страхами, искажёнными представлениями о самом главном.

Связь поколений ослабла, но ещё не утрачена, если состоялся такой доверительный разговор о сокровенном, состоялся диалог двух поколений.

Не случайно через всю ткань рассказа проходит звёздное небо и юный месяц, которые становятся невольными свидетелями женского разговора, расширяют, делают беспредельным художественное пространство произведения. Символично последнее предложение рассказа: *«И только небо разворачивалось, играло и играло мириадами острых вспышек, предвещающая своими огненными письменами неотвратимость»*.

Две женщины говорят о дольнем и горнем. Земное и небесное в произведении Распутина слились воедино, слилось то, что века волновало человека. Символично и художественное пространство рассказа — пришла ранняя весна, а с ней надежда на возрождение, на то, что Викторию преобразят живые родники юности, о которых так доверительно, по-доброму поведала бабушка Наталья...

Растопит ли этот разговор с бабушкой немоту и холод в душе Виктории? Что будет для девушки «якорем спасения в дни житейских бурь и тревог»?

Финал рассказа остаётся открытым. Иосиф Бродский говорил: *«Мир, вероятно, спасти уже не удастся, но отдельного человека спасти всегда можно»*...

#### **Домашнее задание:**

- 1) написать письмо бабушке от лица Виктории, вернувшейся в город (задание для девушек);
- 2) передать воображаемый диалог бабушки Натальи с сыном (задание для юношей).

## «Любовь, что движет солнце и светила...» По рассказу К.Г. Паустовского «Снег»

Константин Георгиевич Паустовский был тонко чувствующим, добрым, умным, деликатным, благородным человеком. Таким людям и посвятил он свои рассказы «Дождливый рассвет», «Корзина с еловыми шишками», «Старый повар», «Ручьи, где плещется форель», «Снег»...

Дома вы познакомились с рассказом К.Г. Паустовского «Снег». А сегодня мы прочитаем это произведение с остановками. Такое чтение литературоведы называют «искусством медленного чтения», которое позволяет найти скрытый духовный смысл слова. М.И. Цветаева писала: *«А что есть чтение — как не разгадывание, извлечение тайного, оставшегося за строками, за пределами слов».*

Каждый писатель тревожится о том, как его будут читать. Кто будет его читатель? Почувствует ли он то, что любило сердце автора? Состоится ли у него **духовная встреча** с теми, для которых он писал своё произведение.

Рассказ «Снег» родился неожиданно. Как-то Паустовский смотрел в окно на свежевывпавший снег и вдруг произнёс тихим, слегка хриловатым голосом: «Снег как старое серебро». На другой день близкие ему люди услышали от него эту же фразу: «Снег как старое серебро». Мы встретим эту же фразу в его произведении.

Рассказ написан в военном, тревожном 1943 году. Глубоко лиричное, это произведение было смелым шагом для того времени: практически вся литература этого периода была посвящена героической борьбе советского народа с фашистскими захватчиками. А Паустовский создаёт рассказ не о боях, не о кровопролитных сражениях с врагом, а трогательную историю о зарождающейся любви, о простом человеческом счастье.

• Но отзвуки страшной войны слышны в этом тихом повествовании. Назовите их.

Эвакуация из Москвы в северный «пустынный городок», из которого многие ушли на фронт; упоминание о

налётах, о выступлениях в лазаретах перед ранеными, о пребывании младшего Потапова в госпитале и его отъезде на фронт, отсутствие электричества, а по вечерам свет керосиновых ламп.

Экспозиция рассказа предельно сжата: всего два предложения, а в них запечатлён большой отрезок жизни героев: *«Старик Потапов умер через месяц после того, как Татьяна Петровна поселилась у него в доме. Татьяна Петровна осталась одна с дочерью Варей и старухой нянькой».*

- Почему «осталась одна»: ведь рядом дочь и няня?
- О чём сожалеет героиня?

Вынужденный отъезд из Москвы, расставание с театром, с друзьями порождает в её душе чувство одиночества. Она оказывается в этом захолустном северном городке с пустынными улочками, в «маленьком доме — всего в три комнаты».

• Как осенний пейзаж помогает нам понять настроение Татьяны Петровны?

*«Облетевший сад»*, тучи галок, носящихся «над **голыми** вершинами» и накликающих ненастье, **глухие** вечера, **холодная** северная река.

Оценочные слова, выбранные Паустовским, точно передают настроение героини — бесприютности, грусти, безысходности, опустошённости.

• Что возвращает Татьяне Петровне чувство успокоенности?

Она принимает решение выступать в лазаретах, петь раненым бойцам и в награду обретает душевное равновесие. Человеческое счастье заключается в том, чтобы быть нужным и полезным другим. Меняется мироощущение героини.

- Как это отразилось на её отношении к городу?
- Какую роль в перемене настроения столичной актрисы играет зимний пейзаж?

*«Городок начал ей даже нравиться, особенно когда пришла зима и завалила его снегом».*

Слово «снег» десять раз повторяется в тексте, оно становится заглавием рассказа. Ключевое слово-название имеет широкое ассоциативно-смысловое поле.

• Символом чего является снег в этом рассказе Паустовского?

Снег — это символ чистоты, торжественности, праздничности, целомудрия, нового этапа в жизни героев. Там, на фронте, где идут бои, другие краски: кровь, чёрный порох, грязь разъезженных танками дорог.

...А здесь тихо, спокойно, безмятежно... Словно и нет войны... С приходом зимы возвращается к Татьяне Петровне душевное равновесие: она привыкает к чужому дому, к расстроенному роялю, к пожелтевшим фотографиям на стенах, к письменному столу с выцветшим зелёным сукном, модели крейсера «Громобой», на котором плавал старик Потапов, к фотографии его сына. За этими деталями интерьера скрывается история жизни героев. Расширяя художественное время и пространство рассказа, Паустовский усиливает глубину и ёмкость слова.

Татьяна Петровна брала и рассматривала фотографию молодого Потапова.

• Как вы думаете, почему писатель использует глаголы несовершенного вида?

Глаголами несовершенного вида автор подчёркивает многократность действий героини: она брала карточку вновь и вновь, мучительно думая, что *«где-то его встречала, но очень давно, ещё до своего неудачного замужества. Но где? И когда?»*. *«Моряк смотрел на неё спокойными, чуть насмешливыми глазами, будто спрашивал: “Ну что ж? Неужели Вы так и не припомните, где мы встречались?”*

— *Нет, не помню, — тихо отвечала Татьяна Петровна.*

Какое причудливое переплетение человеческих судеб! Какие странные сближения происходят в жизни! Ещё не встретившиеся мужчина и женщина хранят неясные воспоминания друг о друге.

Среди зимы стали приходиться письма на имя старика Потапова, написанные одним и тем же почерком. Героиня бережно их складывает на письменном столе. Но однажды, разбуженная сиянием снега, она просыпается ночью. *«Снега тускло светили в окна».*

Неожиданное употребление слова «снег» во множественном числе рождает незабываемый поэтический образ.

- В каком значении использован автором наречный эпитет «тускло»?

Тускло — неярко, непрозрачно, слабо, как «старинное серебро».

Эпитет «тускло» в словосочетании с глаголом «светить» создаёт картину тишины, разлитого в природе покоя.

Паустовский был убеждён, что «пейзаж очищает человека во всех его проявлениях». Природа помогает понять героев рассказа в самые сложные минуты их жизни. Татьяна Петровна постояла у окна и увидела, как «с дерева беззвучно сорвалась птица, стряхнула снег», который «долго сыпал белой пылью, заporошил стёкла».

Такая же тишина и умиротворение поселились в душе молодой женщины. Вошла в кабинет старика Потапова, зажгла свечу на столе, села в кресло, долго смотрела на неяркий свет свечи и думала. Бережно взяла одно из писем и начала читать.

- С какой целью люди пишут друг другу письма?

Письмо — это не только мостик между людьми, по которому можно сделать шаг навстречу другому. Письмо — духовная ценность, письмо — это рука, протянутая другому человеку, дневник и исповедь, содержащие искренние чувства и сокровенные мысли. Письмо — это зеркало души человека. Оно хранит в себе теплоту руки, писавшей их, и трепетность сердца.

В рассказе Паустовского это письма сына к отцу. Они не предназначались никому постороннему.

- Почему героиня решает прочитать письмо, адресованное не ей?

- Разве можно читать чужие письма?

Письма, как человеческая душа, ждут отклика. А того, кому они написаны, нет в живых. И письма зовут...

- Письмо с фронта. Каким предстаёт перед нами молодой Потапов? Что мы узнаём о нём?

Он заботливый, любящий сын. С отцом их объединяет не только кровное родство, но и общность выбранной профессии: они моряки. Лейтенант Потапов — тонко

чувствующий, деликатный человек: ни одним словом он не хочет огорчить старика, рассказывая о ранении.

- Что согревало его сердце там, на Черноморском флоте?

- Что памятно герою?

Он бережно хранит воспоминания о запахе берёзового дыма от домашних печей, о расчищенной от снега дорожке, ведущей к беседке, о кустах сирени в пушистом инее, о нотах увертюры к «Пиковой даме» и романсу «Для берегов Отчизны дальней». Потапов помнит свежесть колодезной воды из кувшина, грустит, что не успел починить колокольчик у дверей, что не настроен рояль.

Воспоминания об отчем доме давали герою силу выжить на войне, а главное — наполняли его желанием *«в самые страшные минуты боя» защищать «не только страну, но вот этот её маленький и самый милый»* для него уголок, отца, сад, *«вихрастых мальчишек»*, *«берёзовые рощи за рекой, и даже кота Архипа»*.

Для Николая эти дорогие воспоминания о доме, о родных местах наполняют сердце любовью, делают духовно крепким, мужественным в ожесточённых боях с захватчиками, теми, кто пришёл осквернить его землю.

- Почему на Татьяну Петровну такое сильное впечатление произвело письмо совсем незнакомого ей человека?

- Как после прочтения письма меняется её восприятие природы?

- Какую роль в этом контексте играет слово «рассвет»?

*«Татьяна Петровна долго сидела у окна, смотрела широко открытыми глазами в окно, где в густой синеве начинался рассвет, думала, что вот со дня на день может приехать с фронта в этот дом незнакомый человек и ему будет тяжело встретить здесь чужих людей и увидеть здесь всё совсем не таким, каким он хотел бы увидеть».*

Соприкосновение с чужой судьбой, возможная встреча рождает волнение в душе героини.

- Как Татьяна Петровна готовится к этой встрече?



Сама исправит колокольчик над дверью, пригласит настройщика роялей, вставит витые желтые свечи в подсвечник, попросит Варю расчистить дорогу к беседке, приготовит знакомое Потапову «льняное полотенце с вышитыми дубовыми листьями», поставит кувшин с колодезной водой. Наполнит дом музыкой.

• Как эти приготовления изменили душевное состояние молодой певицы?

*«Сейчас Татьяна Петровна меньше всего походила на взрослую. Она вся как будто **светилась** и была больше всего похожа на ту девушку с золотыми волосами, которая потеряла хрустальную туфлю. Об этой девушке Татьяна Петровна сама рассказала Вале».*

Ожидание чуда, предчувствие любви, счастья наполняют героиню внутренним светом. Не случайно возникает на страницах рассказа образ Золушки, которая с нетерпением ждёт своего принца.

Молодая женщина, готовясь к приезду Николая, ещё до их встречи дарит ему свою любовь. Все её приготовления — это бесценный подарок ему, ещё неизвестному, но уже такому родному. «На свете единственный, настоящий клад — хорошее сердце», — утверждал К.Г. Паустовский. Это дар Божий, и человеку его нужно хранить и развивать.

Знаменитый философ, социальный психолог, психоаналитик Эрих Фромм писал о феномене этого чувства в своей замечательной книге «Искусство любить»: *«Любить — значит, прежде всего давать, а не брать. Давание — это высшее проявление силы. Такое переживание высокой жизнеспособности и силы наполняет человека радостью. Он даёт другому свою радость, свой интерес, своё понимание, своё знание, свой юмор, свою печаль — все переживания и все проявления того, что есть в нём живого. Этим даванием своей жизни он обогащает другого человека, увеличивает его чувство жизнеспособности. Давание побуждает другого человека тоже стать дающим, и они оба разделяют радость, которую внесли в жизнь».*

Татьяна Петровна обладает не только музыкальным талантом, её главный талант — чувствовать другого человека, как саму себя, дарить щедрость своей души.

И Потапов приезжает, узнаёт от начальника станции о смерти отца и решает обратным поездом, «ночью, в пять часов», отправиться на фронт.

- Почему, приняв решение уехать, герой отправляется в сторону дома?

- Какие чувства переполняют его?

«Потапов медленно пошёл в сторону дома. Он решил в дом не заходить, а только пройти мимо... Мысль о том, что в доме живут чужие, равнодушные люди, была невыносима. Лучше ничего не видеть, не растравлять себе сердце, уехать и забыть о прошлом».

Мастерство Паустовского как писателя проявилось в умении оживить природу: «Сад как бы вздрогнул. С веток сорвался снег, зашуршал». С помощью олицетворения автор передаёт сильное волнение своего героя. Снег в рассказе не просто лирическая деталь пейзажа. Этот образ в художественном мире Паустовского символизирует отчий дом, с которым связано ощущение тепла, света, радости.

- Что заставило Потапова поменять решение и близко подойти к дому?

Расчищенная к беседке дорожка, осторожное прикосновение незнакомой молодой женщины «с бледным строгим лицом», её тихий голос, простые, сердечные слова: «Наденьте фуражку — вы простудитесь. И пойдёте в дом. Не надо здесь стоять».

- Как автор передаёт настроение своего персонажа?

«Судорога сжала ему горло, он не мог вдохнуть», с трудом перевёл дыхание, но, когда увидел привычную домашнюю обстановку, понял, что его встретили вовсе не чужие люди. И зазвеневший над дверью колокольчик, и холодная колодезная вода, и знакомое льняное полотенце, и горящие витые свечи в подсвечнике на рояле, и ноты любимой музыки, и старый отцовский компас, и кот Архип, сидящий на диване, — всё это растопило сердце Николая. Постепенно утихает его душевная тревога.

- Почему Потапов не мог избавиться весь вечер «от странного ощущения, будто он живёт в лёгком, но очень прочном сне»?

Давно он мечтал о встрече с отцом, родным домом, и скорее всего дорогие воспоминания приходили герою в коротких снах между боями. А теперь сон стал явью.

Очень мало времени отведено Николаю на отпуск. И Татьяна Петровна туманной лунной ночью повела его на могилу отца.

Как сдержанна, немногословна проза Паустовского, нет ничего лишнего. Никаких длинных монологов или диалогов, цветистых эпитетов или сравнений мы не встретим в сцене свидания и одновременно прощания сына с отцом. И только сам читатель своим чутким сердцем может домыслить, что в эти минуты переживает молодой Потапов.

А поздним вечером, перебирая клавиши рояля, Татьяна Петровна, обернувшись к нему, спросит: «Мне всё кажется, что где-то я уже видела Вас». И услышит в ответ: «Да, пожалуй», «Нет, не могу припомнить».

- Как можно объяснить этот феномен узнавания героев?

Провожая ранним утром Потапова на станцию, Татьяна Петровна скажет: «Пишите. Мы теперь как родственники. Правда?» А через несколько дней получит от него «письмо с дороги».

- Какие эпитеты можно подобрать к этому письму?

Щемящее, пронзительное, романтическое, нежное, страстное, волнующее душу письмо давно влюблённого в неё человека получает молодая женщина.

- Что больше всего поражает нас, читателей, в финале рассказа?

Неожиданный поворот сюжета: Татьяна Петровна никогда не была в Крыму, и не было той встречи, о которой так взволнованно пишет Николай.

- Почему она принимает решение не разувверять ни его, ни себя?

Сбылась мечта, произошло чудо любви: встретились два близких по духу человека. Они нашли друг друга в безбрежном море людей. И отступают горе и одиночество героев, начинается новая жизнь.

Татьяна Петровна дочитала письмо «туманными глазами», засмеялась, закрыла глаза ладонью.

Символически автор заканчивает свой рассказ: «За окном горел, никак не мог погаснуть неяркий закат». И читателю хочется верить, что не погаснет свет этой встречи. Она будет ждать его с фронта. А он будет защищать не только свой отчий дом, но и её, любимую...

Мы прочли с вами удивительный рассказ Паустовского, который по своей тональности лиричен, музыкален, сопоставим с музыкой Чайковского, Вивальди, Шопена.

• Но странно, писать такие произведения, как «Снег», в самое тяжёлое, страшное время, когда шла беспощадная, кровопролитная война. А стоило ли в этот период разрухи, страданий и потерь писать рассказы о добром, красивом, изящном? Почему?

Действительно, стоило. Сам Паустовский признавался: «Война — дело жестокое, но **не надо воспевать ожесточившиеся характеры. Всё-таки писать надо о добром, о хорошем, о благородном и красивом в человеческой душе**». Паустовский в своём рассказе «Снег» показал созидательную силу любви, надежды, родство человеческих душ.

В то трудное военное время появился старинный вальс «Осенний сон», были написаны песня «Землянка» Александра Суркова и лирическое стихотворение Константина Симонова «Жди меня», звучащее, как молитва. Запел Марк Бернес в кинофильме «Два бойца».

*Демонстрируется фрагмент из фильма «Два бойца».*

Да, не на ненависти, не на вражде, не на мести и зависти держится мир. Мир сохраняется любовью, «любовью, что движет солнце и светила». Бессмертные слова из «Божественной комедии» Данте Алигьери, не случайно ставшие названием урока, как путеводная звезда, помогают школьнику оценить нравственно-художественную глубину рассказа К.Г. Паустовского «Снег», направляют на познание подлинных ценностей человека.



## «Светильники надо беречь...» По рассказу Ю.П. Казакова «Свечечка»

Урок литературы в 11-м классе

*Я из моего детства.*

А. Экзюпери

*Ночь. Ни звезды, ни месяца.*

*Ни вспышки, ни луча.*

*Но светит, светит, светится*

*Старинная свеча.*

*Ползёт тревога ложная —*

*Смети её, смети!*

*Гори, моя надёжная,*

*Не потухай, свети!*

М. Дудин

### **Вступительное слово учителя**

Сегодня мы будем работать над произведением писателя, который в середине прошлого века совершил чудо. Его маленькие рассказы «вернули к жизни замороженную, окостеневшую от страха и штампов советскую литературу». Речь пойдёт о писателе, который в своих ладонях отогрел русское слово. В его рассказах заговорило сердце, его проза вернулась к Тургеневу, Чехову, Бунину, вернулась домой... Имя его — Юрий Павлович Казаков (1927–1982).

*Сообщение учащегося.*

Казаков Ю.П. родился 8 августа 1927 года в Москве. Отрочество Казакова совпало с годами Великой Отечественной войны.

Пятнадцати лет арбатский паренёк начал учиться музыке — сначала на виолончели, потом на контрабасе, окончил музыкальное училище имени Гнесиных. Два года после училища Казаков занимался музыкой, но постоянного места работы найти не сумел, а начавшееся увлечение литературой привело его в 1953 году в Литературный институт им. А.М. Горького. Все годы учёбы и после Юрий Казаков много ездил по стране. Он жадно познавал жизнь, людей, природу, себя.

Занимался альпинизмом, ловил рыбу, много ходил пешком, охотился. А стрелком он был неважным, главная «охота» Казакова была не за дичью, а за своими будущими рассказами. В конце 1940-х годов Казаков стал писать стихи, стихотворения в прозе, пьесы, которые отвергались в редакциях.

Ещё студентом Казаков начал публиковать свои первые рассказы. Вскоре вышла его первая книга «Арктур — гончий пёс» (1957). Рассказ стал его излюбленным жанром. Юрий Павлович писал: «Рассказ дисциплинирует своей краткостью, учит видеть импрессионистически — мгновенно и точно. Наверное, поэтому я и не могу уйти от рассказа. Беда ли то, счастье ли: мазок — и миг уподоблен вечности, приравнен к жизни».

Центральное место в творчестве Казакова занимает проблема изначальной «разлучённости» человеческих душ, непознаваемости тайн бытия, а потому его проза отличается искренностью, глубиной, пронзительностью звучания.

При жизни писателя было издано около десяти сборников его рассказов. В последние годы Казаков писал мало, большинство его замыслов осталось в набросках.

### **Целостный анализ рассказа Ю. Казакова «Свечечка»**

За девять лет до смерти Юрий Павлович создал дивный рассказ «Свечечка». В нём, описывая прогулку с маленьким сыном Алёшей по осенней даче, он пророчески оплакал ноябрь, как бы предчувствуя в нём свою последнюю ночь. Замысел рассказа «Свечечка» вынашивался писателем очень долго. Ещё в феврале 1963 года Казаков записал в своём дневнике: «Написать рассказ о малыше полтора года. Я и он. Я в нём. Я думал, как он думает. 30 лет назад я был такой же. Те же вещи».

Дома вы прочли этот во многом автобиографический рассказ. Замечательный учёный В.Ф. Асмус в статье с примечательным названием «Чтение как труд и творчество» утверждал, что «первым подлинным прочтением произведения может быть только вторичное прочтение; а потому наиболее творческий читатель всегда

склонен перечитывать выдающееся художественное произведение». Бережно и внимательно перечитаем рассказ, поразмышляем над строкой, попробуем в полной мере оценить неповторимый аромат прозы Юрия Казакова, его художественный мир.

Обратимся к названию произведения. Свечечка — существительное с эмоционально-окрашенным суффиксом.

- Какие ассоциации оно вызывает?

Учащиеся составляют ассоциативный ряд к заглавию.

*Свечечка* — незаметный, робкий, колеблющийся свет; трепетное, не защищённое от малейшего дуновения ветерка пламя; надежда, сокровенные думы, бессонница, молитва, благодарение, скорбь, радость, тишина, благодать, человеческая жизнь, мгновение, хрупкость бытия ...

- Что символизирует свеча?

Свеча символизирует свет во тьме жизни, озарение, живительную силу Солнца, краткостью своего существования — одинокую трепетную человеческую душу, мимолётность жизни, которую так легко погасить.

Как олицетворение небесного огня, свеча играла для славян значительную роль не только в повседневной, но и в обрядовой жизни. Она служила аналогом человеческой жизни, души, потому была одним из наиболее важных оберегов. Свечой освящали хозяйство, зажигали в тяжёлые моменты жизни, верили, что она может уберечь от пагубных последствий грозы, наводнения, пожара, спасти от телесных и душевных недугов.

У христиан свеча — это божественный свет, сияющий в мире, символ веры, духовной радости, освещённой любовью.

Поразмышляем, попробуем увидеть то, что таится за строкой Юрия Казакова...

Читаем первый абзац: *«Такая тоска забрала меня вдруг в тот вечер, что не знал я, куда и деваться — хоть вешайся!»* Повествование от первого лица, участника событий, исповедальный характер первых строк настраивают нас на откровение, позволяют подняться в восприятии произведения от частного, эпизодического

случая до философского обобщения. Рассказчика «забрала», словно помимо его воли, тоска, безысходность, близкая к отчаянию.

Далее повествование строится на обращении к сыну, которому недавно исполнилось полтора года. Нетипичная для прозы форма личного местоимения во втором лице напоминает жанр лирического послания или исповеди. Исповедь — это откровенный, прочувствованный рассказ одного человека другому о своих душевных волнениях. Хотя в рассказе Казакова звучит один голос, но это диалог двух родственных душ, открытых навстречу друг другу. *«Мы были с тобой одни в нашем большом, светлом и тёплом доме»; «...у нас с тобой есть тёплый дом и свет, и, вернувшись, мы растопим камин и будем смотреть огонь...»* — говорит отец полуторагодовалому сынишке.

Слово «дом» станет ключевым в рассказе Казакова. Уютный, светлый дом — то художественное пространство, в котором растёт малыш и мучается от непонятной тоски взрослый человек. Лексема «дом» в рассказе «Свечечка» наполнена глубоким, философским смыслом. Это слово-образ, которым пронизано всё произведение. Тема дома и бездомья щемящей нотой звучит на протяжении всего повествования. Слова об отчем доме обращены к ребёнку в воображаемом диалоге, а потому становятся исповедальными.

- Какую роль, по мнению автора, играет в жизни человека отчий дом?

Рассказ «Свечечка» пронизан ностальгией по отчужденному дому. Герой-повествователь сетует на то, что у него не было отчего дома, страдает от этого и всеми силами души желает, чтобы его сына всю жизнь хранило тепло родного крова. Отец с особой теплотой и нескрываемой грустью говорит малышу: *«Но вот настанет время, ты вернёшься в старый свой дом, вот поднимешься на крыльцо, и сердце твоё забьётся, в горле ты почувствуешь комок, и глаза у тебя защиплет, и услышишь ты трепетные шаги старой уже твоей матери, — а меня тогда, скорей всего, уж и не будет на этом свете, — и дом примет тебя. Он обвеет тебя знакомыми с младенчества запахами, комнаты его улыбнутся*



тебе, каждое окно будет манить тебя к себе, в буфете звякнет любимая тобою прежде чашка, и часы особенно звонко пробьют счастливый миг, и дом откроется перед тобою: «Вот мой чердак, вот мои комнаты, вот коридор, где любил ты прятаться... А помнишь ты эти обои, а видишь ты вбитый когда-то тобой в стену гвоздь? Ах, я рад, что ты опять здесь, ничего, что ты теперь такой большой, прости меня, я рос давно, когда строился, а теперь я просто живу, но я помню тебя. Я люблю тебя, поживи во мне, возвратись в своё детство» — вот что скажет тебе твой дом».

Отец и сын выходят на прогулку, «в аспидную черноту ноябрьского вечера», покидая уютный, светлый дом. «А за окнами дома уже стояла ноябрьская тьма, часто порывами налетал ветер, и тогда лес вокруг начинал шуметь печальным голым шумом». Символична цветопись в рассказе: светлый дом и аспидная чернота ноябрьского вечера. В тексте намечается противопоставление тёмного и светлого начал:

светлое — детство, нежность, хрупкость, теплота, любовь, чистота, камин...

тёмное — страх, тревога, боязнь, расставание, утрата, грусть, тоска, предчувствие смерти...

• С помощью каких оценочных лексем автор создаёт построенное на контрасте художественное пространство-время (хронотоп)?

Рука в руке, тёплая, маленькая ладошка доверчиво лежит в отцовской руке. Медленно идут двое, едва различая дорогу, и разговаривают.

• О чём можно говорить с полуторагодовалым малышом? Разве может он понять думы зрелого человека? Разве возможен диалог? Или взрослому нужен кто-либо, чтобы можно было рассказать о наболевшем?

«— Слушай, любишь ты позднюю осень? — спросил я у тебя.

— Любишь! — машинально отвечал ты.

— А я не люблю! — сказал я. — Ах, как не люблю я этой темноты, этих ранних сумерек, поздних рассветов и серых дней! Все увядоша, яко трава, все погребутися... Понимаешь ты, о чём я говорю?

— Понимаешь! — тотчас откликнулся ты».

В сущности, эти сетования на осеннее убывание дней, на бездомье есть выражение состояния человека, задумавшегося о своей близкой кончине и подавленного сознанием своей незащищённости перед смертью.

*«Все увядоша, яко трава, все погребишися...»*

• Какие странные слова, непонятные современному читателю... Что они означают?

А ведь это надгробный плач! *«Весь живот наш яко цвет есть, дым же и прах, и роса утренняя. Придите, воззрим на гроб ясно, где доброта телесная? Где юность, где очи красные и зрак наш? Вся увядоша, яко трава, вся погребишися. Тем же ко Христу припадём со слезами».* Согласно церковному песнопению звучат слова Казакова: *«Теперь вот и земля черна, и всё умерло, и свет ушёл, и как же хочется взмолиться: не уходи от меня, ибо горе близко и помочь мне некому! Понимаешь!.. А на самом деле, малыш, всё на земле прекрасно — и ноябрь тоже! Ноябрь — как человек, который спит. Что ж, что темно, холодно и мёртво — это просто кажется, а на самом деле всё живёт».*

А рядом с отцом, изливающим свою тоску, живёт незатейливой, прозрачной жизнью ребёнок. Он занят своим автомобильчиком. Малыш произносит изобретённое им словечко: “Ждаль-ждаль!..” — то ли “даль”, то ли “жаль”, и в нём таинственно звучит и печаль, и надежда.

Отец и сын продолжают свою прогулку в темноте ноябрьского вечера.

• Какую роль мотив дороги играет в рассказе «Свечечка»?

Мотив дороги пройдёт через всё произведение Ю.П. Казакова: это и еле угадываемая во тьме дорожка, по которой бредут два человека (большой и маленький), и катание игрушечного автомобильчика по дороге, и «далёкая», «неведомая» отцу дорога малыша, маршруты скитаний рассказчика и возвращение домой... Слово-доминанта будет повторяться в рассказе каждый раз по-новому, делая текст ритмически организованным, придавая ему орнаментальный рисунок, наполняя философским смыслом.

• Чем вызвана первая размолвка героев? Почему так сильно взволновался рассказчик?

Когда мальчик отошёл от отца буквально на несколько шагов в темноту, тот просто «помертвел» от страха, что сын может потеряться в лесу. Хрупкая, невидимая нить между отцом и маленьким сыном порвалась. Ведь крохотная, тёплая, доверчивая ладошка Алёши — это единственное, что есть у взрослого человека.

*«Я помертвел, вообразив, как ты в этой черноте, занятый своим автомобильчиком, всё дальше уходишь в лес. И ведь мёртвые дачи во всей округе, даже днём души не увидишь нигде! И что с тобой станет, когда очнувшись, наконец, от своей игры где-нибудь далеко в лесу, ты станешь звать меня, исходить в захлёбывающуюся крике, а я тебя уже не услышу!»*

И осталось последнее средство найти малыша в непроглядной тьме — обещать то, что больше всего любит сынишка, — машинку. И ребёнок откликается, но сразу понимает, что его обманули, на него всерьёз рассердились. И впервые малыш сам обижается: «Но ты ещё не верил, что тебя обманули и что новую машину ты не получишь, ты полез мне в карманы... Ты потрясён был обманом, и как долго пришлось мне, присев на корточках, успокаивать тебя, обнимать, поглаживать по спине и вытирать ладонью твои слёзы!»

Отцу невыносимо видеть это великое «младенческое горе»: «Но вот я взглянул на тебя пристальней, встретил твой какой-то особенный, ожидающий взгляд и увидел твоё томление и как бы мечту о чём-то. Звук, ток укоризны и вопрошения исходил от тебя, и сердце моё забилося.

— Ну-ну, милый, ладно! — сказал я. — Иди ко мне...»

Глубоко символичен этот эпизод в рассказе. Страх потерять самое дорогое, что держит человека на земле, что даёт силу жить, дышать, движет поведением отца, всерьёз помышляющего о скорой кончине. Глубока по значимости и сцена примирения взрослого человека и малыша.

• Какими качествами должен обладать взрослый человек, чтобы не утратить духовную связь с ребёнком?

Вот как на этот вопрос ответил известный писатель Виталий Бианки: «Взрослому человеку надо стараться сохранить детские свойства души: широкие раскры-

тые на мир глаза, непосредственность, горячую на всё отзывчивость, чистоту помыслов, способность мечтать, доверчивость, ощущение окружающего мира как сказки, восхищение первооткрывателя мира, доброту ребячью».

- Что является кульминацией рассказа?

Кульминация рассказа — эпизод, когда сын и отец, сидя на полу, пускают друг другу автомобильчик. Раздаётся счастливый смех мальчика. Как описан его смех! Такое может расслышать только отец, уловить все тончайшие оттенки голоса своего ребёнка: «Ты засмеялся своим непрерывно льющимся, закатывающимся смехом, который бывает только у таких маленьких, как ты, детей, когда смех журчит и горлышко трепещет не только при выдохе, но и при вдохе...» Здесь автором найдены какие-то особенные слова, щемящие в своей нежности, трепетности. Это то, что называется старинным словом «умиление».

- Что больше всего объединяет героев рассказа? Какой ритуал они соблюдают?

В последнем эпизоде раскрывается трепетность отношений между ребёнком и отцом. У них есть ритуал: перед сном отец должен рассказать сыну сказку. Но обставляется это так. В детской гасится свет, сын ждёт в своей кровати, и отец входит к нему со свечкой. Вот и теперь:

*«Наконец, я торжественно, медленно стукнул в дверь три раза: “Тук! Тук! Тук!” — тотчас услышал стремительный шорох, — ты вскочил, как пружинка, открыл дверь (кровать твоя стояла рядом с дверью) и выговорил нараспев:*

*— Све-е-ечечка!*

*Озарённый свечой, ты сиял, светился, глаза твои, цвета весеннего неба, лучились, ушки пламени, взлохмаченный пух белых волосиков окружал твою голову, и мне на миг показалось, что ты прозрачен, что не только спереди, но и сзади ты освещён свечой.*

*“Да ты сам свечечка!” — подумал я...»*

Если ангелы сотканы из света, а их головы окружены лучистым нимбом, то изображение мальчика в этой сцене — это самый настоящий портрет ангела. Отец

относится к своему сыну как к чуду, как к свету, как к надежде на спасение.

- Какую роль в рассказе играет образ свечи?

В рассказе Юрия Казакова свеча, безусловно, обретает духовный смысл и символизирует собой надежду, любовь, умиление, святость, чистоту. Образы ребёнка, свечечки и огонька в ночной тьме, на который наш герой когда-то вышел, заблудившись в северных лесах (это воспоминание выплывает по логике психологического параллелизма), — все эти образы связываются одной нитью. Нитью *надежды* на возможность выхода из тупика, вопреки осени, вопреки уходящим отцовским дням и годам, вопреки разлитому в воздухе чувству печали и неизбежной беды.

Композиция этого произведения имеет кольцевой характер. В начале рассказа герой-повествователь говорит о тоске, и в конце рассказа мы читаем: «... и, думая о тебе, я почувствовал вдруг, как мне стало весело, недавнюю тоску мою как рукой сняло и снова захотелось жить».

Принято считать, что взрослые оберегают детей от бед, напастей, подстерегающих на каждом шагу, вселяют надежду в неокрепшие души, защищают от жестокости мира. Ведь жизнь ребёнка — это свеча на ветру. «Светильники надо беречь: порыв ветра может погасить их», — предупреждал Экзюпери. Верно, но «светильники», то есть дети, обладают божественным даром: они способны рассеять мрак жизни взрослых, вселить в них надежду, окрылить, увидеть свет в непроглядной тьме...

- Как повлиял Алёша на настроение отца?

• Почему в финале произведения отцу «снова захотелось жить»? Что избавило его от смертельной тоски и одиночества?

Казаков убеждает нас, что этот маленький, хрупкий ребёнок, «свечечка» помогает отцу выжить, одаряет чувством счастья, избавляет от ужаса смертельного одиночества и спасает от обречённости на бесследное исчезновение. И отец уже не испытывает чувства страха и безысходности, даже если «*все погребёшься*», ведь есть «*тепло, свет, жизнь*». Бессмертие смотрит на

него глазами сына. Любящему сердцу всегда даруется утешение, а потому нельзя впадать в уныние, в тоску, в отчаяние.

Связав воедино все три образа — *ребёнка, свечечки и огонька*, герой-рассказчик заключает своё повествование так: *«И вспомнив этот давний случай и думая о тебе, я почувствовал вдруг, как мне стало весело, недавнюю тоску мою как рукой сняло и снова захотелось жить»*.

Это ответ, это опровержение безысходности. Так и хочется сказать: *«Тихий ангел пролетел...»* И хотя из рассказа Казакова не уходит настроение грусти, но в нём живёт надежда. Пока горит свеча, пока в душе человека есть место теплу, доброте, любви, духовному свету, связь поколений не прервётся никогда!

Тает стеариновая свечка,  
Жертвуя по капельке собой,  
Чтобы поддержать моё сердечко,  
Чтобы сохранить в душе любовь.  
И от этой жертвы неизбежной  
На душе становится светлей.  
И меня охватывает нежность  
К маленькой помощнице моей.

*О. Желякова*

### **Домашнее задание:**

1) дописать *«Незаконченное предложение»*:

- *Этот рассказ Юрия Казакова нужно читать медленно, потому что...*
- *«Свечечку» можно назвать пронзительным рассказом, так как...*
- *Больше всего меня поразила мысль о том, что...*
- *Рассказ Ю. Казакова объединяет с философской сказкой А. Экзюпери «Маленький принц» то, что...*
- *Самое трогательное воспоминание из детства, которое со мной останется навсегда...*

2) написать эссе на тему *«Пока горит свеча...»* по рассказу Ю.П. Казакова *«Свечечка»* или *«Мы все родом из детства»*.

# **Как корабль назовёшь, так он и поплывёт, или О том, какие функции выполняет название в художественном произведении**

Урок литературы в 11-м классе

*Названия помогают в познании вещей.  
Карл Линней*

Когда мы берём в руки книгу, то в первую очередь знакомимся с названием. В словаре В.И. Даля о заглавии говорится, что «это выходной лист, первый листок книги или сочинения, где означено название его...». С.И. Ожегов трактует заглавие как название какого-нибудь произведения (литературного, музыкального) или отдела его частей. В Большой советской энциклопедии сказано, что заголовок — это «название литературного произведения, в той или иной степени раскрывающее его содержание».

В определённой мере заглавие выполняет функцию рекламы, то есть в предельно краткой, броской, «закрывающей» форме должно привлечь читателя, сделать всё, чтобы книга была прочитана! Аристотель в своей книге о поэтике писал, что начало текста является «*прелюдией*», «*показателем содержания*», «*оправданием*», «*обвинением*»; оно может сделать слушателя благоклонным или рассердить, а иногда рассмешить, оно способно встревожить, обрадовать или заставить задуматься.

Начало и конец художественного произведения принято в современном литературоведении называть «*рамой*» или «*рамкой*», а заглавие является рамочным компонентом, вместе с зачином и концовкой он образует основу, каркас, на котором выстраивается содержание. Заголовок как сильная позиция текста несёт в себе значительную информацию об авторской концепции, подготавливает читательское восприятие. Название в свёрнутом виде концентрирует, обобщает основное содержание произведения, выражает его

суть, является своеобразным кодом, осознание которого выявляет авторский замысел. Под влиянием заголовка формируется первая читательская проекция текста, которая изменяется, корректируется в процессе чтения, открывает новые смыслы в анализируемом произведении. И.Р. Гальперин в своей книге «Текст как объект лингвистического исследования» сравнивает заглавие с *метафористически закрученной пружиной, раскрывающей свои возможности в процессе её развёртывания в тексте*. Лингвист В.П. Григорьев утверждал, что название — это «уплотнённая аббревиатура текста».

Часто заглавие самым непосредственным образом связано с содержанием произведения, определяет его доминантные смыслы и систему изобразительно-выразительных средств. Обобщающая сила названия притягивает читателя, организует его мыслительный процесс, направленный на глубинное понимание произведения. Заголовок может содержать в себе важнейшую информацию о теме, стиле, жанре, композиции, художественном времени и пространстве, о лексическом строе текста, нравственно-эстетических идеалах автора. Не случайно Л.С. Выготский определяет в своей книге «Психология искусства» *название как доминанту текста, как зашифрованную идею произведения*. Часто заглавное слово является ключевым в тексте. Определены и основные требования к названию. Это — информативность, соответствие содержанию, выразительность.

Заглавие в наибольшей степени интерпретируемая, индивидуально переживаемая единица текста, осмысливается читателем, по меньшей мере, дважды: при первичном знакомстве с произведением и после его прочтения. По законам поэтики изучение художественного текста должно начинаться и заканчиваться анализом заглавия как сильной позиции литературного произведения. Заглавие — это уже ключ к интерпретации. Можно многое сказать о произведении только по его названию.



## Литературно-психологическая игра

Условимся, что мы не знаем содержания произведения. Попробуем дать исчерпывающую информацию о тексте только по названию.

Например, «*Ночь перед Рождеством*».

- Какие читательские проекции возникают при знакомстве с заголовком книги?
- Что можно сказать об авторе «незнакомомого» нам произведения?

Название состоит из трёх слов. Составим ассоциативные ряды к ключевым словам заголовка.

Ночь — тёмное, мрачное, мистическое, таинственное, несущее опасность, гнетущее...

Рождество — светлое, радостное, волшебное, чудесное, святое, праздничное, новое, чистое, сакральное, счастливое, несущее надежду, упование...

По названию можно чётко определить художественное время произведения — это 24 декабря (по старому стилю) или 6 января (по новому стилю), то есть это Сочельник — ночь перед Рождеством Христовым.

Можно высказать предположение относительно художественного пространства: события происходят в какой-либо христианской стране.

Заголовок позволяет нам думать, что система персонажей будет выстроена на контрасте: это герои, служащие Добру и Свету, и герои, служащие чему-то тёмному. А значит, можно верно определить основной конфликт изучаемого произведения — противостояние добра и зла. Из этого вытекает, что «незнакомый» автор изберёт такой художественный приём, как антитезу.

Можно сделать предположение, что нравственно-художественные идеалы автора связаны с Рождеством, а значит, восходят к евангельским истинам и утверждению христианских ценностей.

Итак, в нашей литературно-психологической игре мы смогли определить только по названию художественное время, художественное пространство, систему персонажей, конфликт, основной художественный приём, используемый в произведении, и высказать

предположения о нравственно-художественных идеалах автора.

Вторым этапом литературно-психологической игры станет определение названия литературного произведения.

Перед нами рассказ молодой писательницы Евгении Добровой, опубликованный в «Литературной газете». В процессе целостного анализа текста нам предстоит определить его название, зная, какие важнейшие функции оно выполняет в художественном произведении.

### ***Рассказ Евгении Добровой***

Всякий раз, когда мама обижала меня, я ставила на обоях крестик: обида — крестик; ещё обида — ещё крестик. Квартира была съёмная, чужая, но я не понимала таких вещей: обида распирала изнутри, как воздушный шар, и, чтобы не лопнуть от злости, я концентрировала её почти до точки, до маленькой чёрной метки — и предавала бумаге. То есть обоям.

Мама обнаружила граффити, когда они уже растянулись на полстены. Недолго думая, она дала мне затрещину. Отревевшись, я подошла к стене и незаметно поставила ещё один крестик.

На следующий день мама принесла с работы чертёжный ластик, мягкий с одной стороны и жёсткий с другой, и попыталась оттереть стену, но с обоев начала облезать краска. Мама, увидев, что стало только хуже, обругала меня неблагодарной скотиной и бросила это занятие.

— Чтоб этого больше не повторялось! Будешь серьёзно наказана. Ещё раз увижу, выпорю, не посмотрю, что родная дочь!

Плюс два крестика. За «скотину» и за «выпорю». Я была непреклонна.

Родители ничего не могли со мной поделать. Уговоры не действовали. Угрозы тем более. Как только я получала тычок за новые сантиметры настенной росписи, я тихо отсиживалась в своём углу и шла ставить причитающуюся чёрную метку. Борьба продолжалась довольно долго. Моя линия Маннергейма обогнула комнату по

периметру и упёрлась в дверной косяк. Я начала второй уровень. Теперь я ставила крестики уже не чёрным, а фиолетовым карандашом. Это не значило ничего, просто я так решила.

Фиолетовые крестики окончательно допекли маму.

— Засранка! У меня нет денег на новые обои!

Она в сердцах схватила со стола портфель и огрела меня пониже спины. Замок оказался не застёгнут, и на пол посыпались тетрадки, раскатились карандаши. Мама взглянула на развалившийся пенал, и я поняла, что она сейчас скажет.

— С сегодняшнего дня ручки и карандаши по выдаче. В школу и на два часа, пока уроки делаешь.

Так мой любимый заграничный пенал, зависть всего первого «А», отправился в секретер под замок. Это стоило о-очень большого крестика. Или трёх маленьких.

Я уже знала, чем их поставить. Я расчесала ссадину на коленке и нарисовала пальцем две перекрещивающиеся багровые линии. Получилось красиво. Очень даже красиво, прямо ух как здорово.

С этого дня я стала раздирать болячки и чертила крестики кровью. Я рисовала сразу два икса: по делу, и за вскрытую ранку. Это было не мстью, но летописью, хроникой, конспектом того билета, по которому я когда-нибудь подробно отвечу — повзрослев или просто набравшись сил.

И тут мама испугалась.

— Ты уже большая. Неужели ты не понимаешь, что хорошие дети так не поступают?

— Хорошие мамы тоже, — возразила я.

— Что «тоже»? Что? — взорвалась мама и повела меня к психиатру.

Мы приехали в новый район под названием Автогенный. Долго шли мимо заводских заборов, вдоль выпростанных из земли байпасов. Была ранняя весна, в проталинах проклюнулись ярко-желтые хохолки матери-мачехи. Я нагнулась, сорвала самый большой — насколько вообще эти ростки можно было назвать большими — и так и заявила с ним в поликлинику.

Дождавшись очереди, мы вошли в кабинет. На полу лежал мягкий зелёный ковёр, с подоконника на по-

сетителей взирали Крокодил Гена с Чебурашкой, Три Поросёнка, Кот Леопольд и Карлсон. В углу за столом сидел дядька в голубом халате и что-то писал.

Честно говоря, врачей я побаивалась. Но у психиатра были такие здоровские игрушки! Это внушало доверие. Да и халат не белый. Может, он и не совсем врач? Я рассмотрела его повнимательнее. С бородой и в больших квадратных очках, дядька напоминал доброго Космонавта из мультфильма «Тайна третьей планеты», а этот мультик я любила. Короче, психиатр мне понравился.

— Заходите, присаживайтесь. Первый раз? Как фамилия?

Мама назвала.

— Головных болей, обмороков нет?

— Нет.

— Тэк-с. Посмотрим.

Дядька осмотрел меня, постучал по коленкам молоточком.

— Нормально. А теперь встань ровно, закрой глаза и вытяни руки вперёд. Цветочек пока положи.

— Давай подержу, — сказала мама.

Но я, помедлив, подошла к врачу и вручила первцвет ему.

— Это мне? Спасибо! Давай-ка всё-таки мы закроем глаза и вытянем руки вперёд. Ладонями вниз. Тэк-с. А теперь достань правой рукой до кончика носа. Молодец. Можешь открыть глаза. Ты поиграй пока, а мы тут с мамой поговорим. — Дядька повернулся к окну. — Кого тебе дать? Карлсона?

— Крокодила Гену, — попросила я.

Он бережно взял с подоконника игрушку и протянул её мне. Крокодил был новенький, будто только что из магазина. Я понюхала хвост — вкусно пахло свежей пластмассой.

— Что у вас стряслось?

Мама рассказывала нашу историю и утирала глаза платочком. Утром я видела, как она рьяно наглаживает, прямо-таки надраивает его утюгом. Врач что-то писал в тонюсенькую тетрадку.

— Вот, посмотрите, — и мама показала ему мои расчёсы. — Уже думала ей пальцы с мулине купить, пусть вышивает свои крестики. Насчёт иголок боюсь... У нас один мальчик в классе проглотил иголку...

— Не люблю я эти нитки, — вставила я.

Врач задумчиво покрутил в пальцах цветок. Потом отложил его в сторону и снял с подставки перьевую ручку.

— Тэк-с, это всё детали. А на что именно она обижается?

— Она читать мне на ночь не даёт, свет выключает, — вновь подала голос я. Впрочем, это было меньшее из зол, так как я уже давно приспособилась читать с фонариком под одеялом.

— Помолчи, тебя никто не спрашивает, — цыкнула мама.

— Тэк-с. А ещё?

— За плохие отметки ругаем.

— По какому предмету? — оживился психиатр.

— По чистописанию. Ручку не так держит. Буквы все в раскоряку.

— «Не так» это как?

Мама взяла со стола карандаш и показала врачу:

— Ручка должна смотреть в плечо. А она её держит в обратную сторону. Три единицы уже принесла.

— За почерк не ругать, — сказал врач. — Сейчас вам охранную грамоту выпишу на то, куда ручка может смотреть. Держите. Отдадите учительнице. — Он подышал на штамп и приземлил его на заключение. — Дальше.

— Старшим грубит.

— Это манера поведения. Вы мне случаи рассказываете, пожалуйста.

— Вчера пришла вся по уши в мазуте.

— Я в лужу с велика упала. Там камень был на дороге.

— Ясно. Ещё.

— Она не купила собаку, — завершала я. — Обещала и не купила.

— Мы живём на съёмной квартире. Только собаки ещё не хватало! — начала оправдываться мама.

— Но ты обещала!

— Ты прекрасно понимаешь, что мы не можем сейчас заводить собаку. Папа тоже хочет спаниеля, и тоже терпит. Вот переедем на новую квартиру и возьмём у тёти Гали щенка.

— Никогда не обещайте детям того, чего, возможно, не сделаете в ближайшее время, — сказал дядька. — То, что для нас «не успеешь оглянуться», для них целая вечность. Вспомните себя в детстве. Неужели не помните?

— Да помню я... — отозвалась мама.

Мы разговаривали ещё долго. Целый час, а может быть, и все два.

— Не вижу патологий, — заключил, наконец, психиатр. — Рефлексы в порядке, а аутоагрессия реактивная. Сегодня же купите ей цветных карандашей.

— Да есть карандаши, мы просто прячем.

— Что спрятали, про то забудьте, пусть там и лежат. А ей, пожалуйста, купите новых. Хороших. Да. Это очень важно. И по возможности отправьте ребёнка на десять дней развезься — к бабушке, в санаторий, на турбазу... Сейчас я вам освобождение в школу выпишу. Вот, возьмите. Если что, зайдёте ко мне через месяц.

— Спасибо.

— Чуть не забыл. Марь Иванна! — крикнул врач в сторону смежной комнатухи. — Мне тут цветы пода-рили. Найдётся у нас что-нибудь под вазу?

Тут он посмотрел на меня и улыбнулся.

— Вы не могли бы на минутку выйти? — попросил он маму, а когда она скрылась за дверью, наклонился ко мне и тихо сказал:

— Хорош мамку пугать. Поняла? А то крестиком вышивать придётся. Ну, беги, Софья Перовская.

### ***Целостный анализ рассказа Е. Добровой***

Выразительно прочитаем произведение современной писательницы. Повествование идёт от первого лица, что придаёт произведению исповедальный характер.

Рассказ начинается живо, по сути, без привычного вступления. В съёмной квартире живут двое — мама и семилетняя дочка. (Папа упоминается вскользь.) С пер-

вой строки читатель понимает, что близкие люди не ладят. Знаменательно, что в начале рассказа отсутствуют диалоги. Описываются только действия персонажей.

Сердце девочки давно мучает непрекращающаяся обида, «распирает её изнутри, как воздушный шар». «Всякий раз, когда мама обижала меня, я ставила на обоях крестик: обида — крестик, ещё обида — ещё крестик», — так девочка вымещает свою злость.

- Что означает слово «крест»?

Мы хорошо знакомы с выражениями: «поставить крест на ком-то или на чём-то», то есть отказаться от чего-либо или перестать с кем-то общаться.

Крест в христианской символике означает совокупность страданий. Ребёнок, явно страдая, «концентрирует» свою обиду, «чтобы не лопнуть от злости», «до маленькой чёрной метки».

- Почему девочка выбирает чёрный цвет? Что он символизирует?

По мнению Макса Люшера, если человек предпочитает чёрный цвет, то в его поведении может проявиться экстремизм. Чёрный цвет служит символом свободы, ограничения внешних воздействий. Учёный утверждает, что люди, предпочитающие этот цвет, обладают повышенной способностью к независимости и готовы на протест против давления извне. В геральдике чёрный цвет — символ скорби, скорби и подавленности. Предпочтение этого цвета, по мнению Люшера, означает нехватку или отсутствие чего-то очень важного.

Мир для девочки окрашивается в чёрный цвет, из её детства уходят все цветные краски — Радость, Нежность, Забота... Ребёнку явно не хватает любви, чуткости и понимания родителей. Героиня рассказа живёт по своим законам, основанным на её представлениях о Добре, Справедливости и Свободе. «Маленькие чёрные метки» — это протест, это своеобразный способ защитить себя и свои ещё только формирующиеся понятия о жизненных ценностях. Героиня рассказа — максималистка, что вполне естественно для семилетнего ребёнка. Любое несоответствие внешних воздействий внутренним представлениям ребёнка воспринимается им как Вселенское зло. Девочка наделена

сильным характером, обострённым чувством собственного достоинства.

«Мама обнаружила граффити, когда они растянулись на полстены».

- Как она реагирует на «художество» дочери?
- Как можно охарактеризовать поведение мамы?

Не попытавшись разобраться, не поговорив, не выслушав, даёт девочке «затрещину», «обругала неблагодарной скотиной». Грозно предупреждает ребёнка: «Ещё раз увижу, выпорю, не посмотрю, что родная дочь!»

- Есть ли объяснение тому, как ведёт себя мать?

Съёмная квартира, нехватка денег, хроническая усталость, работа, домашние дела, непослушание дочери...

- Но оправдывает ли всё это маму нашей героини?

Ни сердечной теплоты, ни терпения, ни такта не проявляет взрослый человек. Девочка платит за всё эгоизмом: хочу собаку, хочу читать ночью книжку, за любую обиду — крестик на обоях, видит только свою позицию. А в результате конфликт ещё больше обостряется. Борьба продолжается: «Родители ничего не могли со мной поделать. Уговоры не действовали. Угрозы тем более». «Линия Маннергейма» (так назвала девочка свою линию фронта) обогнула комнату и «упёрлась в дверной косяк».

Исходя из словарной статьи, «*линия Маннергейма*» — это оборонительная стратегия ребёнка против агрессии матери, это психологический механизм защиты от внешней агрессии.

Девочка начала вести уже второй уровень, только крестики она ставила уже не чёрным, а фиолетовым карандашом.

- Что символизирует фиолетовый цвет, по мнению психологов?

*Фиолетовый цвет* означает отчуждение, сильное внутреннее напряжение, беспокойство, тревогу, депрессию или меланхолию, стремление бессознательно преодолеть существующую пропасть между желанием и действительностью.

Фиолетовые крестики «окончательно допекли маму». Женщина произносит бранное слово в адрес дочери и



ударяет портфелем «пониже спины», а главное — «любимый заграничный пенал» с карандашами «отправился в секретер под замок».

Конфликт между матерью и дочерью усиливается. Ребёнок раздирает коленки и продолжает чертить крестики кровью.

- Что означает красный цвет?

*Красный цвет*, прежде всего, ассоциируется с кровью и огнём. Его символические значения очень многообразны. С одной стороны, он означает радость, любовь и полноту жизни, а с другой стороны — вражду, месть, войну.

Красный цвет в рассказе Евгении Добровой символизирует борьбу, гнев, упрямство, агрессию семилетней девочки. Хотя сама героиня не считает своё поведение мстью, а называет свои «метки», крестики *«летописью, хроникой, конспектом того билета»*, по которому она когда-нибудь подробно ответит — «повзрослев или набравшись сил».

Противостояние матери и дочери напоминает современную компьютерную игру с несколькими усложняющимися уровнями, где орудием служат сначала чёрный карандаш, затем фиолетовый фломастер и, наконец, капельки крови.

После резкого разговора с девочкой мать принимает решение показать ребёнка психиатру (не психологу, не психотерапевту!). Она и не пытается сама разобраться в сложившейся ситуации, понять долю своей вины в этой истории, поговорить с дочкой по душам, расспросить ребёнка о наблевшем. Куда легче отвести к врачу!..

По дороге в поликлинику девочка срывает самый большой хохолок мать-и-мачехи. Какая важная художественная деталь в пейзаже рассказа! Название цветка невольно наводит читателя на мысль: «Кто перед нами? Мать или мачеха?»

И вот в рассказе появляется третий персонаж — доктор.

- Как психиатр расположил к себе ребёнка?

Уютный кабинет, мягкий зелёный ковёр, «здоровские» игрушки на подоконнике, голубой (не белый!) халат врача, его внешность, напоминающая доброго

космонавта из любимого девочкой мультфильма «Тайна третьей планеты», бережное отношение к подаренному первоцвету, манера поведения.

— Почему из предложенных игрушек девочка выбирает Крокодила Гену?

Карлсон — сам взрослый ребёнок, нуждающийся в защите, а Крокодил Гена — замечательный, добрый и верный друг, оберегающий Чебурашку. Выбор героини весьма символичен: девочка нуждается в теплоте отношений, в заботе, любви и внимании.

Знаменателен разговор врача с матерью. О чём он спрашивает?

- Какой вопрос можно назвать основным? (На что именно ребёнок обижается?)

- Как можно охарактеризовать поведение матери в кабинете психиатра?

- Почему она плачет?

- Какие советы врач даёт матери?

- Почему рекомендует купить новые, хорошие карандаши, а про старые забыть?

- Почему рекомендует отправить ребёнка «развезаться»?

- Зачем девочке нужно общение с бабушкой?

- Почему доктор попросил маму выйти на минутку?

- Как вы поняли его слова, обращённые к маленькой героине рассказа: «Хорош мамку пугать»? (Какой экспрессивный, архаичный глагол «хорош», то есть «хватит»!)

Девочка находит себе друга и единомышленника в лице умудрённого жизненным опытом врача-психиатра, верно поставившего диагноз.

В первом варианте рассказ заканчивался вот так:

*«На обратном пути, когда мы шли мимо байпасов, я подбежала к проталине и сорвала ещё одну мать-и-мачеху. Смешно отставив руку в сторону, мама обходила по кромке весеннюю грязь. Я догнала её, вложила в ладонь стебелёк.*

*— Ты прости меня за собаку, — сказала она».*

А затем автор заменяет эту концовку открытым, эмоциональным финалом.

- Как это повлияло на общую тональность произведения, на основную мысль рассказа?
- Как дальше будут складываться взаимоотношения героинь?
  - Изменит ли мама своё отношение к дочери?
  - Повлияет ли на них визит к врачу?
  - Что будет с девочкой, если мама ничего не осознает?
  - Кому адресован этот рассказ?

Символично художественное время во второй части рассказа — ранняя весна. Возможно зарождение чего-то нового, светлого, радостного, тёплого. Меняется и цветопись в рассказе: появляются цвета — жёлтый, зелёный, голубой (зелёный хохолок мать-и-мачехи с жёлтыми цветами, зелёный ковёр в кабинете доктора, его голубой халат). Знаменателен и образ проталины как символ потепления отношений между мамой и дочкой. Парадоксально, но именно в кабинете врача обе героини понимают, что значит быть «хорошей».

### **Определение названия рассказа**

Вы знаете, какие многообразные функции выполняет название. Заголовок рассказа Добровой тесно связан с идеей произведения, помогает углубить основную мысль рассказа, пролить новый, неожиданный свет на судьбу маленькой героини.

- Как, по вашему мнению, произведение называется?
- Обоснуйте свой выбор.

Евгения Доброва назвала свой рассказ **«Софья Перовская»**.

### **Историческая справка**

*Перовская Софья Львовна* — русская политическая деятельница (1854–1881), внучка министра Перовского, дочь петербургского губернатора. Училась в гимназии в Санкт-Петербурге. В 1870 г., поссорившись с отцом, оставила родительский дом; участвовала в кружке чайковцев. Под влиянием Желябова присоединилась к «Народной воле», принимая близкое участие во всех её делах. Подготовила вместе с Желябовым собы-

тие 1 марта 1881 года. В день убийства императора стояла на страже с целью подать Гриневецкому и Рысакову сигнал бросания бомб, что она и исполнила. 10 марта 1881 г. была арестована, предана суду и казнена через повешение.

Изучая биографию Софьи Перовской, испытываешь недоумение: что заставило эту девушку избрать столь необычный путь. Как она стала убеждённой террористкой? Как убийство стало делом её жизни?

Может быть, сказалось отчуждение между родителями, отсутствие любви и понимания со стороны отца? Отец, суровый и гневный, редко бывал дома, детьми почти не занимался и имел тяжёлый, подозрительный нрав, граничивший с самодурством, часто в присутствии детей оскорблял жену. Уход из дома стал протестом против несправедливости. Вечное недовольство, вечное искание чего-то нового, лучшего было в ней исключительно результатом критического мышления и свободолобивого характера.

- Какое отношение имя этой женщины, жившей в XIX веке, члена организации «Народная воля», имеет к произведению, написанному в XXI веке о семилетней девочке?

*«Софья Перовская» — название-предупреждение, название-прогноз, название-ассоциация, заголовок, открывающий уникальные возможности для индивидуальных ассоциаций читателя.*

Для читателя, не имеющего отношения к педагогике, история, поведанная Е. Добровой, может показаться не заслуживающей внимания. Ничего страшного: перебесится дитя да и успокоится, будет «как все» «нормальные», послушные дети...

- А что будет с его внутренним миром, с жизненной созидательной активностью, с его трепетной душой?

- Как вы понимаете смысл английской поговорки: *«Рука, качающая колыбель, правит миром»?*

### **Заключительное слово учителя**

Только святая любовь Матери сможет растопить лёд отношений, сберечь душу Ребёнка, напитать Росток жи-

вительными соками, растопить ожесточившееся сердце своей кровинчки!!!

Зло, упрямство, эгоизм побеждается только добром, любовью, терпением, лаской, вниманием, неустанной заботой. Только так может сохраниться *«сердце связующая нить»*. Только материнское тепло способно пробудить в дитя созидательное начало и наполнить начинающуюся жизнь духовным смыслом!

Мама! Как ёмко, как прекрасно это слово!

Максим Горький писал: *«Без солнца не цветут цветы, без любви нет счастья, без женщины нет любви, без матери нет ни поэта, ни героя!»*

Любовь матери так же естественна, как цветок ландыша, как первый весенний дождь, как звездопад в августе, как утренняя заря.

Мама — это огромное, широко распахнутое окно в мир. Она помогает ребёнку понять красоту леса и неба, луны и солнца, облаков и звёзд...

От того, как сложились отношения с матерью, зависит наше понимание любви, дружбы, свободы, достоинства и чести, наша самооценка, модель собственной семьи, а значит, зависит наша судьба.

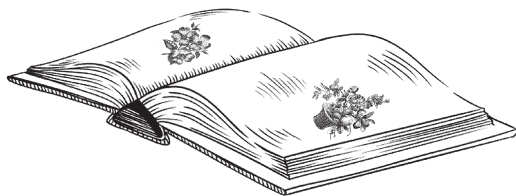
Берегите своих детей,  
Их за шалости не ругайте.  
Зло своих неудачных дней  
Никогда на них не срывайте.  
Не сердитесь на них всерьёз,  
Даже если они провинились,  
Ничего нет дороже слёз,  
Что с ресничек родных скатились.  
Если валит усталость с ног,  
Совладать с нею нету мочи,  
Ну а к Вам подойдёт сынок,  
Или руки протянет дочка.  
Обнимите покрепче их,  
Детской ласкою дорожите.  
Это счастье, короткий миг.  
Быть счастливыми поспешите.  
Ведь растают, как снег весной,  
Промелькнут дни златые эти,  
И покинут очаг родной

Повзрослевшие Ваши дети.  
Перелистывая альбом  
С фотографиями детства,  
С грустью вспомните о былом,  
О тех днях, когда были вместе.  
Как же будете Вы хотеть  
В это время опять вернуться,  
Чтобы маленьким песню спеть,  
Щёчки нежной губами коснуться.  
И пока в доме детский смех,  
От игрушек некуда деться,  
Вы на свете счастливей всех,  
Берегите ж, пожалуйста, детство!

Эдуард Асадов

**Домашнее задание:** напишите эссе по темам:

- «Рука, качающая колыбель, правит миром»;
- «Первый подарок матери — жизнь, второй — любовь, третий — понимание»;
- «Я из моего детства».



## Красота для меня — это...

### Эссе

- руки моей мамы, Самошиной Евгении Кондратьевны;
- нежная улыбка мужа Леонида;
- любовь сыновей Алексея и Евгения;
- юмор и жизнерадостность сестры Раечки;
- вкус свежего ржаного хлеба;
- «Сикстинская мадонна» Рафаэля Санти;
- «Времена года» Антонио Вивальди;
- распутившийся ландыш;
- «Весна» Огюста Родена;
- звездопад в августе;
- письма первой любви;
- педагогические беседы с Юрием Григорьевичем Антроповым;
- «Аве, Мария»;
- лик Божьей Матери;
- поцелуй ребёнка;
- романс «На Муромской дороге»;
- солнечное морозное утро;
- поэзия Анны Ахматовой;
- запах земляники;
- роман Достоевского «Идиот»;
- весенний дождь;
- фотография любимого человека;
- улыбка Моны Лизы;
- спелые подсолнухи;
- «Очарованная душа» Ромена Роллана;
- влажная от росы сирень;
- портреты Чехова;
- лесная тропинка;
- родниковая вода;
- вечерняя служба в храме;
- «Святая Троица» Андрея Рублёва;
- книги Ивана Шмелёва;
- «Золотая роза» Константина Паустовского;
- органная музыка Иоганна Себастьяна Баха;
- звёздное небо;

- «Сердце отдаю детям» Василия Сухомлинского;
- лицо первой подружки — Лиды Яблоковой;
- аллея Анны Керн в Михайловском;
- «Письма о добром и прекрасном» Дмитрия Лихачёва;
- поездка в Спасское-Лутовиново;
- незабываемый голос Анны Герман;
- Серебряный век;
- «Незнакомка» Александра Блока;
- рисунки Нади Рушевой;
- Симона Синьоре;
- спектакль «Овечка»;
- тихие летние ночи;
- смех внука;
- сонеты Вильяма Шекспира;
- родина Сергея Есенина;
- песня «Я хочу быть с тобой...»;
- Катрин Денёв;
- чёрное маленькое платье Коко Шанель;
- тонкий запах французских духов;
- украшения из бирюзы;
- накрахмаленная белоснежная скатерть;
- пение церковного хора;
- «Ожидание» Константина Васильева;
- первое признание в любви;
- пейзажи Исаака Левитана;
- старинные фотографии;
- новеллы Сомерсета Моэма;
- любимая песня моей мамы «Оренбургский пуховый платок»;
- васильки;
- тишина;
- глаза Льва Николаевича Мышкина;
- старые французские фильмы;
- первый бал Наташи Ростовской;
- новогодняя ёлка;
- Светлое Христово Воскресение;
- пасхальный кулич;
- вечерняя прогулка у реки;
- музыка Николы Паганини;
- Софийский собор в Новгороде;



- клейкие тополиные листочки;
- цветы из бисера;
- «Песнь песней» Соломона;
- благовест;
- слово «прости»;
- «Ключи Марии» Сергея Есенина;
- белые грибы;
- розовый закат;
- остров Валаам;
- Оптина пустынь;
- «Святая Русь» Нестерова;
- беседы Юрия Лотмана о русской культуре;
- «Нежность» Анри Барбюса;
- «Царевна-лебедь» Михаила Врубеля;
- садовые розы;
- вальсы Фредерика Шопена;
- «Алые паруса» Александра Грина;
- бабушкин самовар;
- фильм «Весна на Заречной улице»;
- костёр на опушке леса;
- японские хокку;
- песня Булата Окуджавы «Давайте говорить друг другу комплименты»;
- «Второе послание апостола Павла коринфянам»;
- храм Покрова на Нерли;
- «Элегия» Александра Пушкина;
- дельфины;
- ветка черёмухи в хрустале;
- голос Робертино Лоретти;
- Джо Дассен;
- талант Эдит Пиаф;
- лунная дорожка;
- «Возвращение блудного сына» Рембрандта;
- «Моцарт и Сальери» Александра Пушкина;
- кленовые листья в октябре;
- синий бархат неба;
- философские зарисовки Василия Розанова;
- «Зима тревоги нашей» Джона Стейнбека;
- музей-квартира Пушкина на Мойке, 12;
- «Казак» Антона Чехова;
- дневники Михаила Пришвина;

- «Удар молнии» Евгения Богата;
- музыка Андрея Петрова;
- пронзительные рассказы Юрия Нагибина;
- Галина Уланова;
- монолог Гамлета в исполнении Иннокентия Смоктуновского;
- вальс Евгения Доги к фильму «Мой ласковый и нежный зверь»;
- фрески Дионисия;
- рождественские рассказы;
- фильм «Доживём до понедельника»;
- встречи с выпускниками;
- беседы с Викторией Львовной;
- Дивеево; Богородичная канавка;
- святой источник Серафима Саровского;
- Талеж;
- духовная литература;
- «Русский музей»;
- Таруса;
- чёрно-белые фотографии родителей;
- песня «На улице ни души»;
- тюльпаны в январе;
- мелодии 80-х;
- саксофон;
- имя Леонид;
- предчувствие весны;
- внимательный умный собеседник;
- песни в исполнении отца Василия Фёдоровича;
- яблоки в саду деда Фёдора Пантелеевича;
- школьное крыльцо в Анциферово;
- моя кошка Мурка;
- летние вечера в родительском доме;
- мамины пирожки с абрикосовым джемом...

**Н.В. Граблина**



## Содержание

Вместо предисловия .....	4
Как искусством слова зажечь «святое пламя сердца»? .....	8
«Искусство медленного чтения» в современной школе .....	16
Что мы понимаем под словом «идеал»? .....	20
Воспитательный потенциал литературы Древней Руси .....	42
Безымянный автор «Слова о полку Игореве»: кто он? .....	54
Творческие работы учащихся по произведению древнерусской литературы «Слово о полку Игореве» .....	61
«Идеалы высокой простоты» в поэзии А.С. Пушкина .....	71
Пушкинские традиции изображения «маленького» человека в русской литературе .....	81
Христианская концепция романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» .....	88
От анализа эпизода к идее произведения .....	102
«Мир спасёт красота»?!. По роману Ф.М. Достоевского «Идиот» Технология дискуссионного клуба на уроках литературы .....	113
Пути преодоления горестей земных По рассказу Ф.М. Достоевского «Мальчики» .....	122
«Горнило сомнений» Ф.И. Тютчева .....	136
Исследовательская деятельность учащихся по творчеству Л.Н. Толстого .....	145
В творческой мастерской А.П. Чехова По пасхальному рассказу «Казак» .....	153
Святочный рассказ Н.С. Лескова «Христос в гостях у мужика» .....	165

«В каждом слове Бунина — Вселенная!» Целостный анализ художественного текста .....	177
Прочитаем роман И.С. Шмелёва «Лето Господне» вместе .....	186
Творческие работы учащихся по роману И.С. Шмелёва «Лето Господне» .....	212
Художественное время и художественное пространство в очерке И.С. Шмелёва «Чистый понедельник» .....	218
Нравственно-художественные идеалы в рассказе М.А. Шолохова «Судьба человека» .....	226
«Самостоянье человека — залог величия его» По повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой» Технология учебного диалога на уроках литературы .....	237
«Живые родники юности» По рассказу В.Г. Распутина «Женский разговор» .....	253
«Любовь, что движет солнце и светила...» По рассказу К.Г. Паустовского «Снег» .....	263
«Светильники надо беречь...» По рассказу Ю.П. Казакова «Свечечка» .....	272
Как корабль назовёшь, так он и поплывёт, или О том, какие функции выполняет название в художественном произведении .....	282
Красота для меня — это... Эссе .....	298



**Граблина Нина Васильевна**

**ЧТОБЫ СЕРДЦЕ ДУМАЛО,  
или Философия нравственности**

**Пособие по литературе для педагогов,  
родителей, студентов и школьников**

Технические редакторы  
*В.Н. Киселева, Е.Н. Егорова*

Корректор  
*О.Н. Крендясова*  
Дизайнер обложки

*В.П. Марков*

Авторы виньеток:  
*Н.В. Антонова, К.В. Виноградова,  
Л.А. Кострова*

**Московская областная благотворительная  
общественная организация «Общество “Семь Я”»**  
140093, г. Дзержинский Московской обл., ул. Спортивная, 12.  
Тел. (495) 551-17-90. Сайт: <http://www.seveni.ru>.  
E-mail: [seveni1@mail.ru](mailto:seveni1@mail.ru)

**Ютуб-канал автора книги**  
<https://www.youtube.com/@Granvas5>

Подписано в печать 5.01.2024  
Формат 60х90/16. Гарнитура “Bookman”. Печ. л. 19,0.  
Тираж 500 экз.

Отпечатано в АО «ИПК «Чувашия»  
428019, г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, 13.  
Заказ № 23К1523

ISBN 978-5-6047169-7-7



9 785604 716977